



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE DESARROLLO
PRODUCTIVO Y ECONOMÍA PLURAL

DAPRO
DIRECCIÓN GENERAL DE
ANÁLISIS PRODUCTIVO



ESTADO ECONÓMICO PRODUCTIVO DEL DEPARTAMENTO DE COCHABAMBA



2020

Tabla de Contenidos

| | | |
|-------|--|----|
| 1. | Situación geográfica..... | 1 |
| 1.1 | Distribución del uso del | 2 |
| 1.2 | Comportamiento de la temperatura, suelo y la precipitación acumulada | 4 |
| 2. | Evolución sociodemográfica | 5 |
| 3. | Ingresos y empleo | 8 |
| 4. | Pobreza | 11 |
| 5. | Actividad económica..... | 12 |
| 5.1 | Crecimiento económico | 14 |
| 5.2 | Estructura económica | 15 |
| 5.3 | Agricultura | 18 |
| 5.3.1 | Vocación productiva agrícola | 19 |
| 5.3.2 | Papa | 21 |
| 5.3.3 | Plátano | 22 |
| 5.3.4 | Banano | 23 |
| 5.4 | Pecuaría | 24 |
| 5.4.1 | Aves parrilleras | 26 |
| 5.4.2 | Bovinos | 27 |
| 5.4.3 | Porcinos | 28 |
| 5.5 | Minería | 29 |
| 5.6 | Hidrocarburos..... | 32 |
| 5.7 | Industria manufacturera | 33 |
| 5.7.1 | Alimentos | 35 |
| 5.7.2 | Cemento..... | 37 |
| 5.8 | Energía eléctrica | 38 |
| 5.9 | Turismo | 39 |
| 6. | Evolución de los precios | 40 |
| 7. | Inversión pública | 42 |
| 8. | Comercio exterior | 44 |
| 8.1 | Exportaciones..... | 44 |
| 8.2 | Importaciones | 46 |
| 8.3 | Saldo comercial..... | 47 |
| 9. | Financiamiento económico | 48 |
| 10. | Actividad empresarial..... | 50 |
| 11. | Perspectivas | 52 |
| 12. | Anexo | 53 |

Lista de mapas

| | | |
|---------|---|---|
| Mapa 1. | Superficie topográfica de Cochabamba..... | 2 |
| Mapa 2. | Uso de suelos de Cochabamba | 3 |
| Mapa 3. | Temperatura de Cochabamba | 4 |
| Mapa 4. | Precipitaciones en Cochabamba..... | 5 |

Lista de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Cochabamba: composición de la población según grupo etario, 2015 y 2020..... | 6 |
| Figura 2. Cochabamba: distribución de la población por municipios, 2015 y 2020..... | 6 |
| Figura 3. Cochabamba: esperanza de vida al nacer según sexo, 2015 y 2020 (En años) | 7 |
| Figura 4. Cobertura de seguros de salud en Cochabamba, 2015 - 2019 (En porcentaje) | 8 |
| Figura 5. Ingreso promedio mensual en el departamento de Cochabamba, 2015 - 2019 (En bolivianos) | 8 |
| Figura 6. Ingreso promedio mensual en Cochabamba según grupo ocupacional, 2019 | 9 |
| Figura 7. Tasa de desempleo urbano en Cochabamba según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 | 10 |
| Figura 8. Tasa de subocupación urbana en Cochabamba según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 | 10 |
| Figura 9. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Cochabamba, 2016 - 2019 | 11 |
| Figura 10. Incidencia de la pobreza en Cochabamba y Bolivia, 2018 - 2019..... | 12 |
| Figura 11. Distribución del PIB nominal según departamento, 2019..... | 12 |
| Figura 16. Ingreso per cápita por departamento, 2019 | 13 |
| Figura 12. Evolución del PIB nominal departamental de Cochabamba, 2015 - 2019 | 13 |
| Figura 13. Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia y Cochabamba, 2015 - 2019 | 14 |
| Figura 14. Variación del PIB real de Cochabamba según sector económico, 2019 | 15 |
| Figura 15. PIB nominal de Cochabamba por actividad económica, 2019 | 16 |
| Figura 16. Participación de los servicios de la administración pública en el PIB nominal total de Cochabamba, 2010 - 2019 | 17 |
| Cuadro 1. PIB por actividad económica de Cochabamba y Bolivia, 2019 | 17 |
| Figura 5. Comunidades agropecuarias-piscícolas de Cochabamba | 18 |
| Figura 6. Distribución de la producción agrícola de Cochabamba | 19 |
| Figura 17. Cochabamba: volumen de producción por grupo de cultivo, 2018-2019 (En toneladas métricas) | 20 |
| Figura 18. Cochabamba: variación positiva y negativa de los principales cultivos, 2018-2019 | 21 |
| Figura 7. Distribución municipal de la producción de papa en Cochabamba, 2013 – 2019 | 22 |
| Figura 8. Distribución municipal de la producción de plátano en Cochabamba, 2013 - 2019 | 23 |
| Figura 9. Distribución municipal de la producción de banano en Cochabamba, 2013 - 2019..... | 24 |
| Figura 10. Distribución de la crianza pecuaria en Cochabamba | 25 |
| Figura 19. Hato de ganado según especie pecuaria en Cochabamba, 2019..... | 26 |
| Figura 20. Existencia de aves parrilleras en Cochabamba, 2015 - 2019 (En miles de unidades) ... | 26 |
| Figura 11. Distribución municipal en la crianza de aves parrilleras en Cochabamba, 2013 - 2019 | 27 |
| Figura 12. Distribución municipal de la crianza de bovinos en Cochabamba, 2013 - 2019 | 28 |
| Figura 13. Distribución municipal de la crianza de ganado porcino en Cochabamba, 2013 - 2019 | 29 |
| Figura 21. Valor de producción minera total de Cochabamba, 2015 - 2019 | 30 |
| Figura 22. Volumen de producción minera total de Cochabamba, 2015 - 2019 | 31 |
| Figura 23. Valor de producción minera de oro y wólfam en Cochabamba, 2018 - 2019 | 31 |
| Figura 24. Producción de gas natural en Cochabamba, 2015 - 2019 (En MMmcd) | 32 |
| Figura 25. Producción de petróleo condensado en Cochabamba, 2015 - 2019 (En Bpd) | 33 |
| Cuadro 2. Cochabamba: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 | 34 |
| Figura 26. Crecimiento del PIB de la industria manufacturera de Bolivia y Cochabamba, 2015 - 2019 | 34 |
| Figura 27. Variación de la producción de carne bovina y porcina en Cochabamba, 2015 -2013 | 35 |

| | |
|--|----|
| Figura 28. Producción de leche vacuna en Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de litros) | 36 |
| Figura 29. Producción de huevo de aves de postura en Cochabamba, 2015 - 2019 | 36 |
| Figura 30. Producción de cemento en Cochabamba, 2015 - 2019 (En miles de toneladas)..... | 37 |
| Figura 31. Ventas de cemento de Cochabamba, 2015 – 2019 (En miles de toneladas) | 38 |
| Figura 32. Consumo de energía eléctrica y cantidad de conexiones en Cochabamba, 2015 - 2019 | 38 |
| Figura 33. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cochabamba, 2015 – 2019 | 39 |
| Figura 34. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cochabamba según tipo de viajero, 2018 - 2019 | 40 |
| Figura 35. Inflación general de Bolivia y Cochabamba (región metropolitana Kanata), 2015 - 2019 | 41 |
| Figura 36. Evolución de la inflación a 12 meses de alimentos y no alimentos en la región metropolitana Kanata, enero-diciembre 2019 | 42 |
| Figura 37. Evolución de la inversión pública en Cochabamba, 2010 - 2019 | 43 |
| Figura 38. Inversión pública en Cochabamba según sectores, 2019 | 43 |
| Figura 39. Evolución del valor de exportaciones de Cochabamba, 2015 - 2019 | 44 |
| Cuadro 3. Cochabamba: valor de exportación según actividad económica, 2015 – 2019 | 45 |
| Figura 40. Valor de las exportaciones de Cochabamba según sus principales destinos, 2019 | 46 |
| Figura 41. Importaciones de Cochabamba según uso y destino económico, 2019 | 47 |
| Figura 42. Evolución del saldo comercial de Cochabamba, 2015 - 2019 | 47 |
| Figura 43. Variación de los créditos del sistema financiero en Cochabamba según destino, 2015 - 2019 | 48 |
| Figura 44. Créditos del sistema financiero en Cochabamba según destino, 2018 - 2019 | 49 |
| Figura 45. Crédito productivo en Cochabamba según actividad económica, 2018 - 2019 | 49 |
| Figura 46. Crédito a la industria manufacturera de Cochabamba según tipo de crédito, 2019.. | 50 |
| Figura 47. Base empresarial vigente de Cochabamba, 2015 - 2019 (En número de empresas) ... | 51 |
| Figura 48. Variación de las empresas de la industria manufacturera registradas en Bolivia y Cochabamba, 2015 - 2019 | 51 |
| Figura 49. Evolución de las inscripciones y matrículas canceladas en Cochabamba, 2015 - 2019 | 52 |

Lista de cuadros

| | |
|---|----|
| Cuadro 1. PIB por actividad económica de Cochabamba y Bolivia, 2019 | 17 |
| Cuadro 2. Cochabamba: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 | 34 |
| Cuadro 3. Cochabamba: valor de exportación según actividad económica, 2015 – 2019 | 45 |

ESTADO ECONÓMICO PRODUCTIVO DEL DEPARTAMENTO DE COCHABAMBA

1. Situación geográfica

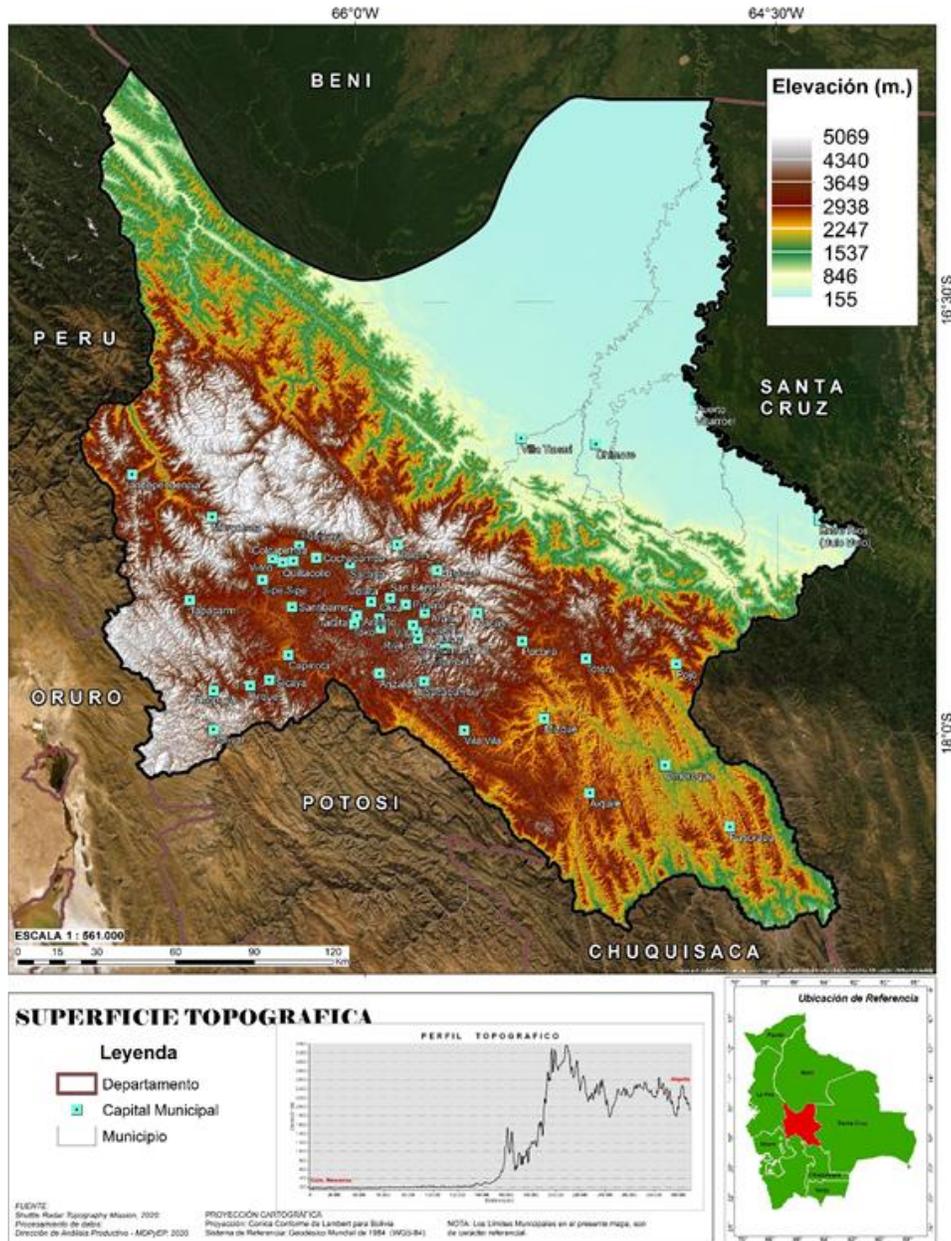
El departamento de Cochabamba se encuentra en la parte central de Bolivia, siendo el único que no tiene límites internacionales, presenta una superficie aproximada de 55,631 kilómetros cuadrados. Por estar ubicado en el centro del país, tiene una topografía variada que va desde la región de puna, seguida de yungas y los bosques interandinos, los bosques amazónicos hasta las sabanas inundables.

El departamento de Cochabamba está rodeado por seis departamentos; al Norte en un diferendo con el departamento de Beni, al Sur colinda con los departamentos de Potosí y Sucre, al Este limita con el departamento de Santa Cruz, y al Oeste con los departamentos de Oruro y La Paz.

La distribución del relieve topográfico, es esencialmente montañoso ya que está surcado por el ramal oriental de la Cordillera de los Andes. Cuenta además con varios valles ubicados a distintas alturas sobre el nivel medio del mar, siendo los más importantes: Sacaba, el Valle Alto y Cliza.

Otra zona geográfica de mucha importancia es la del Chapare, considerada una de las cinco regiones con mayor precipitación pluvial a nivel mundial, con índices que superan los 4,000 mm/año, favoreciendo a los bosques impenetrables.

El conjunto de los ríos pertenece a la cuenca del Amazonas, siendo el más importante el río Mamoré que nace en las quebradas de Sacaba con el nombre de río Rocha, luego de unirse con el río Arque, siendo límite con los departamentos de Potosí y Sucre. Se forma una gran curva y penetra en el departamento de Santa Cruz, con el nombre de río Grande, para luego llegar al triángulo limítrofe de los departamentos de Cochabamba, Beni y Santa Cruz; aquí es donde convergen dos afluentes: los ríos Mamorecillo y Chapare. El río toma el nombre de Mamoré al ingresar al territorio Beniano.



Mapa 1. Superficie topográfica de Cochabamba
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

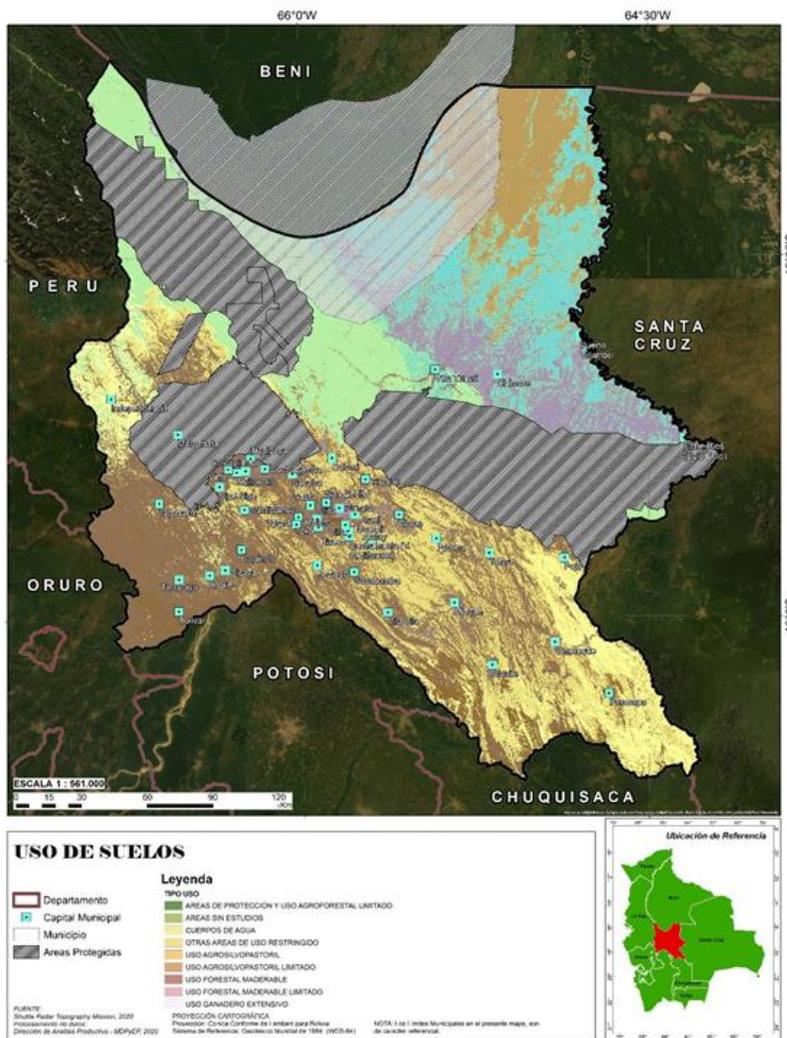
1.1 Distribución del uso del suelo

En Cochabamba se observa actualmente un uso del suelo bastante claro al igual que la cobertura vegetal. En el trópico el uso es principalmente forestal, con extensas áreas de cultivos intensivos y con zonas localizadas para la ganadería extensiva, sobre todo de ganado vacuno.

Totalmente diferente es el uso en la región de valles y serranías, donde predomina la actividad ganadera extensiva y de uso limitado. También se presenta pequeñas áreas con actividad agrícola, sobre todo en los valles del centro cochabambino, y la combinación de éstas (agropecuaria) con producción en zonas más altas. Las zonas de uso silvopastoril principalmente

están ubicadas en lugares con pendientes entre 7% y 15%, dejando la cobertura forestal muy reducida, y cuyo uso es exclusivamente para combustión (leña) y material de construcción. En áreas próximas a la conurbación cochabambina y los valles de Cliza, Punata, Arani, Omereque entre otras, predomina la actividad agrícola extensiva.

El mapa de uso actual de la tierra está clasificado en diferentes categorías. En la parte central del departamento sobresale la cobertura de conservación, como también el uso agropecuario de la tierra, cubriendo gran parte del departamento de Cochabamba. La categoría de ganadería de uso limitado está ubicada en la parte Suroeste del departamento. Otra categoría importante es la agroforestal. En la región del Chapare se observa la categoría agricultora intensiva.



Mapa 2. Uso de suelos de Cochabamba
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuanto a la aptitud de uso de la tierra del departamento, el mapa final presenta diez categorías. La mayor superficie está representada por la forestal y de protección, sobre todo en el trópico y las zonas de altas pendientes. Las zonas de aptitud agrícola se encuentran con el

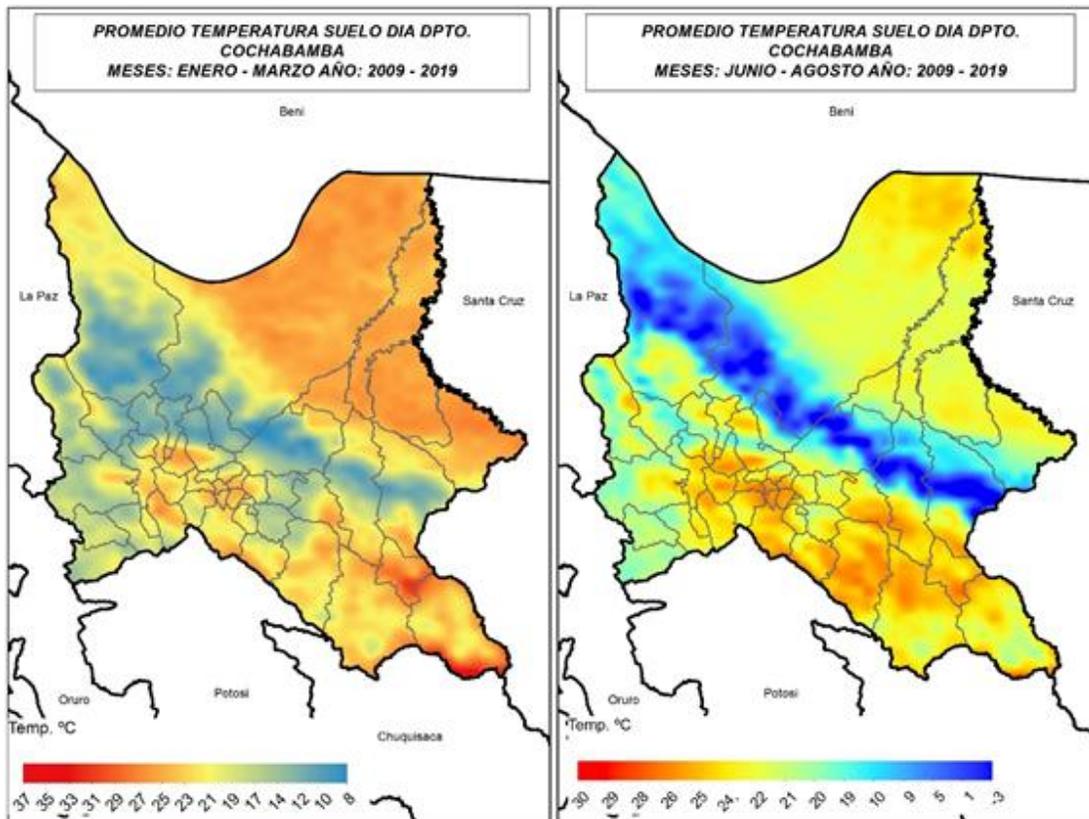
mismo uso, sin embargo, la aptitud se encuentra supeditada al aporte de fertilizantes y al manejo del drenaje para mantener la producción de estas unidades. La segunda unidad con mayor extensión es la aptitud agropecuaria, localizada principalmente en la parte central y Sur del departamento.

1.2 Comportamiento de la temperatura, suelo y la precipitación acumulada

Cochabamba por sus características de relieve, tiene una marcada diferencia de temperaturas, y se distinguen tres zonas: la parte alta con temperaturas menores a 16°C, que cubre toda la región Sur, la parte media central que se encuentra entre los 16°C y 24°C, y una tercera región, que cubre toda la parte Norte del departamento donde las temperaturas están por encima de los 30°C de temperatura media anual.

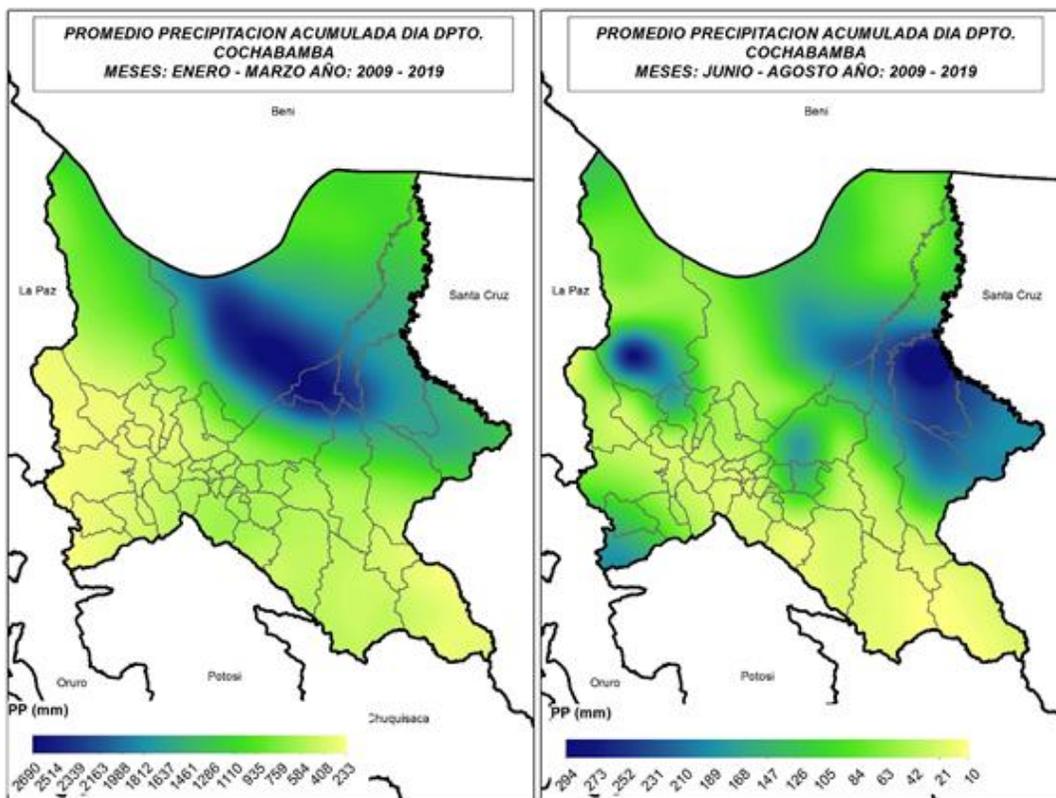
La clasificación climática de Köppen que corresponde al departamento es:

- Tropical siempre húmedo
- Tropical húmedo con corta sequía
- Tropical de sabanas con invierno seco
- Mesotérmico con invierno seco caliente
- Polar de alta montaña
- Estepa con invierno seco caliente



Mapa 3. Temperatura de Cochabamba
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuanto a las precipitaciones, el fenómeno es diferente en su variación y distribución, pues una de las características del departamento es que tiene la zona con mayor precipitación del país donde los valores sobrepasan los 2,000 mm/año, el punto focal se localiza en el Chapare cochabambino. Contrariamente, al Noreste del departamento, encontramos zonas con precipitaciones por debajo de los 300 mm/año al año, localizadas en el extremo Suroeste del departamento.



Mapa 4. Precipitaciones en Cochabamba
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

2. Evolución sociodemográfica

El departamento de Cochabamba cuenta con 2,029 miles de habitantes en este 2020, superior a la población alcanzada en 2015 con 1,888 miles de habitantes, representando un incremento relativo de 7.4% y absoluto de 141 miles de habitantes en ese lapso de tiempo. Respecto al resto del país es el tercer departamento más poblado, por debajo de Santa Cruz y La Paz.

Por rangos de edad se observa que la población de hasta 14 años fue la de menor incremento, pasando de 620 miles de personas en 2015 a 627 miles de personas en 2020, esto implicó igualmente una pérdida de participación respecto al total cochabambino que fue 32.8% en 2015 y 30.9% en 2020. Los ciudadanos entre 15 y 34 años, el segundo grupo más numeroso representando el 34.7% del total, creció en 33 miles de personas llegando a 703 miles de personas al año 2020, la tasa de variación fue de 4.9% y al igual que el grupo más joven, perdió representatividad en términos relativos.

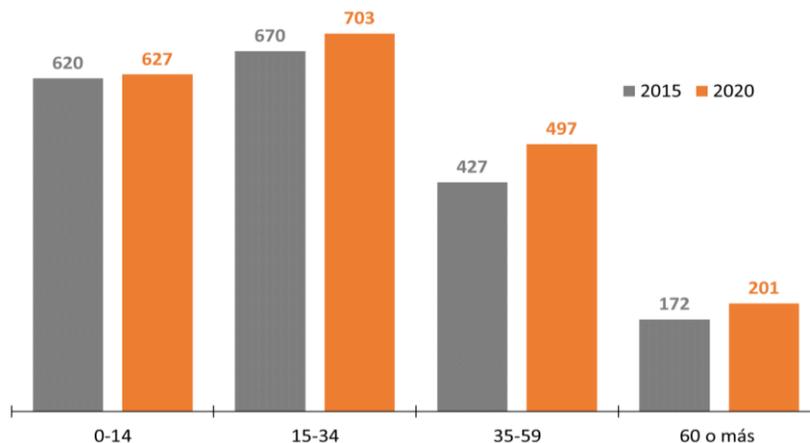


Figura 1. Cochabamba: composición de la población según grupo etario, 2015 y 2020 (En miles de personas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La población más joven en Cochabamba, de hasta 34 años, disminuyó su ritmo de crecimiento en el último quinquenio, dando como resultado una menor participación. El grupo etario de entre 35 y 59 años pasó de 427 miles de personas en 2015 a 497 miles de personas, según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), de esta manera el crecimiento relativo fue de 16.6% en dicho periodo, estableciéndose como el grupo con el incremento más importante en la composición de la población. Finalmente, aquellos con una edad de 60 años o superior, la menos representativa hasta este año, superó los 200 miles de habitantes con un crecimiento de 17.3%, el más alto de los cuatro grupos aquí presentados.

A nivel de municipios Cochabamba es el más poblado con 724 miles de habitantes en 2020, mayor a los 672 miles de habitantes de 2015; respecto al total del departamento la capital mantuvo su participación con un 35.7%. Sacaba y Quillacollo son los siguientes municipios en importancia, con 209 miles de habitantes y 169 miles de habitantes respectivamente en 2020, que a diferencia de la capital lograron mejorar su participación gracias a su crecimiento superior al diez por ciento. En conjunto, los tres municipios, abarcan más de la mitad de la población (54.3%).

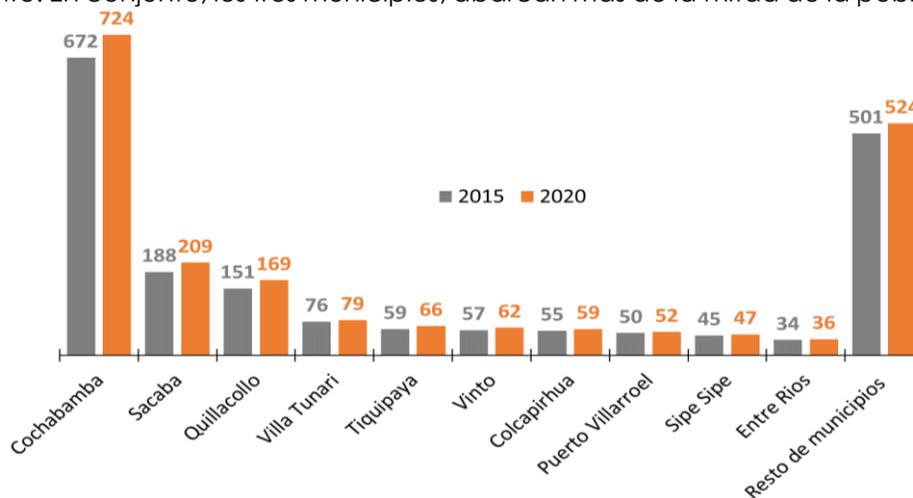


Figura 2. Cochabamba: distribución de la población por municipios, 2015 y 2020 (En miles de personas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuarto lugar, aparece un municipio del trópico: Villa Tunari que pasó de 76 miles de habitantes a 79 miles de habitantes, también entre los más poblados se encuentra Tiquipaya, Vinto, Colcapirhua y Puerto Villarroel que superan los 50 miles de habitantes cada uno. De estos cinco mencionados el de mayor crecimiento tanto relativo como absoluto fue Tiquipaya con una tasa de 11.7%. Su participación no sufrió cambios significativos de 2015 a 2020. El resto de los municipios de Cochabamba congrega 524 miles de habitantes en 2020, superior a los 501 miles de habitantes de 2015.

Los datos muestran una recomposición de la población cochabambina entre 2015 y 2020, con un menor incremento de los habitantes más jóvenes y uno mayor de aquellos con 35 años o más, incluso registrando este último grupo tasas de dos dígitos entre los años mencionados. La pérdida de participación de la población más joven fue de 2.8 puntos porcentuales, la misma que fue como ganancia a la población más vieja. Este proceso de envejecimiento relativo se mantendrá, lo que hace necesario empezar a analizar las consecuencias que tendrá tanto a nivel económico como social y los cambios en la población en edad de trabajar.

Al igual que en el resto del país, la esperanza de vida al nacer en Cochabamba mejoró el último quinquenio. El promedio pasó de 70.9 años en 2015 a 73.7 años en 2020, es decir que el incremento fue de casi tres años en dicho periodo, lo que significa que una persona que nazca este año en el departamento tendrá una mayor expectativa de vida en comparación al pasado.

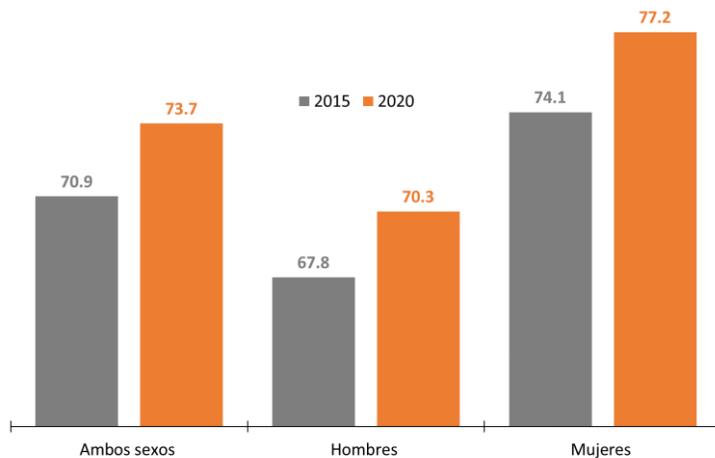


Figura 3. Cochabamba: esperanza de vida al nacer según sexo, 2015 y 2020 (En años)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

No obstante, el cambio no fue homogéneo entre sexos, la esperanza de vida de los hombres es menor al de las mujeres, con un incremento de 67.8 años en 2015 a 70.3 años en 2020. En cambio, las mujeres en la presente gestión llegan a una esperanza de vida de 77.2 años. El mayor incremento de años entre 2015 y 2020 se dio en las mujeres con 3.1 años más, mientras los hombres llegaron a 2.5 años más. Por lo tanto, la brecha existente entre ambos sexos en el departamento se agrandó con el paso del tiempo.

La gran mayoría de la población cochabambina hasta el año 2018 no contaba con un seguro de salud, siendo la cobertura la más baja a nivel nacional según información de la encuesta de hogares. En 2015 el 73.7% de los ciudadanos cochabambinos declaró no contar con un seguro ni público ni privado, esta cifra fue de 75.1% en 2018 quedando solo un cuarto de la población asegurada del cual casi la totalidad correspondió a un seguro público.

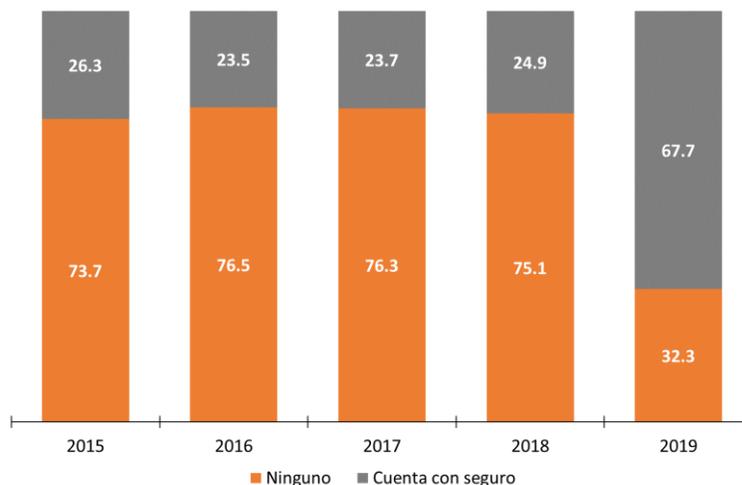


Figura 4. Cobertura de seguros de salud en Cochabamba, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Para la gestión 2019 se observa un cambio en la composición de la cobertura del seguro de salud, siendo mayoritaria la población asegurada representando el 67.7%, mientras aquellos con ningún seguro cayeron hasta 32.3% es decir aproximadamente un tercio. Este cambio se debió a la consideración del Sistema Único de Salud como parte de la cobertura de seguros de salud públicos existentes en el país.

3. Ingresos y empleo

Durante los últimos dos años los ingresos promedio en el departamento mejoraron después de una reducción durante tres años consecutivos entre 2015 y 2017, acumulando una caída superior al seis por ciento. Se pasó de un promedio de 2,652 bolivianos por mes en 2015 a 2,581 bolivianos por mes en 2017. Los incrementos relativos de 2018 y 2019 fueron de 6.5% y 5.1% respectivamente llegando así los ingresos promedio de la economía cochabambina a los 2,888 bolivianos por mes esta última gestión. Estos datos incluyen tanto el área urbana como rural.

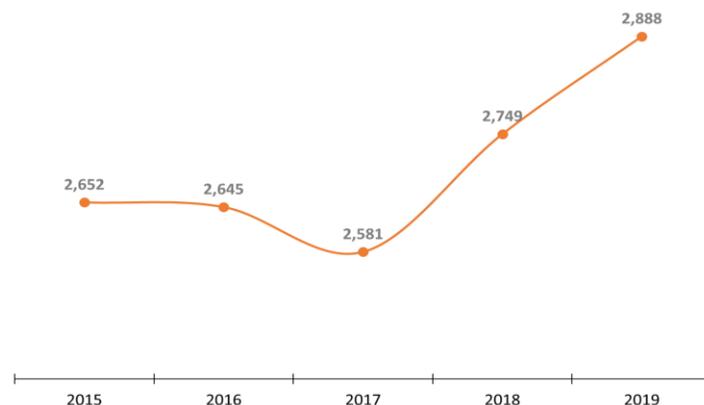


Figura 5. Ingreso promedio mensual en el departamento de Cochabamba, 2015 - 2019 (En bolivianos)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Si se toma en cuenta el mínimo salarial que según el Decreto Supremo 3888 de mayo de 2019 es de 2,122 bolivianos, obtenemos que el promedio del departamento estaría por sobre este nivel en 766 bolivianos, sin embargo, a nivel departamental los ingresos según grupo ocupacional muestran diferencias. En la gestión 2019 los directivos públicos y privados tuvieron un ingreso promedio mensual de 7,488 bolivianos, siendo el grupo con el mayor incremento tanto en términos absolutos como relativos respecto a 2018. Los empleados de oficina con 3,773 bolivianos al mes si bien estuvieron en cuarto lugar en cuanto al nivel de ingreso, fueron el segundo grupo con mayor incremento después de los directivos.



Figura 5. Ingreso promedio mensual en Cochabamba según grupo ocupacional, 2019 (En bolivianos)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Durante 2019 tres grupos sufrieron una merma en su ingreso promedio mensual: los profesionales, operadores de instalaciones y maquinaria, y los trabajadores no calificados, siendo de estos últimos la mayor caída respecto a 2018. El resto experimentó mejoras en distinto porcentaje, lo que explica el incremento del ingreso para el total de Cochabamba. Existe una diferencia en el nivel de ingresos que mayormente tiene relación con el cargo y nivel de educación de las personas, siendo así que los trabajadores no calificados ganan menos que los profesionales, uno de los grupos con mayor nivel de ingresos.

Pese a lo que indica la norma, se observa que existen trabajadores que perciben un ingreso menor al salario mínimo nacional fijado, como es por ejemplo el caso de los trabajadores en agricultura con un promedio de 1,481 bolivianos al mes. Este tipo de empleo es predominante en el área rural que cuenta con condiciones más precarias y menores posibilidades de trabajo además de dificultades en la educación, teniendo como resultado que los niveles de ingreso sean usualmente inferiores al área urbana. En el caso de los trabajadores no calificados que llegaron a un promedio de 1,889 bolivianos por mes, igualmente por debajo del salario mínimo nacional, al no contar con una instrucción más especializada ven limitadas sus opciones de trabajo.

En cuanto al empleo en el área urbana hubo un incremento en la tasa de desempleo que pasó de un 3.6% en el último trimestre de 2018 al 4.5% en similar periodo de 2019, que implicó

aproximadamente 6,684 nuevos desocupados en ese periodo, siendo hombres la mayor parte de esta cifra dando como resultado un 4.8% de desempleo en 2019 superior al 4.0% de 2018. Las mujeres si bien mantuvieron una tasa inferior a la de los hombres con un 4.1% el cuarto trimestre de 2019, también fueron las que más incrementaron la tasa dado que en 2018 fue de 3.0%. El impacto de la desaceleración de la economía cochabambina fue mayor en el empleo femenino que masculino.

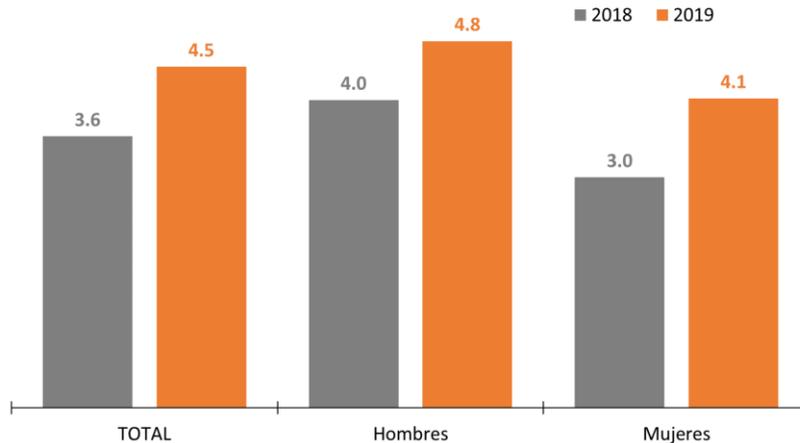


Figura 7. Tasa de desempleo urbano en Cochabamba según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Un dato importante es la tasa de subocupación registrada en 2019 que fue de 3.1% cercana al 3.0% del cuarto trimestre de 2018, estando por debajo de la tasa de desempleo urbana. Aquí la subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo se entiende como la relación de aquellas personas que trabajan menos de cuarenta horas a la semana, pese a que desean y están disponibles para trabajar.

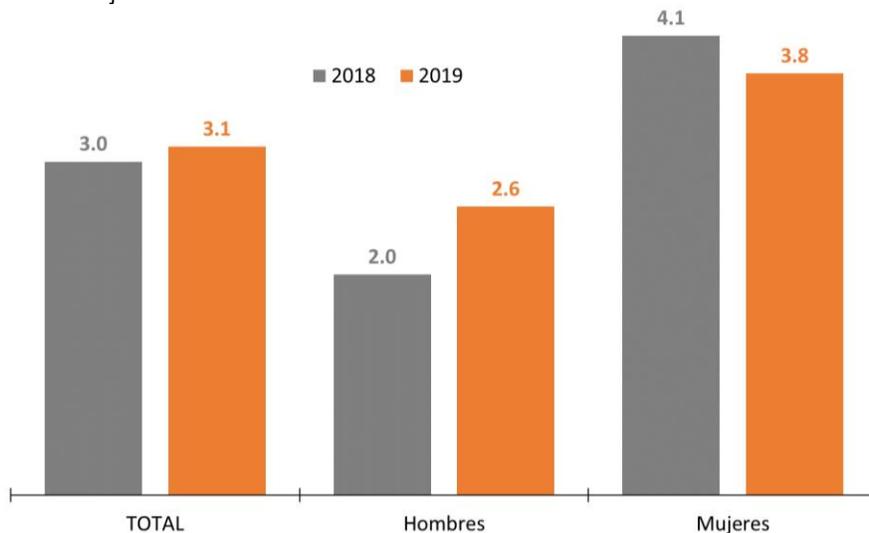


Figura 6. Tasa de subocupación urbana en Cochabamba según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En sentido contrario con lo observado en la desocupación, la subocupación en los hombres se incrementó de un 2.0% el último trimestre de 2018 a 2.6% el último trimestre de 2019, las mujeres en cambio pasaron de un 4.1% a un 3.8% en el mismo periodo.

En términos generales las mujeres tienen más dificultades en el mercado laboral incluso trabajando menos de lo que desean. Ante shocks negativos en la economía, como los suscitados en los últimos años, igualmente tienden a ser las primeras en sentir el efecto junto con la población más joven, perdiendo su fuente laboral.

4. Pobreza

Según datos recientes y actualizados del INE la incidencia tanto de la pobreza como la pobreza extrema en el departamento se redujo entre 2016 y 2018. En 2016 el 48.1% de la población cochabambina podía considerarse pobre y para 2018 ese valor bajó a 39.1%, es decir que aproximadamente cuatro de cada diez cochabambinos era pobre. De la misma forma la población en pobreza extrema pasó del 22.1% a 12.8%. Pero la gestión 2019 este proceso se estancó y ambos indicadores subieron.

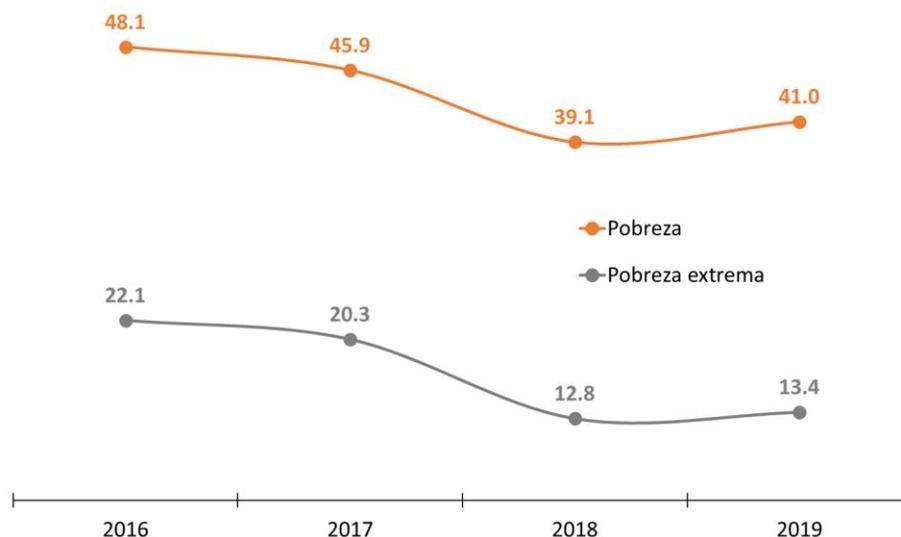


Figura 9. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Cochabamba, 2016 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Este cambio en la tendencia no se observó en el promedio nacional, el dato de incidencia de la pobreza para Bolivia en 2019 fue de 37.2% inferior al 39.9% de 2018. Cochabamba, además de incrementar su nivel de pobreza se encuentra por encima del promedio nacional, con el estancamiento de 2019 la diferencia se amplió. Situación similar se percibe con la pobreza extrema, con el promedio nacional rebajando y el departamental incrementándose hasta 13.4% representando aproximadamente 268,981 habitantes en situación de pobreza extrema.

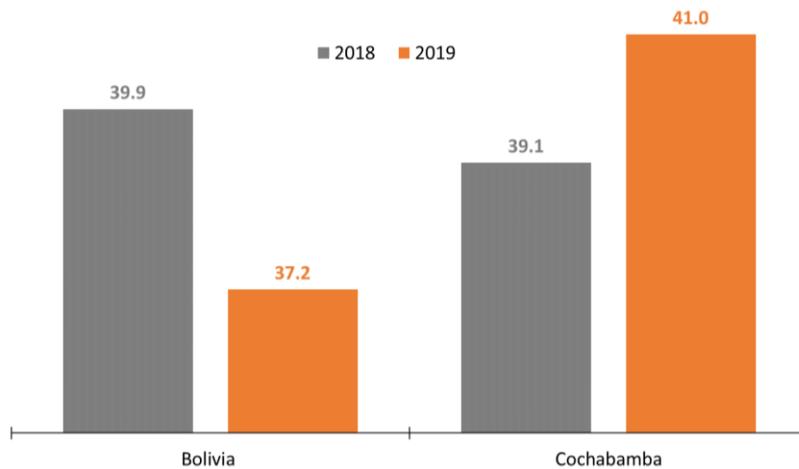


Figura 10. Incidencia de la pobreza en Cochabamba y Bolivia, 2018 - 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Si bien durante la última década hubo avances importantes en cuanto a reducción de la pobreza en el país, estos fueron posibles gracias al periodo de bonanza que vivimos. Ante la actual situación, en la parte descendente del ciclo económico y el impacto de la pandemia, lo más probable es que se estanque o empiece a crecer la pobreza a nivel nacional, siguiendo el ejemplo de Cochabamba en 2019.

5. Actividad económica

El Producto Interno Bruto (PIB) de Cochabamba con 6,220 millones de dólares fue el tercero más importante a nivel nacional representando el 15.8% del total, por debajo de Santa Cruz y La Paz en orden de importancia. El nivel de población con el que cuenta y su ubicación geográfica hace que sea una parte importante de la economía boliviana que, al igual que La Paz, tiene una parte de su estructura abocada a la administración pública.

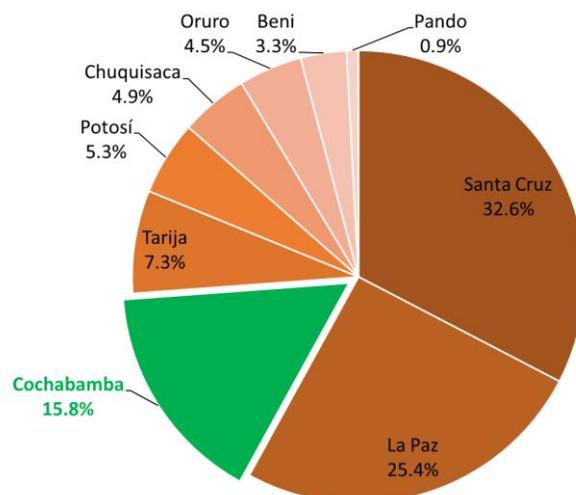


Figura 11. Distribución del PIB nominal según departamento, 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El ingreso per cápita del departamento con 3,110 dólares en 2019 se encontró por debajo del promedio de Bolivia y por encima del de Beni, Pando, Potosí. Pese a ser la tercera economía más grande del país no logró obtener un nivel de ingreso per cápita similar. Entre 2011 y 2013 el incremento fue superior al diez por ciento, pero desde 2014 las tasas tendieron a disminuir, en 2019 respecto a 2018 la tasa llegó a 1.5%, la más baja desde 2003.

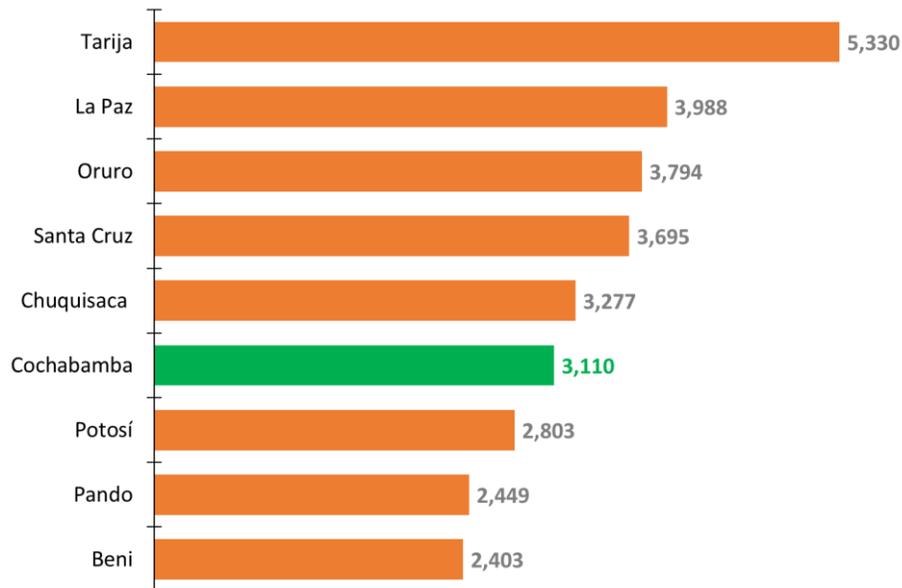


Figura 7. Ingreso per cápita por departamento, 2019 (En dólares)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En términos nominales el PIB creció de casi 5,000 millones de dólares en 2015 a 6,220 millones de dólares en 2019, es decir en casi un 25 por ciento en cinco años. A excepción de 2019, el crecimiento anual llegó a más de cinco por ciento. Esta desaceleración en el PIB nominal al igual que el PIB real denota una mayor estabilidad de los precios en la economía cochabambina en los últimos años.

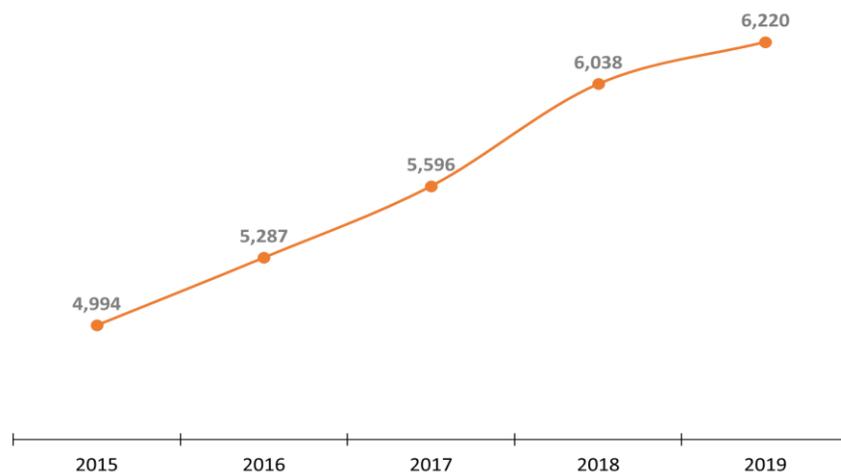


Figura 8. Evolución del PIB nominal departamental de Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.1 Crecimiento económico

Los últimos cinco años el comportamiento del PIB cochabambino fue cíclico. Tanto 2015 como 2016 la tasa de crecimiento de Cochabamba fue superior a la de Bolivia, con un 6.05% y 5.54% respectivamente, en 2017 la desaceleración fue notoria hasta 2.25%. La explicación a esto se encuentra principalmente en la contracción de la industria manufacturera que fue la primera en más de una década, y el menor ritmo de crecimiento de la construcción y el comercio que hasta 2016 eran superiores al tres por ciento e incluso en algunas gestiones al diez por ciento.

El repunte de 2018 con un 6.0%, superando el crecimiento de Bolivia, fue gracias a la recuperación de las actividades que un año previo habían empeorado su desempeño, sin embargo, llama la atención la industria manufacturera que fue la más dinámica gracias a la industria de sustancias y productos químicos con un inusitado crecimiento, sin el cual el promedio de toda la industria nuevamente habría sido negativo.

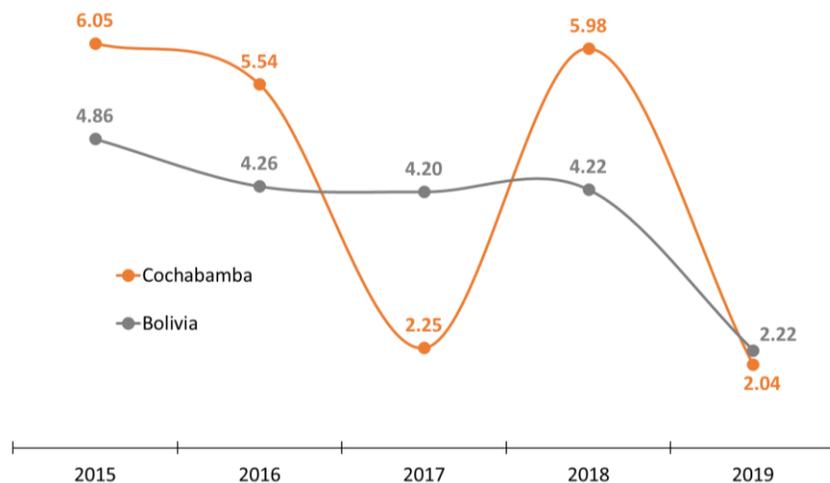


Figura 9. Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia y Cochabamba, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El 2.04% de 2019 fue la tasa de crecimiento más baja desde 2005. De las principales actividades la construcción quedó como la más dinámica en la gestión 2019 con un incremento de 5.08%, seguida de la agricultura, silvicultura, caza y pesca con 4.94% y los servicios de la administración pública con 4.20%. En cuanto a la mayor incidencia positiva se mencionan a la agricultura, los establecimientos financieros y los servicios de la administración pública, en orden de importancia por su tamaño en la economía del departamento.

De las 12 actividades presentadas solamente la minería y la electricidad, gas y agua tuvieron un mejor desempeño en 2019 respecto a 2018, pasando en el primer caso de una caída de 0.73% en 2018 a un incremento de 2.42% en 2019. Los restantes sectores mostraron una desaceleración en mayor o menor medida, lo que explica la menor tasa agregada.

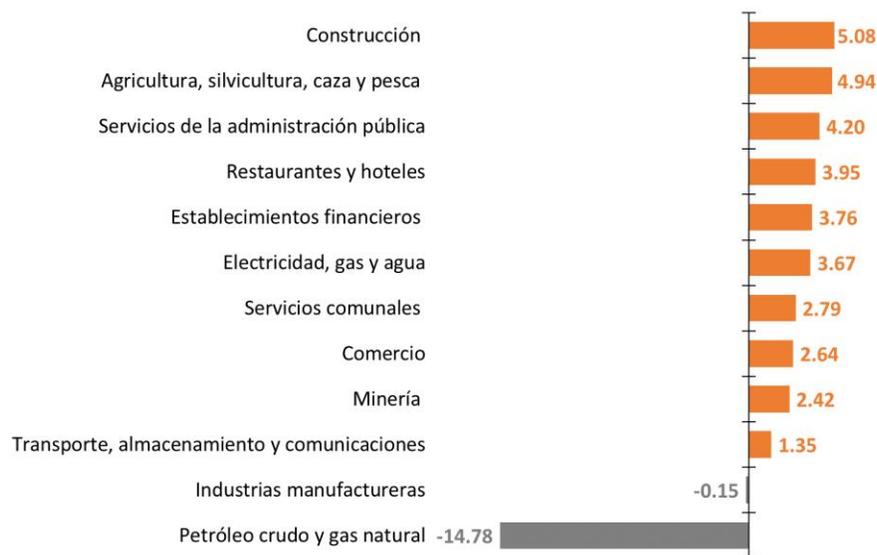


Figura 10. Variación del PIB real de Cochabamba según sector económico, 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las industrias manufactureras y los hidrocarburos (petróleo crudo y gas natural) fueron las únicas que se contrajeron, en 0.15% y 14.78% respectivamente. El caso de los hidrocarburos es particularmente preocupante más aún si se considera que en 2019 fue su séptima caída consecutiva, entre 2013 y 2019 la actividad de petróleo crudo y gas natural, de manera acumulada, cayó en 54.1% es decir que su valor actualmente es menos de la mitad que fue en 2012. Cochabamba no es un productor importante de gas natural pero sí de hidrocarburos líquidos.

5.2 Estructura económica

El año 2019 los servicios de la administración pública quedaron como la actividad económica con mayor valor del departamento en términos nominales, llegando a 1,077 millones de dólares. El transporte, almacenamiento y comunicaciones llegó a 923 millones de dólares y las industrias manufactureras a 845 millones de dólares, con este valor Cochabamba es de los departamentos con mayor coeficiente de industrialización, por encima de La Paz. Los impuestos indirectos si bien no son una actividad económica, el monto alcanzado los ubica en cuarto lugar con 814 millones de dólares, por encima de, por ejemplo, los establecimientos financieros y la agricultura.

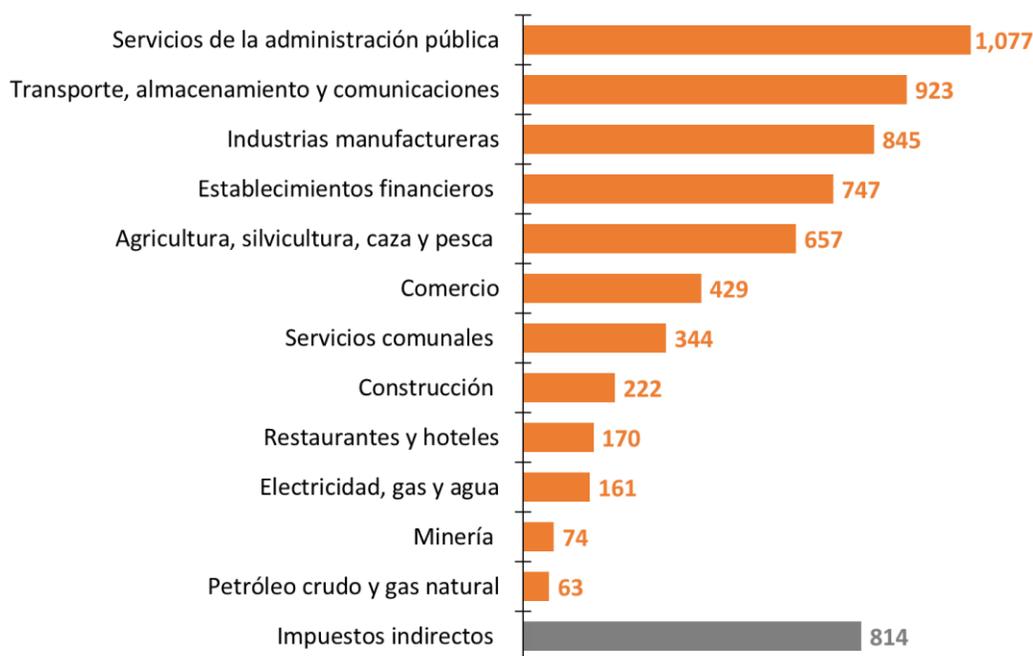


Figura 15. PIB nominal de Cochabamba por actividad económica, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las actividades relacionadas con la extracción de recursos naturales son las que menos aportan a su economía, la minería llegó a un valor de 74 millones de dólares y el petróleo crudo y gas natural a 63 millones de dólares, aunque este último, como se mencionó anteriormente, lleva varios años de contracción.

En la última década hubo cambios en la estructura económica de Cochabamba. Se destaca, por ejemplo, que las industrias manufactureras fueron las que mayor peso relativo perdieron y, en sentido contrario, los servicios de la administración pública ganaron una mayor preponderancia. Hasta la gestión 2014 la manufactura fue la principal actividad, pero desde 2015 este lugar lo ocupó la administración pública.

Mientras entre 2010 y 2012 el 12.7% del PIB nominal del departamento fue generado por la administración pública, las industrias bajaron su participación. En 2015 el incremento fue mayor y llegó a 15.8% del total y hasta 2019 a 17.3%. Esta tendencia da a entender que la participación del Estado en cada vez más espacios también requirió de una mayor cantidad de funcionarios para atender todas las labores.



Figura 16. Participación de los servicios de la administración pública en el PIB nominal total de Cochabamba, 2010 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Dentro de la industria manufacturera, la industria de alimentos y bebidas de Cochabamba aportó con el 14.9% del total a nivel nacional. En cambio, otras industrias participó con 25.1% del total es decir con $\frac{1}{4}$, siendo los productos de refinación del petróleo y los productos de minerales no metálicos los subsectores más importantes. Igualmente, la participación de transporte y comunicaciones de 24.1% fue gracias a los 923 millones de dólares producidos en 2019. Los servicios de la administración pública pese a ser el sector con mayor valor y el más importante en el departamento con 1,077 millones de dólares, contaron con una participación en el PIB nacional de 15.5%, inferior al 32.9% de La Paz.

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | PIB de Cochabamba (Millones de \$) | Participación en actividades (Porcentaje) | PIB de Bolivia (Millones de \$) | Participación respecto del nacional (Porcentaje) |
|--|------------------------------------|---|---------------------------------|--|
| Servicios de la administración pública | 1,077 | 19.9 | 6,931 | 15.5 |
| Transporte y comunicaciones | 923 | 17.1 | 3,837 | 24.1 |
| Otros servicios | 581 | 10.7 | 3,122 | 18.6 |
| Otras industrias manufactureras | 496 | 9.2 | 1,980 | 25.1 |
| Comercio | 429 | 7.9 | 2,888 | 14.9 |
| Agricultura | 401 | 7.4 | 3,758 | 10.7 |
| Establecimientos financieros | 373 | 6.9 | 2,260 | 16.5 |
| Industria de alimentos y bebidas | 348 | 6.4 | 2,341 | 14.9 |
| Pecuaría | 255 | 4.7 | 1,277 | 20.0 |
| Construcción | 222 | 4.1 | 1,187 | 18.7 |
| Electricidad, gas y agua | 161 | 3.0 | 893 | 18.0 |
| Minería | 74 | 1.4 | 2,485 | 3.0 |
| Hidrocarburos | 63 | 1.2 | 1,498 | 4.2 |
| PIB a precios básicos | 5,405 | 100.0 | 34,458 | 15.7 |
| Impuestos indirectos | 814 | | 6,736 | 12.1 |
| PIB a precios de mercado | 6,220 | | 41,193 | 15.1 |

Cuadro 1. PIB por actividad económica de Cochabamba y Bolivia, 2019
(En millones de dólares y porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.3 Agricultura

Según los datos del Censo Nacional Agropecuario de 2013, en complementación con los datos de la Encuesta Nacional Agrícola de 2015¹ y del Plan del Sector Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral Para Vivir²; el departamento de Cochabamba, cuenta con 3,301 comunidades dedicadas a las actividades de producción agrícola, crianza de ganado, pesca y crianza de actividades piscícolas.

Estas comunidades están constituidas en Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena Originarias – OECA’s, siendo la base de esta estructura la Unidad Productiva Familiar y Multifamiliar, Campesinos Agropecuarios de materia prima que se dedican principalmente a procesos grupales y actividades asociativas de acopio de materia prima. Ambos grupos de actividades están orientados a mejorar la producción en cuanto a volumen, productividad y calidad, para lograr competitividad en el mercado y obtener mejores ingresos, además de adquirir nuevos conocimientos en producción y gestión de organizaciones productivas con visión empresarial.

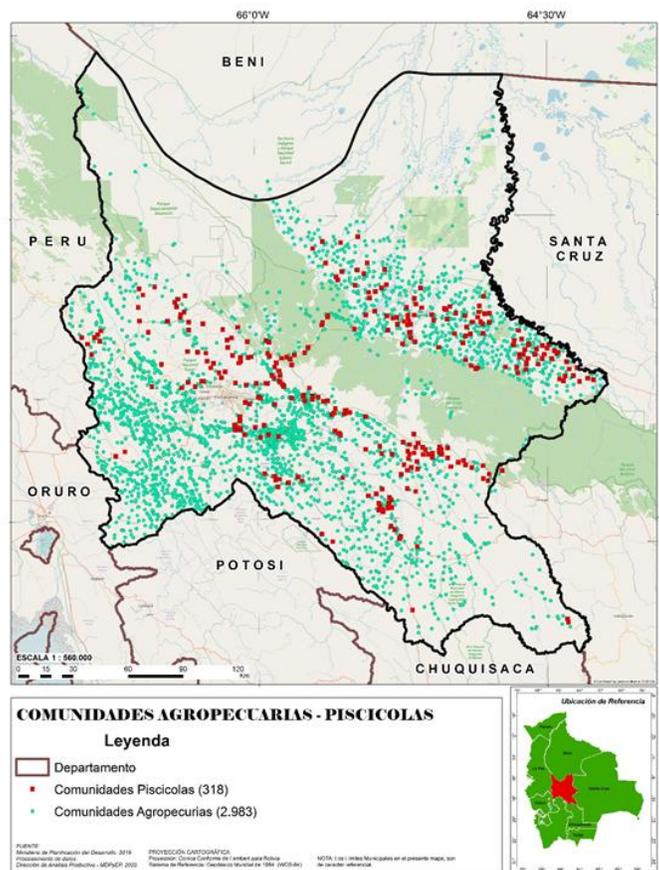


Figura 5. Comunidades agropecuarias-piscícolas de Cochabamba
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

¹ Instituto Nacional de Estadística

² Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras

5.3.1 Vocación productiva agrícola

Considerando que la mayor producción agrícola está localizada en los valles angostos y en las superficies inclinadas de las partes altas, puede afirmarse que la vocación productiva de Cochabamba se distribuye en los cultivos de cereales andinos, cereales tropicales, cultivos de la papa, frutales cítricos y hortalizas.

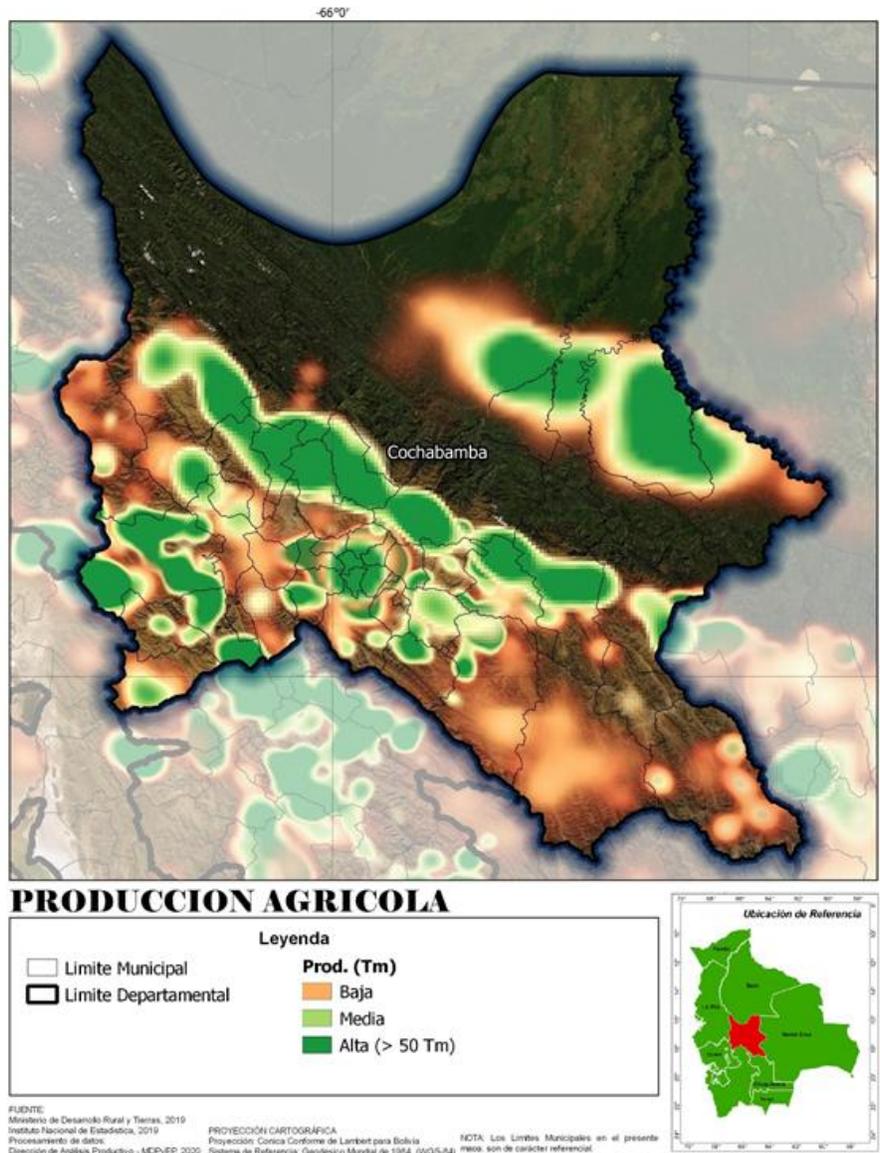


Figura 6. Distribución de la producción agrícola de Cochabamba
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En el sector agrícola del departamento de Cochabamba encontramos que los frutales son la parte más importante con 725,280 toneladas en la temporada 2018-2019, inferior a las 731,130 toneladas de la temporada 2017-2018. La producción departamental de frutales representó el 46.3% del total nacional. Entre los cultivos frutales destacan el plátano y banano con una

participación de 33.8% y 29.4% respectivamente, estos productos son importantes no solo para la economía local sino para el país, ya que gran parte de su producción se destina a la exportación a mercados como el argentino, generando divisas.

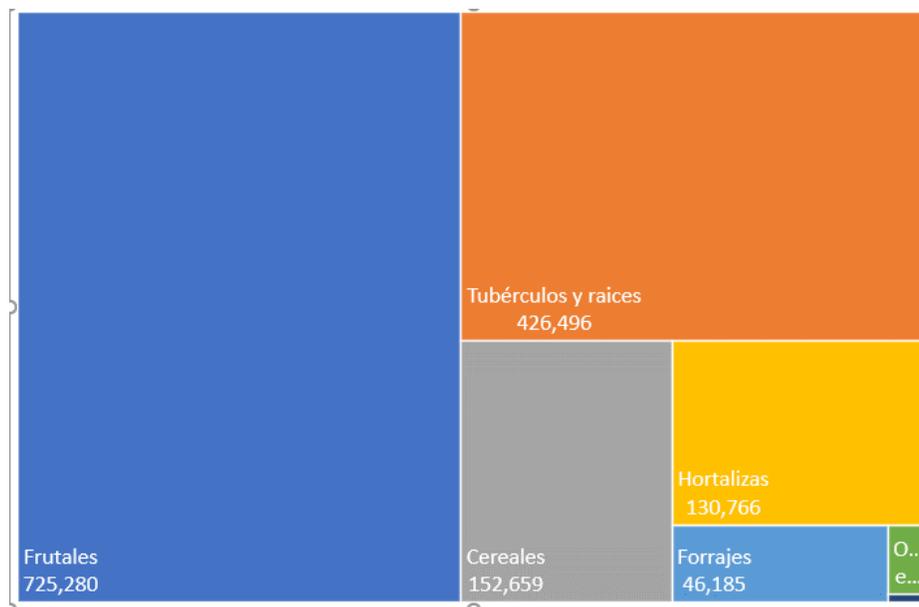


Figura 17. Cochabamba: volumen de producción por grupo de cultivo, 2018-2019 (En toneladas métricas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los tubérculos y raíces llegaron a un total de 426,496 toneladas en la temporada 2018-2019, en gran medida gracias a la papa con un registro de 375,453 toneladas. Este grupo de cultivos si bien representó el 28.3% de la producción total nacional, es mayor a la producción de, por ejemplo, el departamento de La Paz.

Después del grupo de los frutales y los tubérculos y raíces se encontraron los cereales con 152,659 toneladas, las hortalizas con 130,766 y los forrajes con 46,185 toneladas. Las hortalizas representaron casi 26% del total nacional, pero los otros dos grupos fueron menos importantes en cuanto al volumen ya que representaron una parte menor al diez por ciento de la producción nacional. Los estimulantes y oleaginosas e industriales llegaron a una producción de 896 toneladas y 7,708 toneladas respectivamente.

Entre los principales productos agrícolas cochabambinos encontramos el mayor incremento de la producción en el periodo 2018-2019 respecto al periodo 2017-2018 a la papa con 10,950 toneladas. El resto de los productos mostraron aumentos inferiores a las 2,500 toneladas, pero superiores a las 1,000 toneladas, como es el caso de la naranja, piña y mandarina. El arroz con cáscara creció en 996 toneladas, la betarraga en 723 toneladas y el locoto en 696 toneladas.

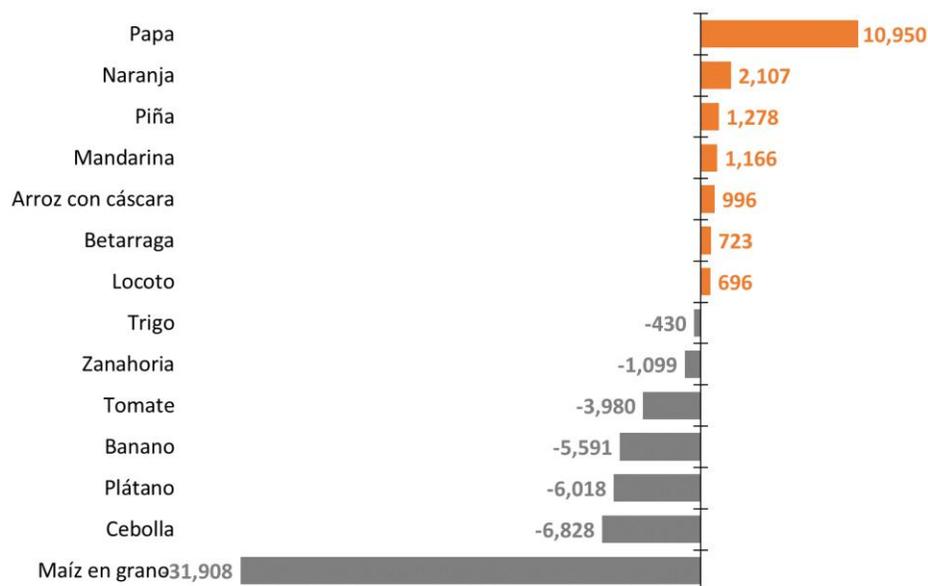


Figura 18. Cochabamba: variación positiva y negativa de los principales cultivos, 2018-2019
(En toneladas métricas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los valores de las caídas en los principales productos fueron mayores a los valores de incremento dando como resultado neto una disminución en la producción agrícola. En términos absolutos la reducción del trigo fue la más baja con 430 toneladas, la zanahoria cayó en 1,099 toneladas y el tomate en 3,980 toneladas que porcentualmente significó un -15.9%. El plátano y banano, pese a ser uno de sus cultivos más importantes no logró mantener su producción el periodo 2018-2019, reduciéndose en ambos casos. El mayor descenso fue del maíz en grano en 31,908 toneladas, es decir un 23.8% menos que un periodo agrícola anterior.

5.3.2 Papa

El principal cultivo cochabambino es la papa. En la temporada 2018-2019 la producción total de este tubérculo fue de 375,453 toneladas, superior a las 364,503 toneladas de 2017-2018, siendo así el principal productor a nivel nacional superando a La Paz. En cuanto al rendimiento para 2018-2019 llegó a 10,007 kilos por hectárea, mayor a los 7,152 kilos por hectárea promedio nacional y los 6,586 kilos por hectárea de La Paz. De esta forma Cochabamba muestra una mayor productividad dándole una ventaja en la producción de este cultivo.

De los 47 municipios del departamento de Cochabamba, 42 municipios tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de papa. El año 2019 el municipio de Sacaba fue el primer municipio productor de papa, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 50,000 toneladas en una superficie efectiva cultivada de 2,000 hectáreas. Le siguieron en importancia Cocapata y Tiraque con producciones superiores a las 40,000 toneladas.

En base a la información de las actividades agroproductivas georreferenciadas, se muestra la distribución geográfica municipal de la producción del cultivo de papa, a partir de la serie

espacio temporal comprendido entre los años 2013 y 2019, relacionando el análisis, distribución y articulación para la cadena sostenible de la producción.

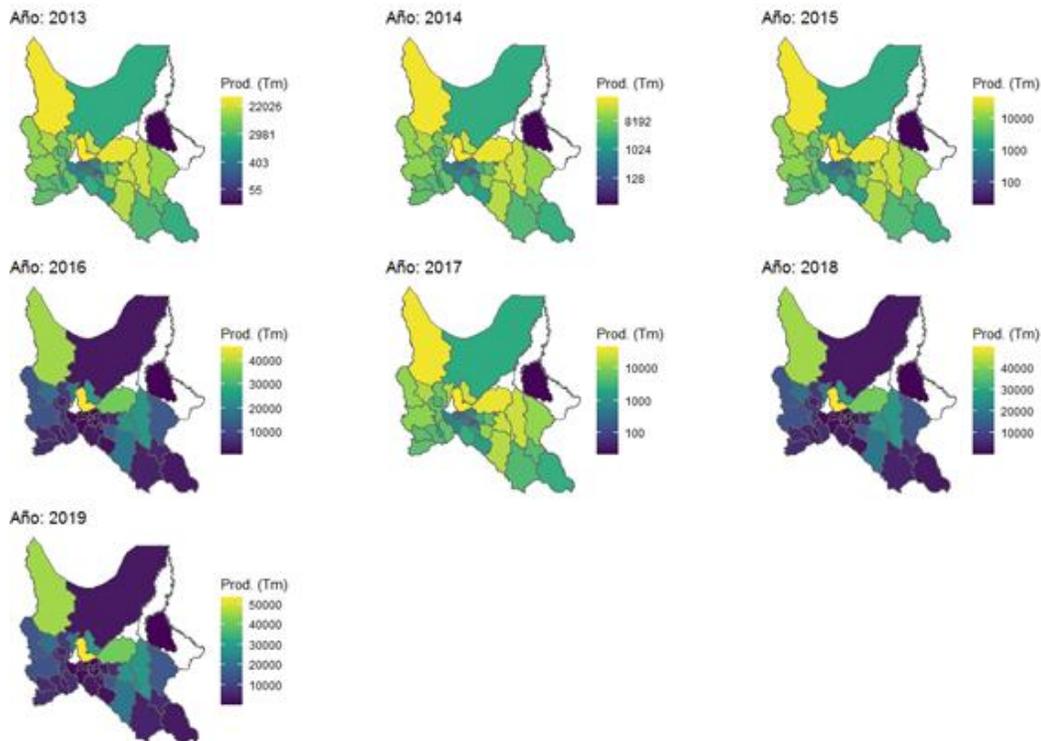


Figura 7. Distribución municipal de la producción de papa en Cochabamba, 2013 – 2019 (En toneladas)
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De las 3,301 comunidades agropecuarias del departamento 2,114 se dedicaron a la producción comunitaria familiar del cultivo de papa, con una producción promedio aproximada total de más de 150 toneladas por comunidad en una superficie por comunidad de más de 30 hectáreas.

5.3.3 Plátano

Como se mencionó, dentro de los frutales el plátano es un producto agrícola importante para el departamento, siendo el segundo después de la papa, pero el más importante de los cultivos frutales. En la temporada 2018-2019 su producción totalizó 245,479 toneladas, menor en 6,018 toneladas a la temporada 2017-2018. Cochabamba se constituye el principal productor de plátano a nivel nacional con una participación del 50% del total. Al igual que la papa, el rendimiento del departamento de 16,752 kilos por hectárea es mayor al de Bolivia con 11,846 kilos por hectárea, lo que explica su mayor producción y participación.

Del total departamental, 10 municipios tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de plátano. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, tuvieron un promedio total de producción mayor a las 220,000 toneladas. En 2019 el municipio de Villa Tunari fue el mayor productor de plátano, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 95,000 toneladas en una superficie efectiva cultiva de 5,000 hectáreas. Puerto Villarroel, Chimoré, Entre Ríos y Shinahota les siguieron en la producción en orden de importancia.

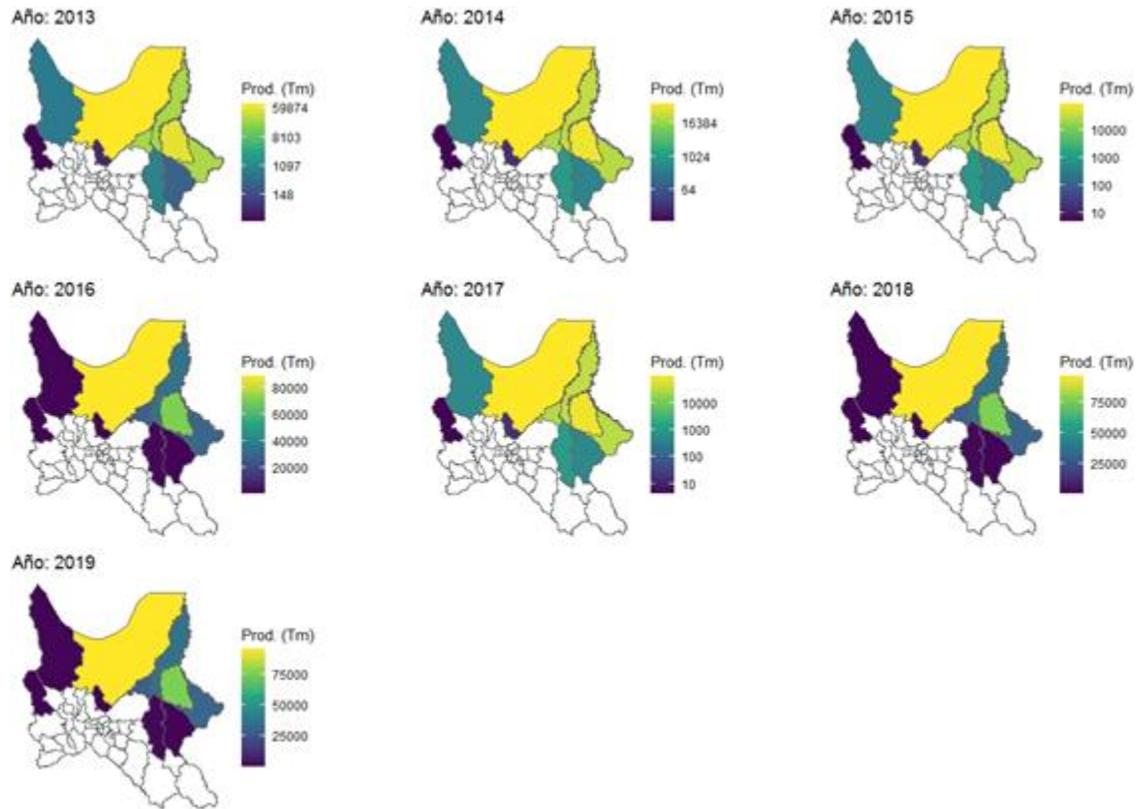


Figura 8. Distribución municipal de la producción de plátano en Cochabamba, 2013 - 2019 (En toneladas)
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De las 3,301 comunidades agropecuarias del departamento, 686 comunidades se dedican a la producción comunitaria familiar del cultivo de plátano, con una producción promedio aproximada total de más de 300 toneladas por comunidad en una superficie por comunidad de más de 20 hectáreas.

5.3.4 Banano

El tercer cultivo con mayor volumen de producción de Cochabamba fue el banano que, a diferencia del plátano, es destinado mayormente a la exportación siendo Argentina su principal mercado. La producción llegó a 213, 257 toneladas la temporada 2018-2019, menor a las 218,848 toneladas de la temporada 2017-2018, con una contracción similar al cultivo de plátano. Dentro de los frutales el banano ocupó el segundo lugar y a nivel nacional representó el 70.8% del total en la gestión pasada, con un rendimiento de 17,442 kilos por hectárea superior a los 14,986 kilos por hectárea de Bolivia.

Una menor cantidad de municipios del departamento tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de banano, siendo en total 6. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, tuvieron un promedio total de producción de más 45,000 toneladas. De estos seis municipios de, para el año 2019 Puerto Villarroel fue la más importante con 63 comunidades que se dedican a la siembra y cosecha del cultivo de banano, también se puede mencionar a Villa Tunari, Chimoré, Entre Ríos y Shinaota, en orden de importancia.

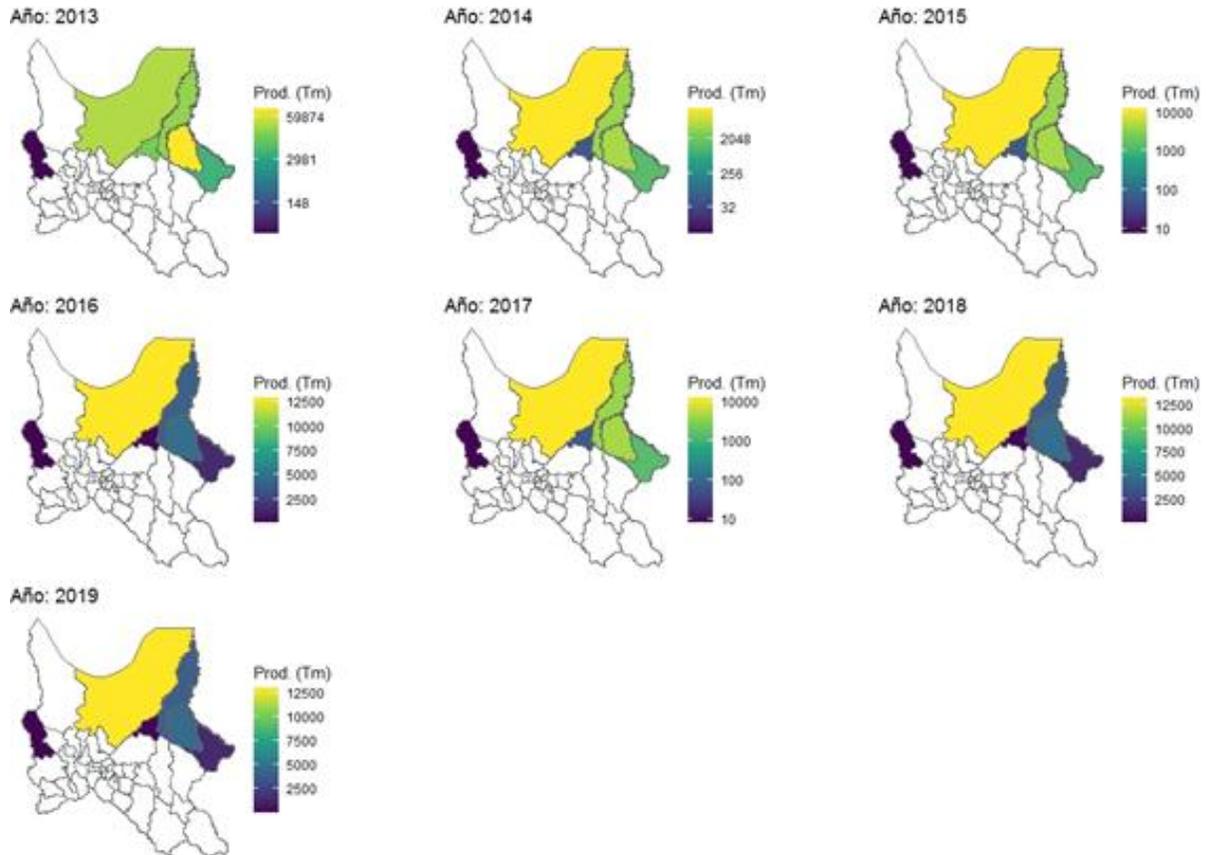


Figura 11. Distribución municipal de la producción de banano en Cochabamba, 2013 - 2019 (En toneladas)
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.4 Pecuaria

El departamento tiene vocación pecuaria para la ganadería de auquénidos y ovejas, la ganadería de vacunos. La primera unidad ganadera para ganado vacuno se encuentra por debajo de los 3, 000 m.s.n.m., principalmente en los valles y en la zona del trópico de Cochabamba. Tiene una superficie próxima a las 836,000 hectáreas. En las siguientes se encuentra las demás unidades ganaderas, que se ubican principalmente en el cono sur del departamento.

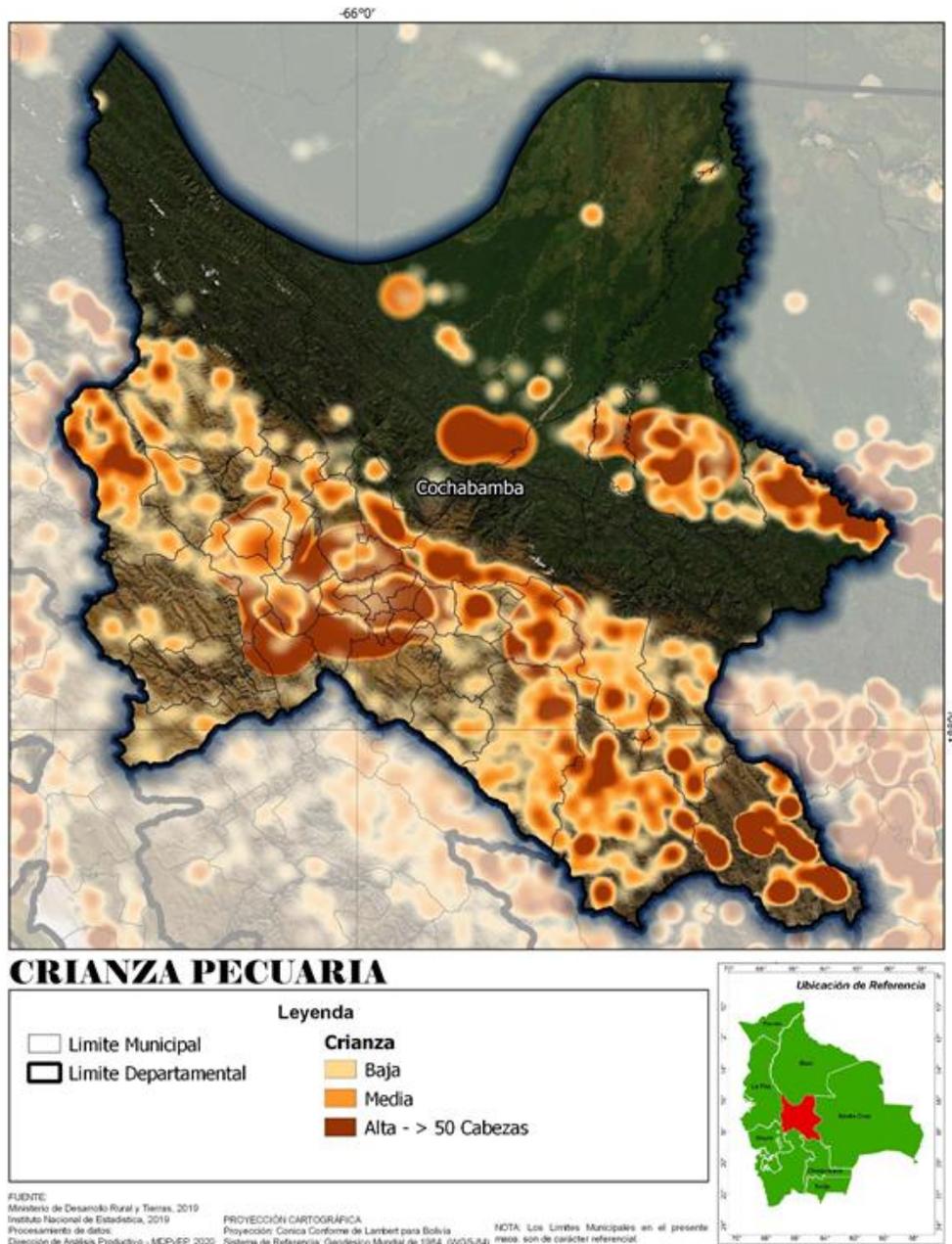


Figura 12. Distribución de la crianza pecuaria en Cochabamba
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La pecuaria tiene mayor relevancia en Cochabamba por las aves que por el resto de ganado. En 2019 el ganado ovino fue el más abundante en la región con un total de 1,045,351 cabezas, lo que representó el 13.8% del ganado nacional. Seguidamente se encuentra el ganado bovino con 427,666 cabezas pero que representó 4.4% de Bolivia, el ganado porcino con 312,213 cabezas y el ganado caprino con 274,262 cabezas es más significativo en cuanto a participación.

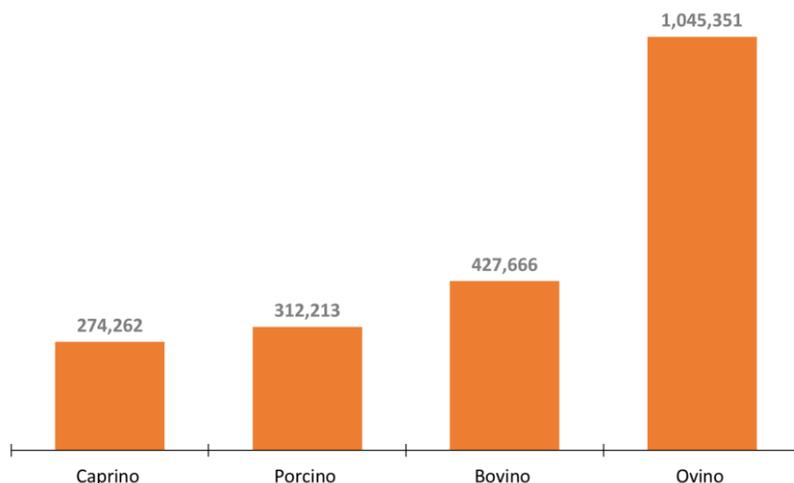


Figura 19. Hato de ganado según especie pecuaria en Cochabamba, 2019 (En número de cabezas)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.4.1 Aves parrilleras

La existencia de aves parrilleras en Cochabamba mostró una tendencia decreciente en los últimos años, mientras en 2017 se contabilizaron 80,940 miles de unidades éstas cayeron a 73,963 miles de unidades en 2018 y 73,168 miles de unidades en 2019, respecto al total del país esto es el 33.2%, lo que muestra la importancia de su producción en la provisión de alimentos, principalmente cárnico, del mercado interno que llegó a una producción aproximada de 163,107 toneladas en 2019. Si bien su aporte es importante, otros productores están ganando un mayor espacio en el mercado aprovechando su rezago en la existencia de aves de parrilla durante la última década.

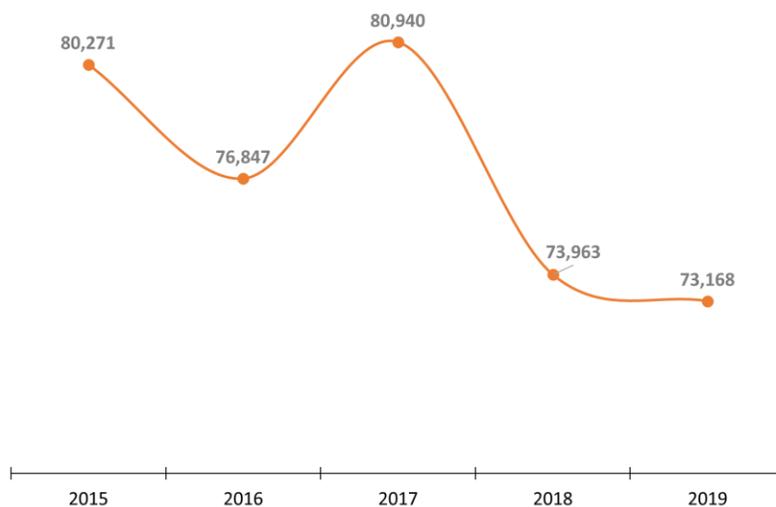
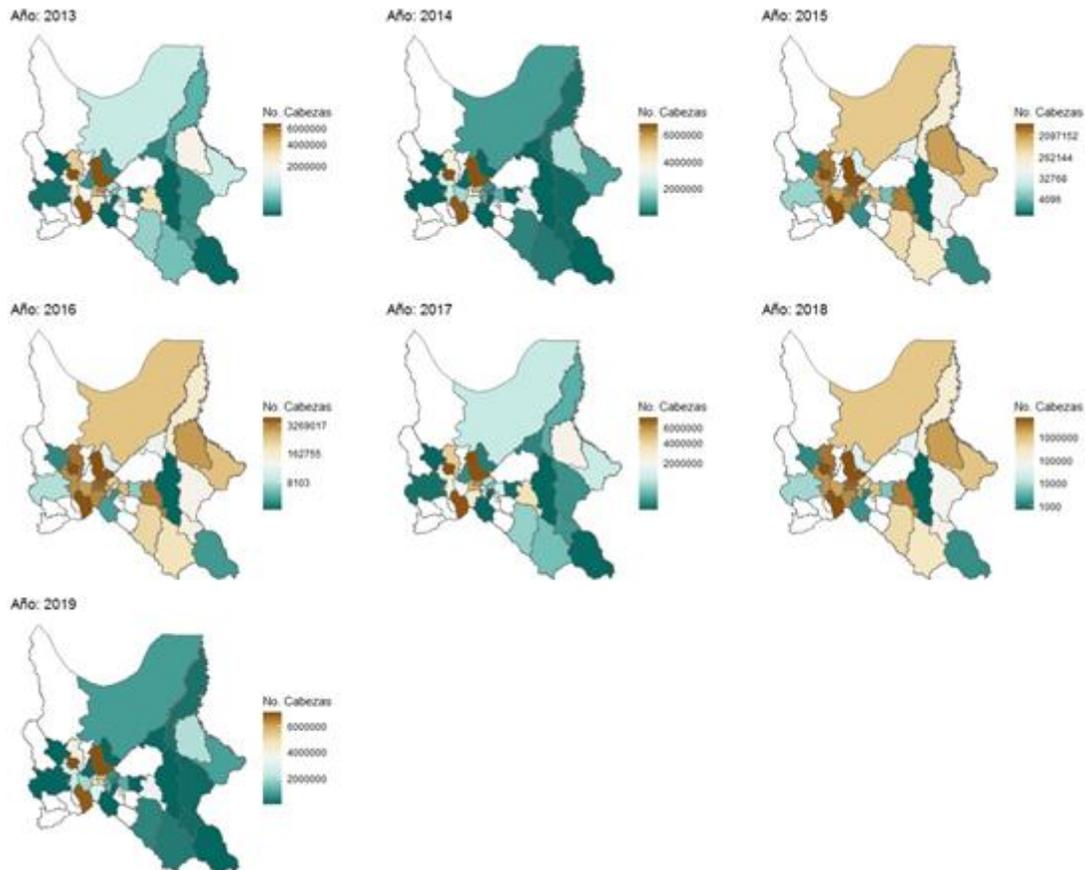


Figura 13. Existencia de aves parrilleras en Cochabamba, 2015 - 2019 (En miles de unidades)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Se contabilizó 33 municipios que tienen actividades relacionadas a la crianza y comercialización de aves de granja. Estos municipios entre los años 2013 y 2019 criaron en promedio más de 50,000 miles de aves de granja. Para el año 2019 el municipio de Vinto fue el primer municipio dedicado a estas actividades, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 7,000 miles de cabezas, con un nivel similar se puede mencionar a Sacaba y Capinota.

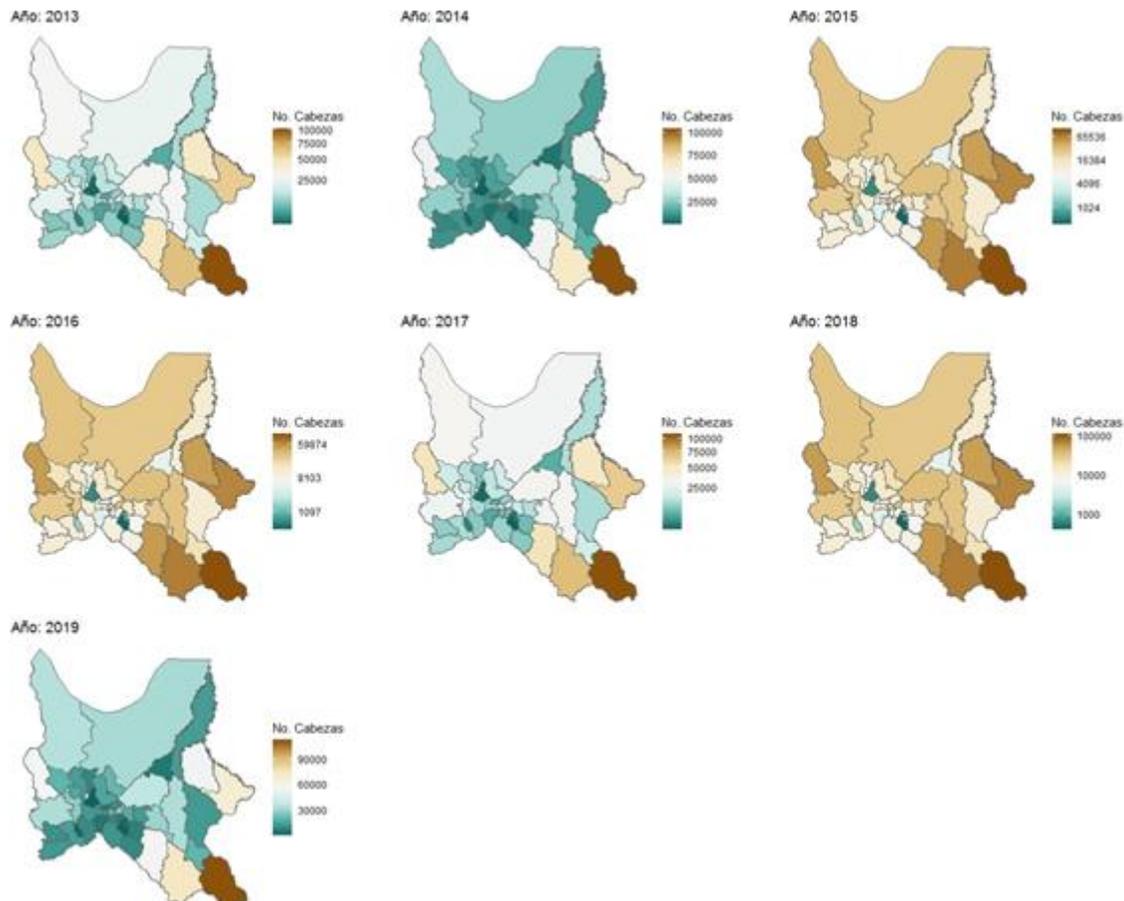


Si bien Vinto se considera el municipio con más aves de parrilla, es Puerto Villarroel quien agrupa la mayor cantidad de comunidades criadoras de pollos parrilleros, 25 en total. Pocona agrupa 18 comunidades, Sacaba 14 comunidades y Vinto 12 comunidades.

5.4.2 Bovinos

Las cabezas de ganado bovino del departamento crecieron en 5,697 la gestión 2019, representando el 3.1% del nuevo ganado en dicha gestión a nivel nacional. De los 46 municipios que tienen actividades relacionadas a la crianza, comercialización y transformación primaria de ganado bovino, entre los años 2013 y 2019, se criaron en promedio más de 900,000 cabezas de ganado.

El municipio de Pasorapa en 2019 destacó como el más importante dedicado a estas actividades, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 110,000 cabezas. Otros municipios como Aiquile, Entre Ríos, Mizque, Independencia y Puerto Villarroel en orden de importancia lograron una cantidad superior a las 50,000 cabezas, pero inferior a las 75,000 cabezas de ganado en 2019.



**Figura 12. Distribución municipal de la crianza de bovinos en Cochabamba, 2013 - 2019
(En número de cabezas)**

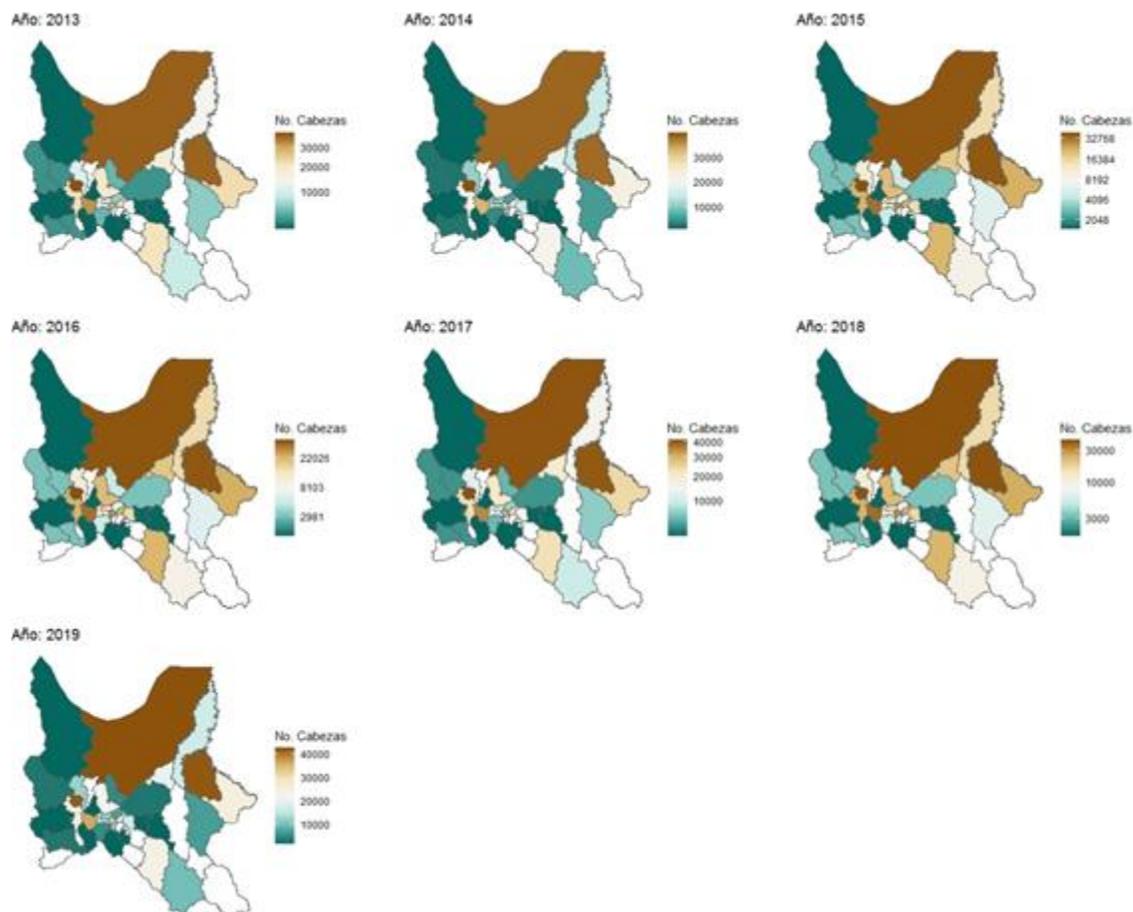
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Como se mencionó, el municipio de Pasorapa tiene la mayor cantidad de cabezas sin embargo concentra la menor cantidad de comunidades criadoras de ganado bovino, con un total de 33 el año 2019. En cambio, el municipio de Tapacarí agrupó 193 comunidades que se dedican a estas actividades de crianza, seguido de Mizque, Independencia, Puerto Villarroel y Tiraque con un total por encima de las 100 comunidades.

5.4.3 Porcinos

Con un total de 312,213 cabezas de ganado porcino en 2019 Cochabamba incrementó su nivel en 2.7% respecto a 2018, y representó el 10.1% del total nacional. El municipio de Villa Tunari presentó la mayor vocación en la crianza de porcinos de granja para el año 2019, considerándose como potencial productivo pecuario con diversificación, con más de 19,000

cabezas. Puerto Villarroel quedó en segundo lugar con un hato aproximado de 12,000 cabezas y Vinto en tercer lugar con más de 11,000 cabezas.



Villa Tunari junto con Puerto Villarroel y Santibañez fueron los municipios con mayor cantidad de comunidades que se dedican a estas actividades de crianza, 26, 25 y 21 comunidades respectivamente. El municipio de Vinto cuenta con 14 comunidades y crían más de 42,000 cabezas de ganado bovino, que también pueden ser considerado como comunidades con alto grado de potencial pecuario.

5.5 Minería

El valor de la producción minera pasó de 81.8 millones de dólares en 2018 a 72.9 millones de dólares en 2019, con una contracción de 10.8%. Si bien el menor valor de 2019 reflejó una situación menos favorable, se mantuvo por encima de los niveles previos entre 2015 y 2017 que no superaron los 41 millones de dólares. Gran parte del valor observado se originó en el oro, lo que también explica el incremento de 34.7 millones de dólares a 81.8 millones de dólares en un solo año. Los valores de la producción aurífera acapararon gran atención los últimos años gracias a las mayores cotizaciones en el mercado internacional.

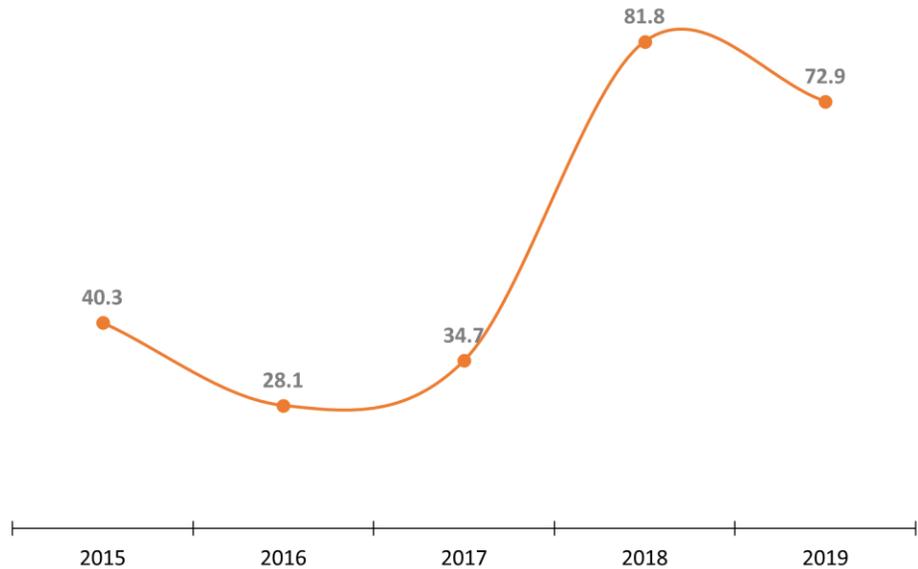


Figura 21. Valor de producción minera total de Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: Ministerio de Minería y Metalurgia, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

También se puede mencionar al wólfram, plomo, zinc y plata, en orden de importancia, de acuerdo al valor de su producción. De los cinco principales productos con mayor valor de producción minera del departamento, solo el oro y la plata crecieron en 2019 respecto a 2018. Tanto el wólfram, plomo y zinc mostraron caídas superiores al 40 por ciento. El resto de los minerales de manera agrupada también reflejaron una caída pasando de 7.8 millones de dólares a 5.3 millones de dólares.

No solo el valor, además el volumen total de producción minera cayó en 33.6% en 2019 es decir en 1/3 en un solo año. Esta mayor caída en volumen que en valor da cuenta del efecto precio que en cierta medida amortiguó los menores volúmenes. Los datos muestran que en 2018 se totalizó 52,190 toneladas y en 2019 34,634 toneladas. Salvo el estaño y oro, el resto de los minerales redujeron su producción: el plomo en 37.7%, el zinc en 43.4%, el plomo en 0.1% y los otros en 32.7%, del cual la baritina es el componente predominante.

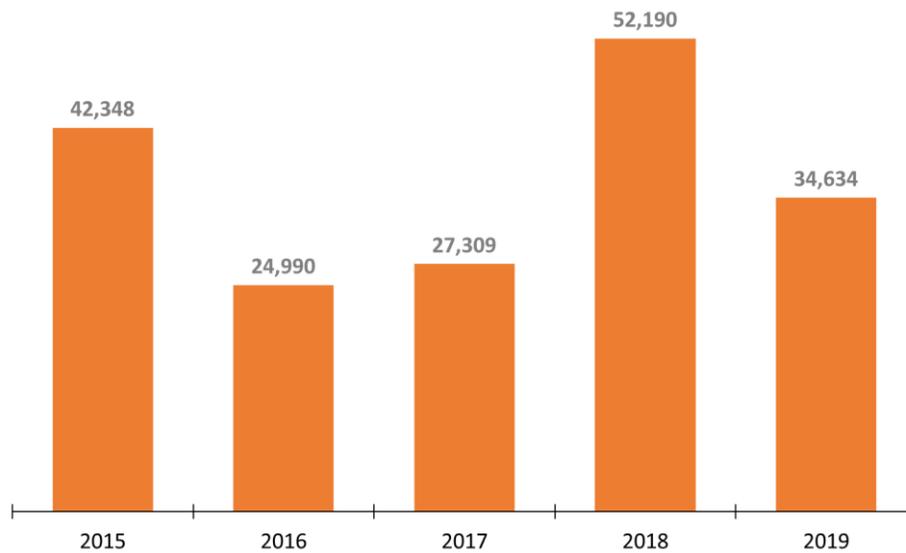


Figura 22. Volumen de producción minera total de Cochabamba, 2015 - 2019 (En toneladas)
Fuente: Ministerio de Minería y Metalurgia, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Dos minerales fueron de especial interés cochabambino: el oro y el wólfam. El primero principalmente por su aporte al valor de la producción que, como se mencionó, fue la más importante representando el 65.0% del total de 2019 con sus 47.4 millones de dólares, respecto a 2018 el incremento fue de 18.0%. En cambio, el wólfam pasó de 10.6 millones de dólares en 2018 a 6.0 millones de dólares en 2019, registrando una caída de 43.7% y aportando con el 8.2% del valor total.

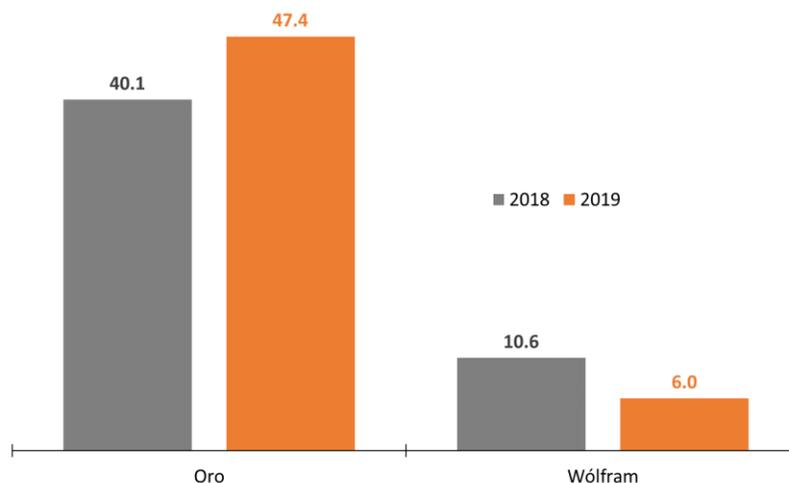


Figura 23. Valor de producción minera de oro y wólfam en Cochabamba, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: Ministerio de Minería y Metalurgia, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Tomando en cuenta el volumen el panorama es distinto. Dejando de lado la baritina, el plomo y el zinc presentan volúmenes de producción mayores al wólfam, sin embargo, en relación al total nacional su aporte fue inferior al 3.5%. Con las 474 toneladas de 2019 el wólfam representó el 35.3% de la producción de este mineral a nivel nacional. La caída en su volumen fue de 27.4%

respecto a 2018, denotando las limitaciones que tuvo el sector la gestión 2019, con un mercado que se ajusta.

La producción de oro del departamento en 2019 representó el 2.5% del total nacional, quedando por debajo de otras regiones productoras como por ejemplo La Paz y Beni, las más importantes. El incremento en términos relativos fue de 5.2% pasando de 1.0 toneladas en 2018 a 1.1 toneladas en 2019. Con estos valores su participación en todo el volumen de la minería cochabambina es de 0.003%.

El mayor valor de producción del oro se debió tanto al efecto precio como volumen, siendo mayor este último. La cotización del metal precioso, ante el panorama más incierto de la economía mundial, tendió a incrementarse incluso llegando a niveles récord históricos en la gestión 2020. Este precio más elevado a su vez incentivó la producción en diversas regiones del planeta, apareciendo nuevos productores incluso de manera informal. En cambio, el wólfram se vio afectado negativamente tanto por volumen como por precio, que tuvieron una caída de 27.4% y 19.7% respectivamente.

5.6 Hidrocarburos

Dentro de la estructura productiva de Cochabamba los hidrocarburos se encuentran entre las actividades con menor aporte al PIB estando cerca al uno por ciento en 2019 tanto en términos nominales como reales. No obstante, a principios del siglo XXI su participación era mayor, si bien muchas actividades tuvieron un mejor desempeño que los hidrocarburos, también se observó un deterioro continuo desde aproximadamente 2012.

La producción promedio de gas natural el año 2015 fue de 1.90 millones de metros cúbicos por día (MMmcd), en 2017 de 1.51 MMmcd y en 2019 de 1.23 MMmcd. Desde el año 2013 el descenso de la producción gasífera fue continuo, si se parte del volumen de 2012 se obtiene que de manera acumulada la contracción llegó a 52.9%, cifra similar a la del PIB del sector. Es decir que en siete años la producción bajó a la mitad con los registros más bajos en las últimas dos décadas.

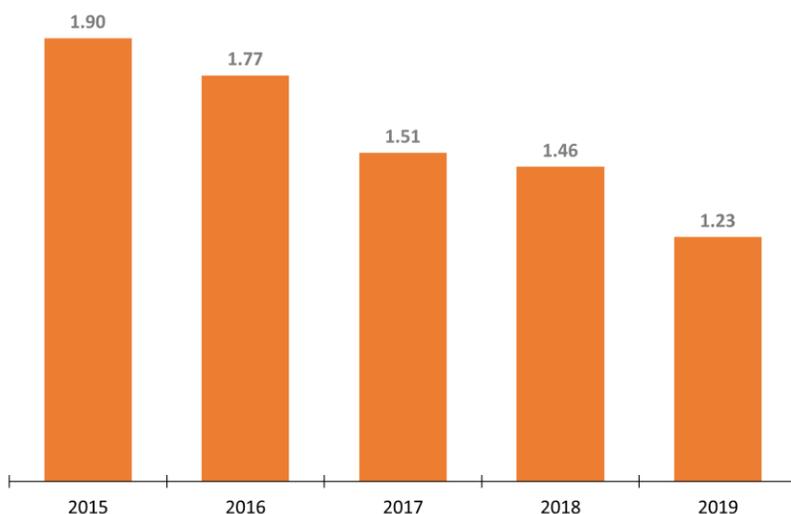


Figura 24. Producción de gas natural en Cochabamba, 2015 - 2019 (En MMmcd)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Si bien Cochabamba no se caracterizó por ser el principal productor gasífero a nivel nacional, hasta el año 2011 era el tercero superando a Chuquisaca, desde el año 2012 quedó en la última posición, reduciendo su participación de niveles superiores al 5 por ciento a un 2.6% en 2019. La falta de exploración y de desarrollo de nuevos campos limitó las posibilidades de esta actividad.

En estrecha relación con la producción de gas natural se encuentra la producción petrolera, que igualmente decayó en la última década. La producción de petróleo condensado en el departamento pasó de un promedio de 3,740 barriles por día (Bpd) en 2015 a 3,034 Bpd en 2017 y finalmente 2,311 Bpd en 2019, igualmente siendo de los niveles más bajos en las últimas décadas. La caída comenzó un año después del gas natural, pero de manera continua, con tasas superiores al 5 por ciento. Desde el punto más alto en 2013 la caída acumulada habría sido de 56.0% hasta 2019.

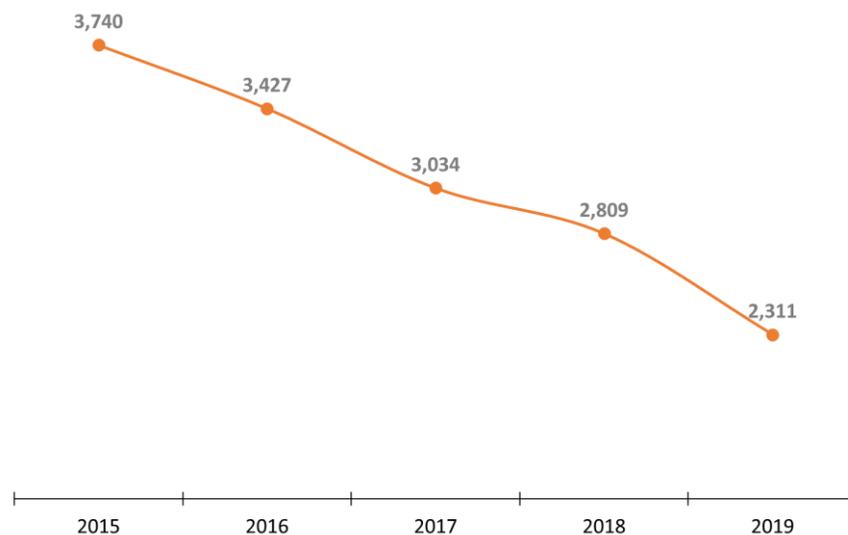


Figura 25. Producción de petróleo condensado en Cochabamba, 2015 - 2019 (En Bpd)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

A inicios de la década del 2010 Cochabamba fue el segundo productor de petróleo condensado con una participación incluso mayor al 15 por ciento, estando solo por debajo de Tarija. El año 2013 Santa Cruz la superó y el año 2014 también Chuquisaca, la gestión 2019 la producción representó el 6.5% del total. El declive de los hidrocarburos se sintió plenamente en todo el país en 2019 pero los problemas comenzaron antes. En esta perspectiva no todos sintieron el impacto en la misma magnitud y al mismo tiempo, siendo Cochabamba una de las regiones más afectadas junto con Tarija.

5.7 Industria manufacturera

El valor total del PIB nominal industrial en 2019 fue de 845 millones de dólares creciendo en 7 millones de dólares respecto a 2018, es decir un 0.8% más en un año. La estructura industrial presenta a los alimentos como la actividad más importante con 253 millones de dólares, siendo el 30.0% del total. Dentro de la industria de alimentos el subsector de carnes frescas y elaboradas se posiciona como el de mayor valor, seguido de los productos lácteos y los productos de molinería y panadería.

Los productos de refinación del petróleo son igualmente importantes con 174 millones de dólares casi sin variación en relación a 2018 pero inferior al dato de 2017. Los productos de minerales no metálicos quedan en tercer lugar gracias a la producción de cemento, con una participación de 14.6%. Las industrias con menor valor fueron las maderas y los textiles, por debajo de los 50 millones de dólares, aunque este último viene creciendo los últimos años.

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| Alimentos | 189 | 209 | 225 | 242 | 253 |
| Productos de refinación del petróleo | 162 | 184 | 182 | 173 | 174 |
| Productos de minerales no metálicos | 138 | 154 | 135 | 120 | 123 |
| Otras industrias manufactureras | 54 | 61 | 64 | 121 | 113 |
| Bebidas y tabaco | 77 | 85 | 91 | 95 | 95 |
| Textiles, prendas de vestir y productos del cuero | 39 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| Madera y productos de madera | 39 | 42 | 43 | 43 | 42 |
| TOTAL PIB INDUSTRIAL | 699 | 776 | 782 | 838 | 845 |

Cuadro 2. Cochabamba: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El crecimiento de la manufactura cochabambina en los últimos años fue cíclico y volátil con periodos de contracción en 2017 y 2019 con -1.7% y -0.1% respectivamente. Las gestiones 2015, 2016 y 2018 que registraron variaciones positivas estuvieron por encima del promedio nacional y a tasas superiores del 5 por ciento. Si se descuenta el excepcional crecimiento de la industria de sustancias y productos químicos en 2018, la industria manufacturera se habría contraído, con lo que la tendencia de los últimos tres años sería negativa.

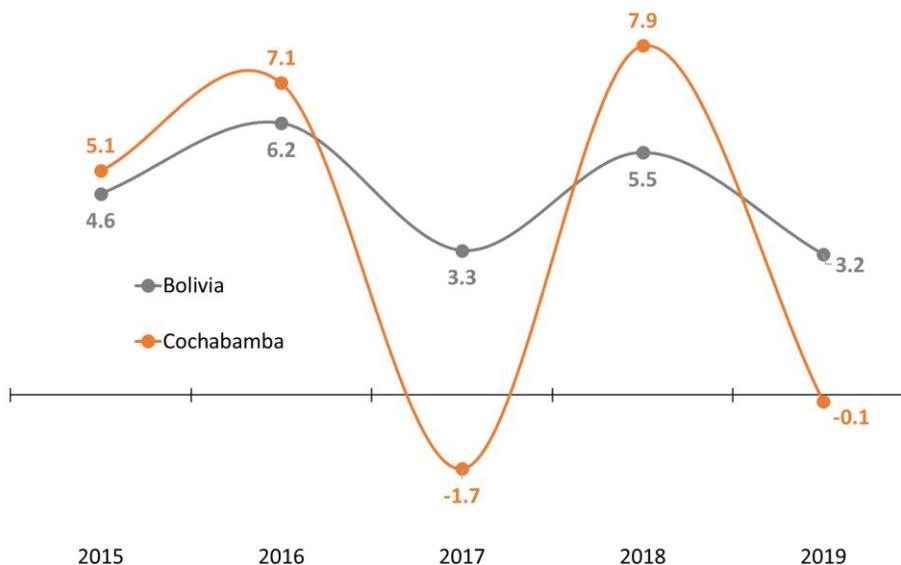


Figura 15. Crecimiento del PIB de la industria manufacturera de Bolivia y Cochabamba, 2015 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En los alimentos al igual que las bebidas y tabaco, textiles y madera se percibe una desaceleración en 2019, además de una contracción en los productos de refinación del petróleo y otras industrias manufactureras. Los productos de minerales no metálicos fue la única actividad industrial en mostrar una mejora en su tasa de crecimiento respecto a 2018.

5.7.1 Alimentos

El departamento de Cochabamba no es el principal productor de carne porcina y bovina, sin embargo, ha mostrado una evolución favorable recientemente. La producción de carne bovina es de menor variación situándose alrededor del 1.0% en 2015, la siguiente gestión fue un caso particular con un 9.6%. En 2017 se retornó a un ritmo más moderado de crecimiento con 0.3% y las gestiones 2018 y 2019 la tendencia fue creciente. La tasa del último año contrasta con la caída de 0.6% del total nacional.

Por parte de la carne porcina las tasas fueron mayores con el transcurso de los años, lo que da a entender un mejoramiento en este sector con un mayor faenado. Mientras en 2015 el incremento fue de 1.2% en 2018 fue de 3.6% y en 2019 fue de 7.9%, esta tasa superó el promedio nacional de 2.2%. Igualmente, la participación en el total fue mayor, aunque sin lograr superar el 8.1%.

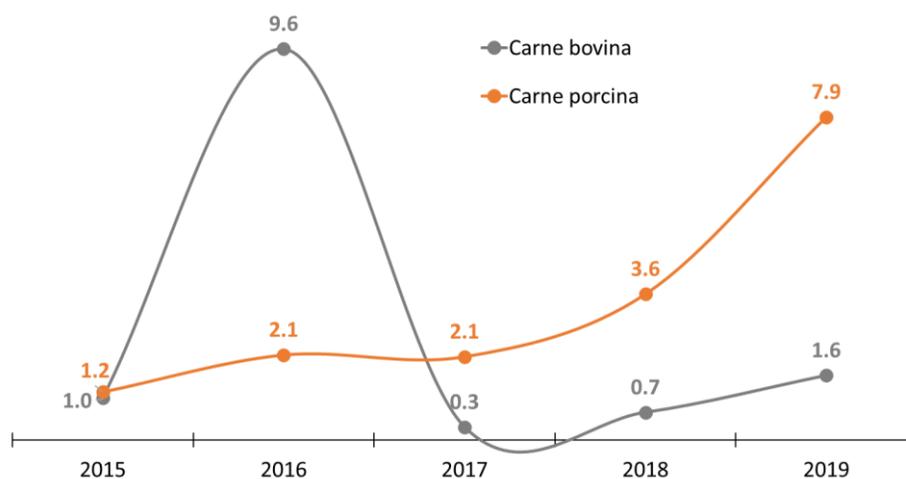


Figura 27. Variación de la producción de carne bovina y porcina en Cochabamba, 2015 -2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En términos absolutos la carne bovina llegó a un nivel de producción de 40,425 toneladas en 2019 superior a las 39,791 toneladas de 2018, un incremento de 633 toneladas. La carne porcina pasó de 8,387 toneladas a 9,053 toneladas, dando como resultado 666 toneladas adicionales a la gestión 2018, superando el crecimiento absoluto de la carne bovina, lo que explica la tasa cercana al ocho por ciento.

De la industria láctea tenemos información de la producción de leche vacuna que en 2015 alcanzó los 183 millones de litros, el nivel más alto para el departamento en la última década. En 2016 el descenso fue de aproximadamente 34 millones de litros que en términos porcentuales fue -18.6%. Tanto el año 2017 como 2018 hubo un incremento hasta registrar los 153 millones de litros. En 2019 nuevamente cae la producción en 3.7% o 6 millones de litros. El estancamiento de la producción de leche vacuna en Cochabamba permitió que otros departamentos ganen espacio en el mercado nacional, la participación pasó de 32.9% del total en 2015 a 27.3% del total en 2019 con una tendencia descendente.

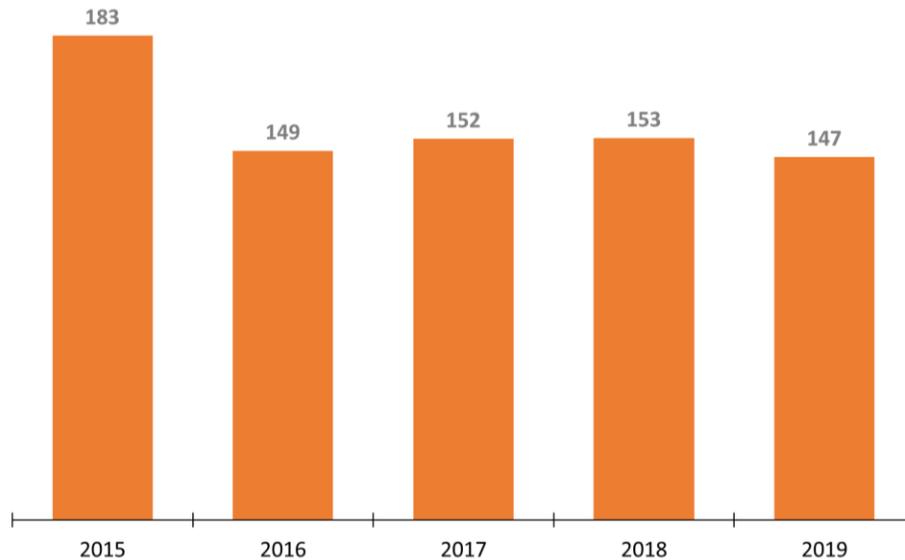


Figura 28. Producción de leche vacuna en Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de litros)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Un producto procedente de las aves de postura es el huevo, que tuvo una evolución favorable entre 2015 y 2019, pasando de 673 millones de unidades a 955 millones de unidades en dichos años. Desde la gestión 2017 la producción de huevos en el departamento se situó por encima de los 900 millones de unidades, posicionándose como uno de los dos principales productores a nivel nacional con una participación del 42.0%.

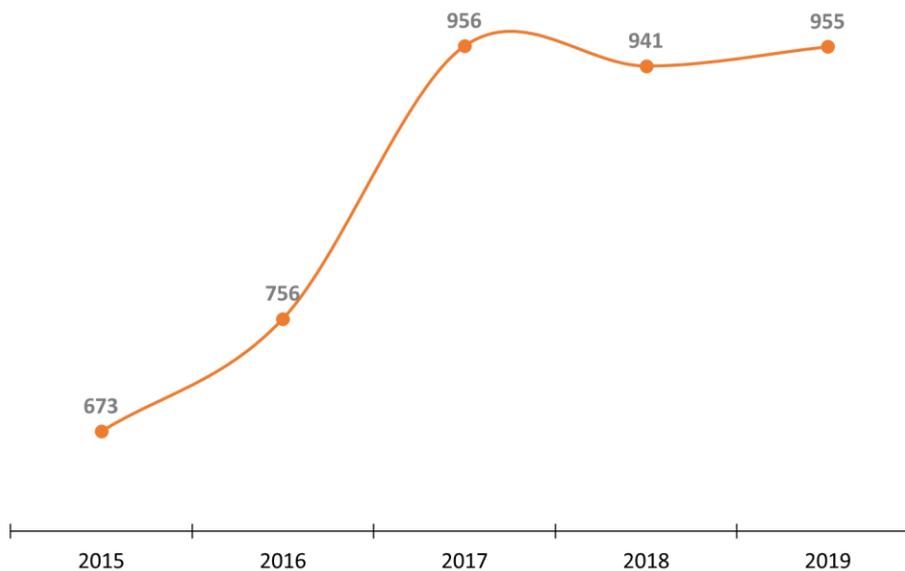


Figura 29. Producción de huevo de aves de postura en Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de unidades)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.7.2 Cemento

La producción de cemento en Cochabamba llegó hasta los 787 miles de toneladas en 2016, a 633 miles de toneladas en 2017 y 577 miles de toneladas en 2018, contrayéndose en 26.7% la producción en ese periodo, con 210 miles de toneladas menos. En cambio, la producción total nacional mantuvo tasas positivas por lo cual la participación del departamento disminuyó de un 21.5% en 2015 a 15.4% en 2018. La gestión 2019 hubo una recuperación totalizando 607 miles de toneladas es decir un crecimiento de 5.2% en comparación a 2018.

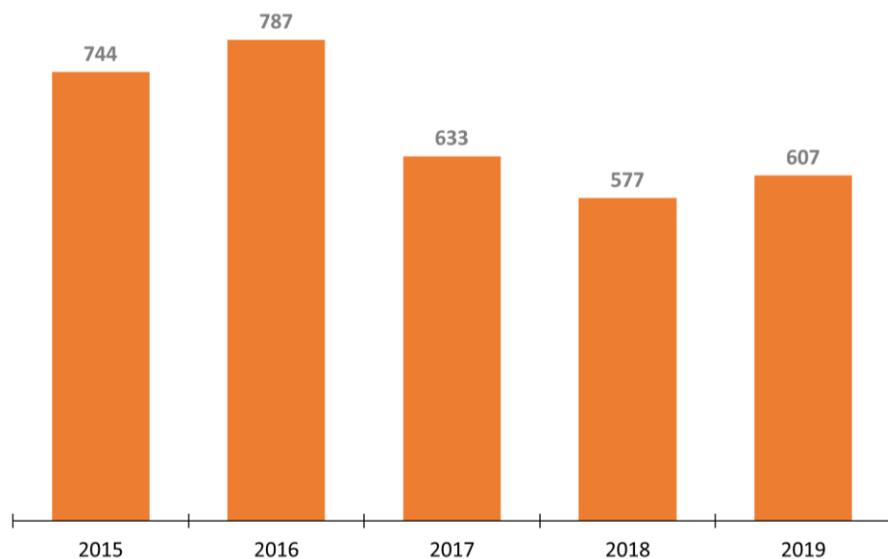


Figura 30. Producción de cemento en Cochabamba, 2015 - 2019 (En miles de toneladas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La situación de la industria del cemento tiene relación directa con la actividad de construcción. Si bien en el departamento se alcanzaron valores superiores al 5 por ciento, en varias gestiones previas al 2017 el incremento fue superior al 10 por ciento. Además, el panorama de la construcción en el resto del país no fue más alentador, lo que se reflejó en el valor nacional de 1.9% que fue el porcentaje más bajo desde 2003.

La desaceleración económica redujo las obras tanto en el sector público como privado, los niveles de ejecución pública fueron menores y la construcción de nuevos edificios se estancó a nivel nacional. Por lo tanto, el requerimiento de cemento igualmente fue menor presionando los precios a la baja. La competencia ahora será mayor debido al emprendimiento estatal de la Empresa Pública Productiva de Cementos de Bolivia.

Las ventas de cemento procedente de Cochabamba llegaron a 573 miles de toneladas en 2019, superior a los 520 miles de toneladas de 2018, este nivel aún es inferior a su nivel superior de 759 miles de toneladas de 2016. La tendencia entre la producción y venta fue la misma, si restamos a lo producido de cada año el volumen vendido en el mismo año encontramos que ese saldo se mantuvo favorable a la producción, es decir que entre 2015 y 2019 hubo una acumulación de inventarios.

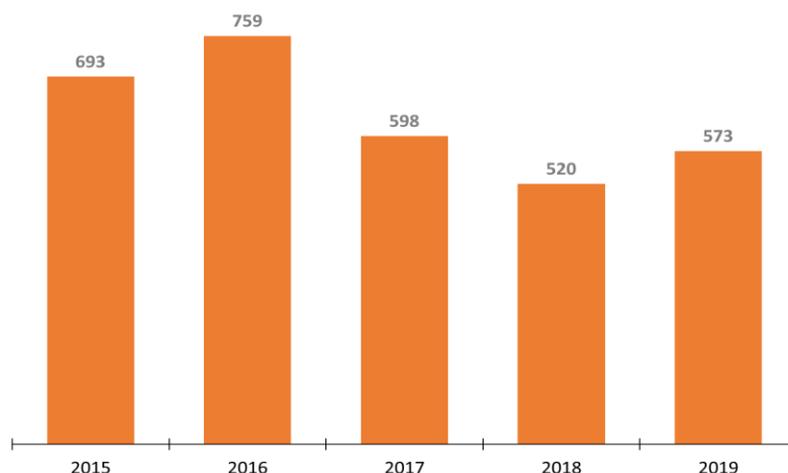


Figura 31. Ventas de cemento de Cochabamba, 2015 – 2019 (En miles de toneladas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.8 Energía eléctrica

Un indicador importante de la evolución económica es el consumo de energía, a medida que una economía crece también tenderá a crecer su consumo. Desde el año 2015 el consumo de energía eléctrica mantuvo un nivel creciente, aunque no a tasas constantes. El valor de 2015 fue de 1,238 gigawatts/hora, el de 2017 de 1,299 gigawatts/hora y el de 2019 de 1,389 gigawatts/hora. Salvo la gestión 2016 las tasas de variación fueron mayores al 3 por ciento.

La cantidad de conexiones en Cochabamba siguió una tendencia similar al consumo de energía eléctrica, con 517 miles de abonados en 2015, 565 miles de abonados en 2017 y 589 miles de abonados en 2019. La variación del último año respecto a 2018 fue de 0.5%, la menor del quinquenio revisado. Esto refleja, parcialmente, la desaceleración de la economía, ya que un menor dinamismo también limita la demanda de nuevas conexiones.

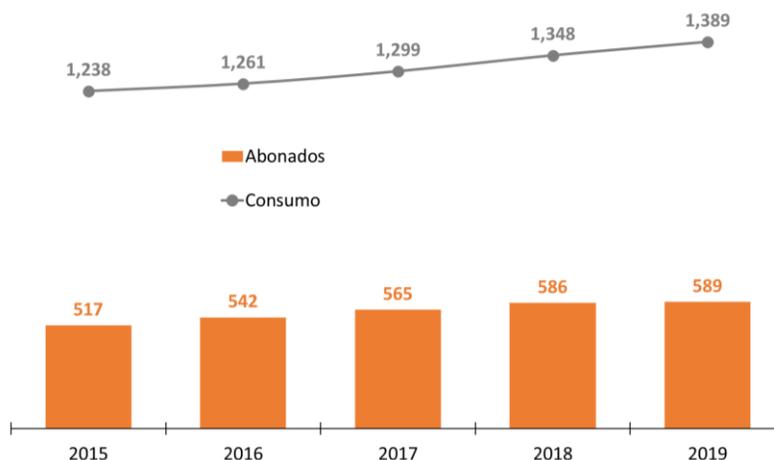


Figura 32. Consumo de energía eléctrica y cantidad de conexiones en Cochabamba, 2015 - 2019 (Consumo en gigawatts/hora y Abonados en miles de unidades)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El consumo promedio por abonado se contrajo tanto en 2016 como en 2017, pasando de 2.33 megawatts por abonado a 2.30 megawatts por abonado en dichos años. En 2019 el mayor crecimiento del consumo en comparación al número de abonados dejó una relación mayor de 2.36 megawatts por abonado.

5.9 Turismo

Una fuente de recursos para el país y la ciudad de Cochabamba es la actividad de turismo. Los datos de pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje para esta ciudad tuvieron una tendencia declinante en los últimos años. En 2015 se registró 234,790 personas que pernoctaron en Cochabamba, en 2017 un número de 231,350 personas y en 2019 totalizaron 217,616 personas. Las gestiones 2018 y 2019 la cantidad de personas cayó en tasas de 3.1% y 2.9% respectivamente.

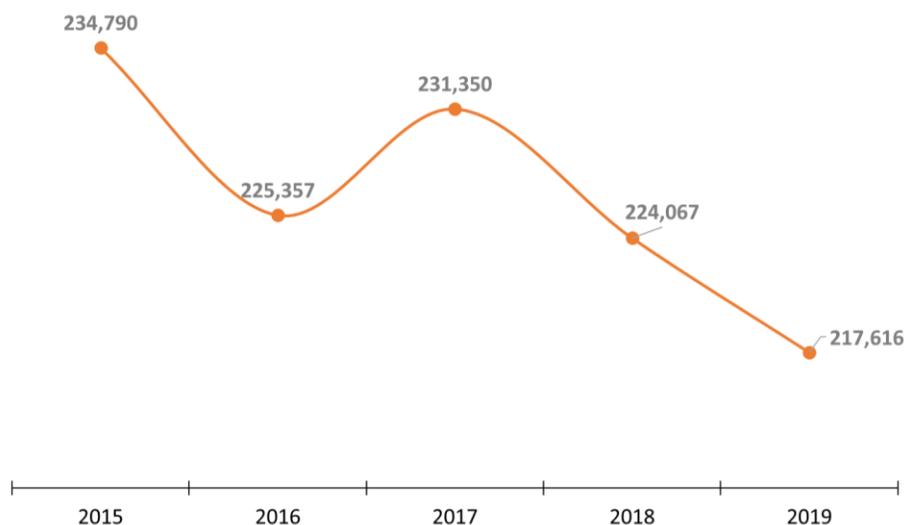


Figura 33. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cochabamba, 2015 - 2019 (En número de personas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Dentro de este grupo de viajeros que pernoctaron en Cochabamba los predominantes fueron los nacionales que representaron el 67.9% del total en 2019, en cambio los extranjeros fueron minoritarios. En ambos casos la cantidad de viajeros disminuyó, pasando en el caso de los nacionales de 151,671 personas en 2018 a 147,795 personas en 2019, es decir una disminución de 2.6% o 3,876 personas.

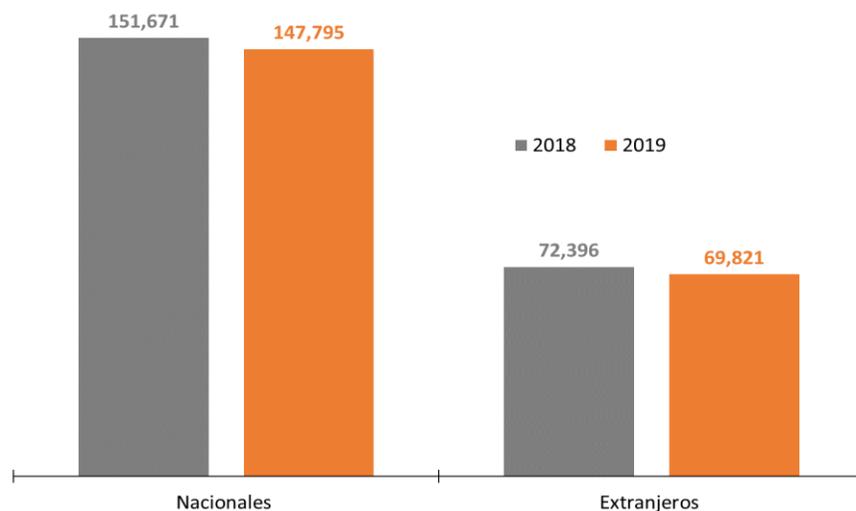


Figura 34. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Cochabamba según tipo de viajero, 2018 - 2019 (En número de personas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En el caso de los viajeros extranjeros la caída fue de 3.6% ya que en 2018 registró 72,396 personas y en 2019 un total de 69,821 personas. Los descensos de estos visitantes en 2018 y 2019 se debería, en parte, al cambio del contexto económico mundial con un estancamiento de muchos países lo que disminuyó el ingreso disponible destinado al turismo. Adicionalmente, la mayor incertidumbre en Bolivia junto con los conflictos de noviembre y diciembre de 2019 complicaron la llegada de visitantes de afuera.

6. Evolución de los precios

La inflación tanto a nivel nacional como en la ciudad de Cochabamba y sus alrededores (región metropolitana Kanata) mostró una tendencia descendente después de 2016 cuando el nivel general llegó a 4.87% por encima del nivel nacional de 4.00%, en 2017 la inflación fue menor con 4.01% pero la diferencia se mantuvo. Recién la gestión 2018 el nivel de precios entre Cochabamba y Bolivia redujo su diferencia llegando a 1.60% en la región metropolitana Kanata, pero en 2019 repuntó hasta 1.87%.

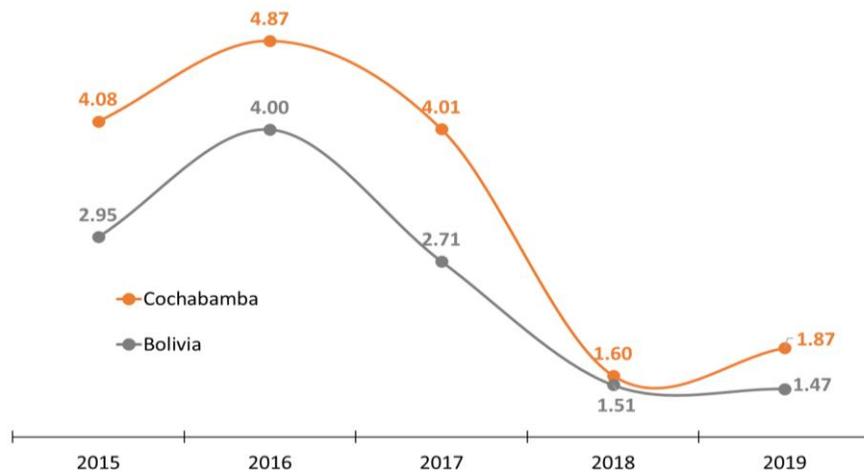


Figura 35. Inflación general de Bolivia y Cochabamba (región metropolitana Kanata) , 2015 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Aún con el repunte de 2019 la inflación cochabambina se mantuvo baja, inferior al dos por ciento. Según división las bebidas alcohólicas y tabaco fueron la categoría más inflacionaria en 2019 con 3.32%, seguido de los alimentos y bebidas no alcohólicas que llegaron a 3.02%. Los alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar, en lugares como restaurantes, llegó a 2.87, dando cuenta del mayor nivel de precios en los alimentos.

Dentro de los servicios, por ejemplo, la educación registró una inflación de 2.68% seguido del transporte con 2.25% y la salud con 1.65%. El resto de las actividades con inflación positiva registró un valor inferior al uno por ciento. La recreación y cultura además de los muebles, bienes y servicios domésticos redujeron su nivel de precios en 1.02% y 0.82% respectivamente. Una probable razón de la caída de sus precios es el menor consumo de estos bienes y servicios que no son de primera necesidad, la población de Cochabamba puede haber priorizando otros gastos, más aún ante los conflictos del último trimestre de 2019.

Durante los doce meses de 2019 la inflación a 12 meses de no alimentos estuvo por debajo de 1.5%, siendo el mes de abril el nivel más alto con 1.43%, después de lo cual la tendencia fue más estable, pero con un descenso en noviembre y diciembre, los meses en los que se presentaron los problemas postelectorales a la votación presidencial de octubre de 2020.

El comportamiento de la inflación de alimentos en cambio mostró una tendencia ascendente desde abril que llegó a una inflación a 12 meses de 2.01% hasta el 7.80% en octubre. Los conflictos que derivaron en el bloqueo de caminos y desabastecimiento de algunas ciudades del país incrementaron los precios en la ciudad llegando a 10.28% en noviembre. Llama la atención este nivel que, si bien se originó en parte en los eventos mencionados, ya venía con la tendencia desde el segundo trimestre del año. No obstante, el efecto fue transitorio y los precios bajaron en diciembre cerrando el año con una inflación de alimentos de 2.97%.

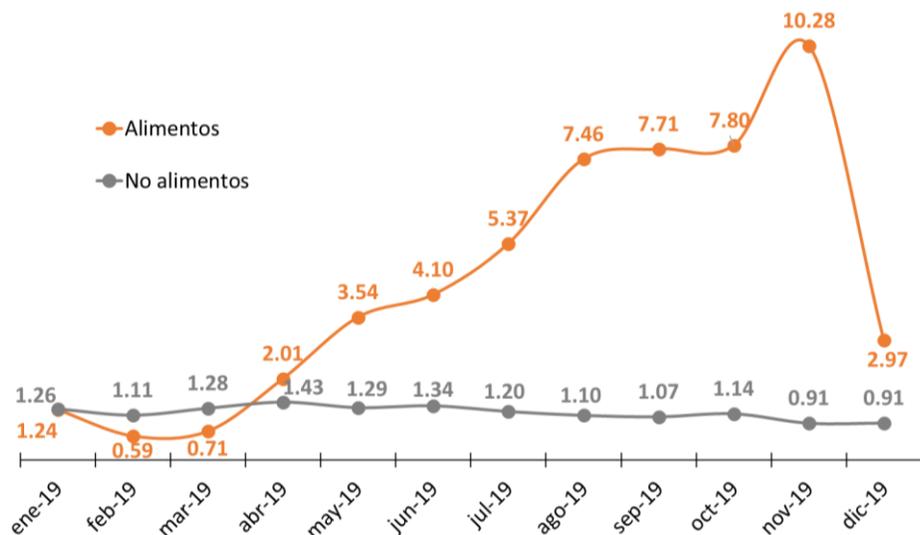


Figura 36. Evolución de la inflación a 12 meses de alimentos y no alimentos en la región metropolitana Kanata, enero-diciembre 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En términos generales se observa que la presión inflacionaria en la región metropolitana de Cochabamba se originó en los precios de los alimentos. El resto de los productos presentó una tendencia estable a lo largo del año manteniendo un rango de variación bajo, sin llegar al dos por ciento. La provisión de alimentos de producción local presenta ciertos problemas en el país recurriéndose en muchos casos a la importación para solucionar el abastecimiento. Productos como el tomate, por ejemplo, suelen tener incrementos de precios importantes en determinadas épocas del año, incidiendo en el nivel general.

7. Inversión pública

Los niveles de inversión pública ejecutada en Cochabamba se incrementaron de manera continua entre 2010 y 2016. Es así como se pasó de 198 millones de dólares en 2010 a 480 millones de dólares en 2012, 803 millones de dólares en 2014 y 1,123 millones de dólares en 2016. En todo este periodo, es decir entre 2010 y 2016, el crecimiento de la inversión pública del departamento fue de 466%, por encima del total nacional. De esta forma también la participación aumentó, a principios de la década representó aproximadamente el 13 por ciento, pero en 2014 fue el 17.8% y en 2016 el nivel más alto con 22.2%.

La limitación de recursos a nivel nacional, producto de los menores precios de exportación de gas natural y los menores volúmenes, significaron una menor inversión pública ejecutada pese a los mayores niveles presupuestados. La gestión 2019 se redujo la inversión cochabambina por tercer año consecutivo llegando a 746 millones de dólares, un 15.3% menos en comparación a 2018. Tomando en cuenta el nivel máximo de 2016 la contracción acumulada fue de 1/3 es decir en 33.5% en tres años.

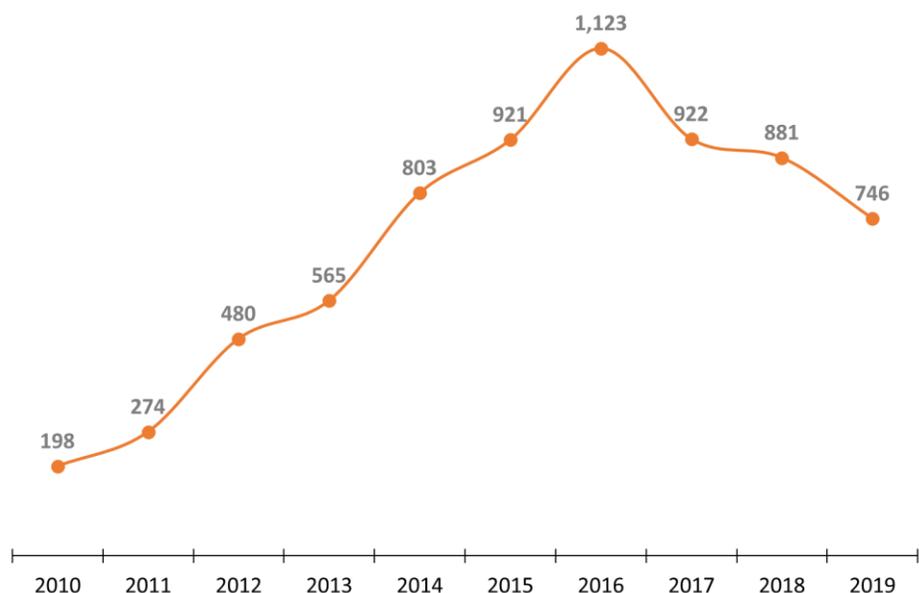


Figura 37. Evolución de la inversión pública en Cochabamba, 2010 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: VIPFE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El año 2019 en Cochabamba el gobierno priorizó la inversión en transportes, que en gran medida comprende la construcción de carreteras, con 310 millones de dólares y representando el 41.6% del total, con una caída de 8.2% respecto a 2018. También se invirtió en energía 134 millones de dólares siendo el 17.9% del total, junto con transportes concentraron el 59.5%. El saneamiento básico con 58 millones de dólares quedó en tercer lugar, nivel superior a los 43 millones de dólares de 2017.

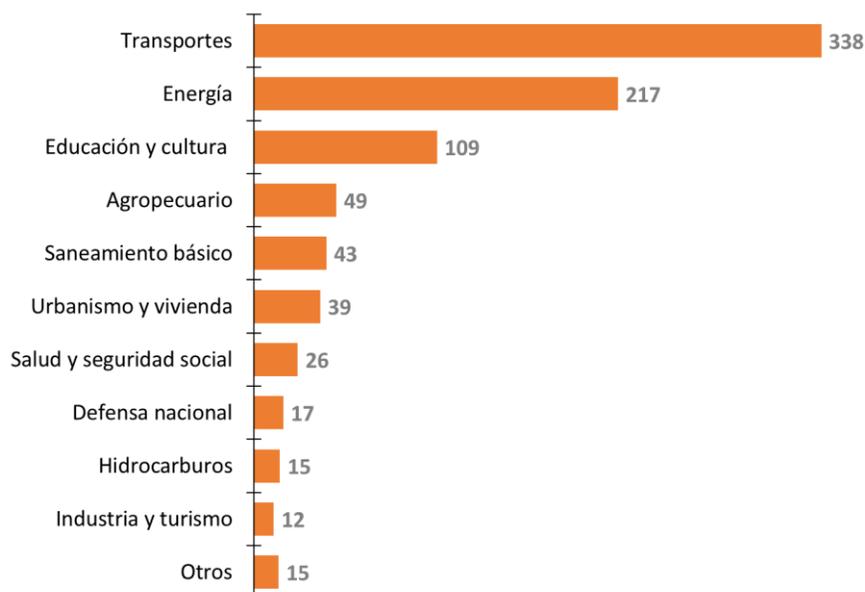


Figura 38. Inversión pública en Cochabamba según sectores, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: VIPFE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La salud y seguridad social con 30 millones de dólares tuvo un nivel superior a la ejecución de 2017 y representando el 4.0% del total. Del sector productivo la industria y turismo logró 14 millones de dólares quedando con una baja participación, dicho nivel fue similar a 2018 pero superior a los valores de la última década.

La inversión en hidrocarburos en 2019 fue de 9 millones de dólares sufriendo una caída de 44.2% en relación con 2018. Posteriormente al año 2014, cuando llegó a 262 millones de dólares, cayó de manera sistemática, dando prioridad a otros sectores.

Entre los que menos recursos recibieron estuvieron los recursos hídricos, recursos naturales y medio ambiente, y justicia y policía con 8 millones de dólares, 5 millones de dólares y 2 millón de dólares respectivamente. En conjunto estas tres categorías sumaron 15 millones de dólares es decir aproximadamente dos por ciento del total.

8. Comercio exterior

8.1 Exportaciones

Entre 2015 y 2017 el valor de las exportaciones cochabambinas estuvo entre los 302 millones de dólares y los 319 millones de dólares, nivel inferior al máximo de 447 millones de dólares en 2013. Desde 2007 hasta 2014 la preponderancia del gas natural fue tal que representó más del 45 por ciento del total del departamento hasta un máximo de 61.6%, con el deterioro del sector también disminuyó su participación, pero se mantuvo como el principal producto de exportación.



Figura 39. Evolución del valor de exportaciones de Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El año 2018 las exportaciones totalizaron 437 millones de dólares, creciendo en 44.8% respecto a 2017. Este incremento se debió principalmente a 4 productos: la urea granulada que comenzó a

exportarse en 2018 y llegó a 67 millones de dólares, los combustibles con similar valor, el oro metálico que pasó de 4 millones de dólares en 2017 a 31 millones de dólares en 2018, y la mejora en el gas natural.

No se logró mantener el crecimiento de 2018 y en 2019 se llegó a un total de 349 millones de dólares, inferior en 20.2% a 2018. Los productos con mayor caída fueron los combustibles, el gas natural, el mineral de zinc, el wólfam, mineral de plomo, bananas y palmito en orden de importancia.

Tomando en consideración las exportaciones de todos los departamentos en 2019, Cochabamba solo superó a Pando y Chuquisaca en valor representando el 4.0% del total nacional. Pese a ser la tercera economía más grande a nivel departamental sus exportaciones no tienen el mismo nivel, por lo que puede inferirse que la mayor parte de su producción se destina al mercado nacional y no al externo.

La actividad económica con mayor valor de exportación en 2019 fue la industria manufacturera con 189 millones de dólares. La extracción de hidrocarburos totalizó 102 millones de dólares, la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca 34 millones de dólares, y la extracción de minerales 24 millones de dólares. De estos cuatro grupos, solamente la industria manufacturera mostró un crecimiento positivo de 8.1% respecto a 2018, que entre sus principales productos podemos mencionar la urea granulada y el oro metálico.

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Variación absoluta 18/19 | Variación relativa 18/19 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|--------------------------|
| Industria manufacturera | 118 | 113 | 89 | 175 | 189 | 14.1 | 8.1 |
| Extracción de hidrocarburos | 103 | 139 | 139 | 182 | 102 | -80.7 | -44.2 |
| Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca | 45 | 42 | 44 | 39 | 34 | -5.3 | -13.6 |
| Extracción de minerales | 39 | 25 | 31 | 41 | 24 | -16.5 | -40.7 |
| TOTAL | 305 | 319 | 302 | 437 | 349 | -88.4 | -20.2 |

Cuadro 3. Cochabamba: valor de exportación según actividad económica, 2015 – 2019
(En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La mayor caída tanto en términos absolutos como relativos fue de la extracción de hidrocarburos. Los menores volúmenes producidos de gas natural se reflejaron en menores volúmenes exportados ya que los precios mejoraron la gestión pasada. En la agricultura se destaca el menor valor de las bananas, y en la extracción de minerales el wólfam que, como se revisó en la parte minera, sufrió tanto un efecto precio como volumen.

Según el destino de las exportaciones, Argentina y Brasil fueron los países más relevantes con un valor de 137 millones de dólares y 42 millones de dólares respectivamente, esto porque son los dos mercados de gas natural del país, con una participación de 39.2% respecto al total departamental en el caso de Argentina y de 12.0% en el caso de Brasil. Sin embargo, la variación respecto a la gestión 2018 fue positiva con nuestro vecino argentino que compró un 11.9% más de gas natural a Cochabamba, pero negativa con Brasil que se redujo en 58.2% es decir en más de la mitad de su valor. Los problemas con la producción nacional de hidrocarburos y el desarrollo de proyectos en el área de nuestros vecinos además de otras opciones de importación, afectan las compras a Bolivia.



Figura 16. Valor de las exportaciones de Cochabamba según sus principales destinos, 2019
(En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

También podemos mencionar entre los destinos más importantes a los Emiratos Árabes Unidos con 32 millones de dólares y una participación de 9.1% del total, país al que se exporta principalmente oro. Otros destinos fueron Santa Lucía con 18 millones de dólares y Estados Unidos con 15 millones de dólares, igualmente con compras de minerales. Las exportaciones a los países de la región, fuera de Argentina y Brasil, no superaron los 13 millones de dólares.

8.2 Importaciones

Durante la gestión 2019 las importaciones cochabambinas totalizaron los 787 millones de dólares inferiores a los 1,037 millones de dólares de 2018, cayendo en 250 millones de dólares es decir en 24.1%. Las materias primas y productos intermedios fueron el grupo con el mayor valor de importación con 303 millones de dólares creciendo en 8.4%. Los bienes de capital, que en 2018 fueron el grupo de mayor valor con 557 millones de dólares, totalizaron 287 millones de dólares significando una caída de 48.5%. Finalmente, los bienes de consumo llegaron a 196 millones de dólares por debajo de los 200 millones de dólares de 2018.

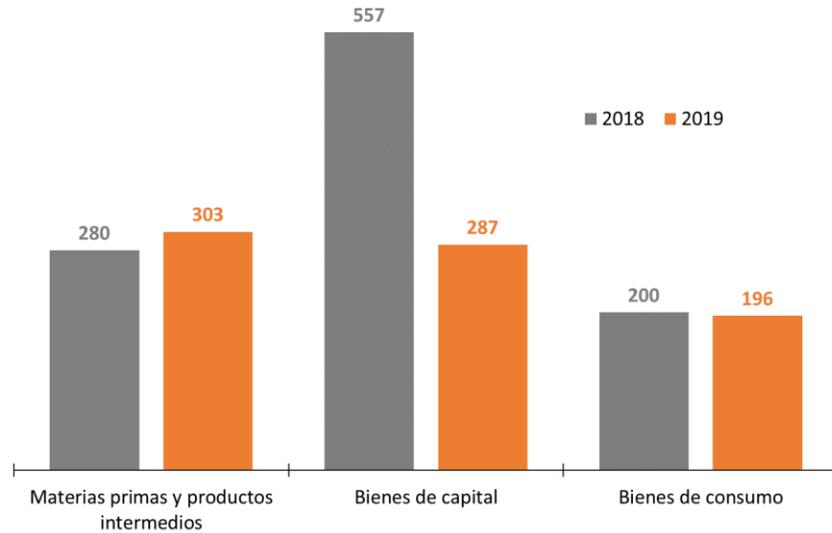


Figura 41. Importaciones de Cochabamba según uso y destino económico, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

8.3 Saldo comercial

El saldo comercial de Cochabamba fue deficitario, manteniendo la tendencia de los últimos años con las importaciones mayores a las exportaciones. El déficit en 2019 fue de 438 millones de dólares inferior al déficit de 2018 con 600 millones de dólares. Esta reducción no se debió a un mejor desempeño exportador, sino a una caída más pronunciada de las importaciones en comparación a las exportaciones. En relación al PIB del departamento el déficit sería de 7.0%, inferior al de las gestiones 2016, 2017 y 2018.

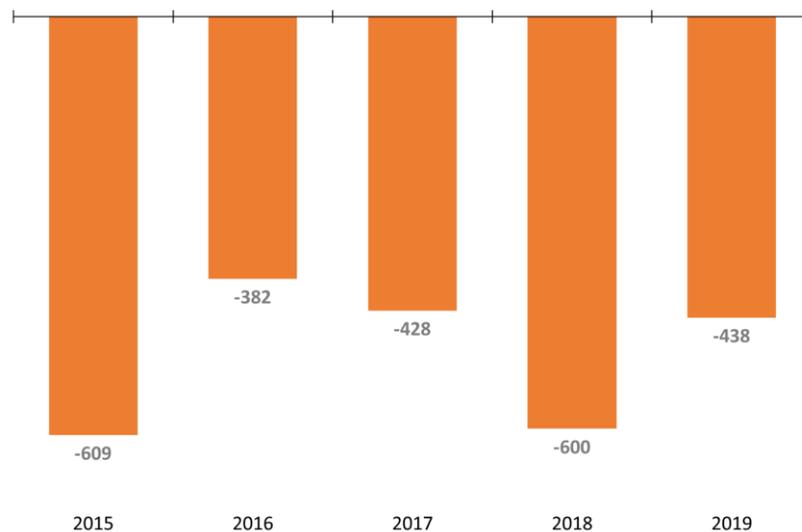


Figura 42. Evolución del saldo comercial de Cochabamba, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

9. Financiamiento económico

Una parte relevante para el funcionamiento de la economía es el acceso a los créditos. El total de la cartera del sistema financiero a las unidades económicas en Cochabamba, sin tomar en cuenta las familias (vivienda y consumo), llegó a 3,040 millones de dólares hasta fines de 2019 siendo el 48.9% del PIB del departamento. Desde 2015 cuando fue 1,951 millones de dólares la cartera mantuvo un crecimiento positivo, aunque a menores tasas. En 2016 el total del crédito creció en 18.1%, 2017 en 13.1%, 2018 en 13.0% y 2019 fue la tasa más baja con un 3.2%. Está marcada desaceleración de la pasada gestión no sería casual, debido a que las condiciones económicas ya no son tan favorables además de la incertidumbre que generó las elecciones de octubre de 2019.

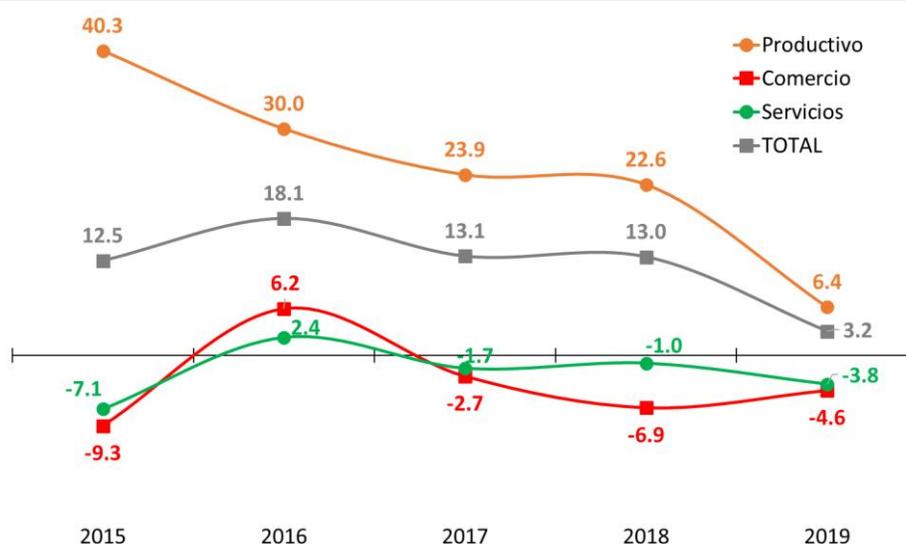


Figura 43. Variación de los créditos del sistema financiero en Cochabamba según destino, 2015 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El incremento del crédito en el último lustro se originó casi exclusivamente en el sector productivo de la economía cochabambina. En 2015 su variación fue de 40.3% contrastando con la contracción de las actividades de comercio y servicios. Sin embargo, el impulso no se mantuvo y gradualmente la tasa fue menos intensa hasta el 22.6% de 2018, la tendencia fue más notoria en 2019 cuando llegó a 6.4%.

No hay que olvidar que con la aprobación de la Ley de Servicios Financieros N° 393 y la posterior reglamentación, desde 2015 las entidades financieras se vieron obligadas a ajustar la estructura de su cartera, priorizando al sector productivo. No se descarta el impulso que pudo haber generado en determinadas actividades como la construcción, pero tampoco el impacto en el comercio y las actividades de servicios. Entre 2015 y 2019 solamente el año 2016 el comercio y los servicios crecieron en 6.2% y 2.4% respectivamente, las gestiones restantes la variación fue negativa.

La cartera al sector productivo representó el 72.1% del total con 2,190 millones de dólares en 2019, superior en 132 millones al nivel de 2018, aunque al interior algunas actividades registraron caídas.

El comercio llegó a 479 millones de dólares en 2018 y a 456 millones de dólares en 2019 cayendo en 22 millones de dólares. Igualmente, los servicios se redujeron en 15 millones de dólares totalizando 393 millones de dólares en 2019, con una participación de 12.9% del total.

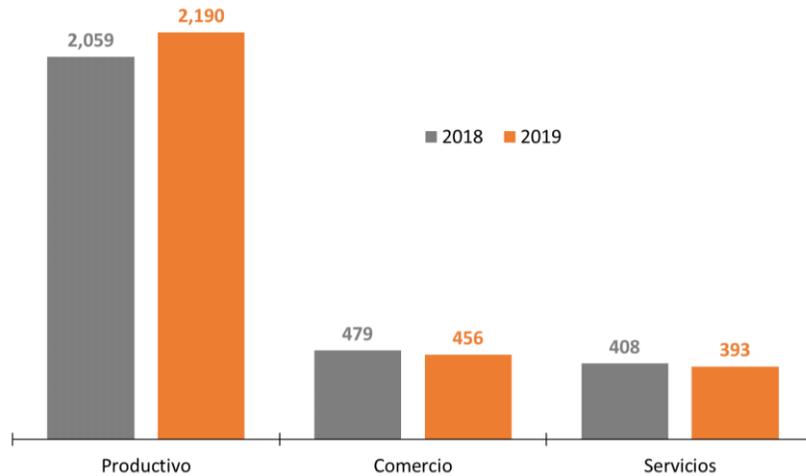


Figura 44. Créditos del sistema financiero en Cochabamba según destino, 2018 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De las actividades productivas la industria manufacturera concentró la mayor parte de la cartera, siendo el 31.9% del total productivo con 699 millones de dólares en 2019, inferior a los 726 millones de dólares en 2018, es decir una contracción de 27.3%, la primera en al menos seis años. La industria de fabricación de otros productos minerales no metálicos, fabricación de muebles, fabricación de papel y productos de papel, fabricación de sustancias y productos químicos, por ejemplo, fueron los que más redujeron su cartera incidiendo en el total de la industria manufacturera.

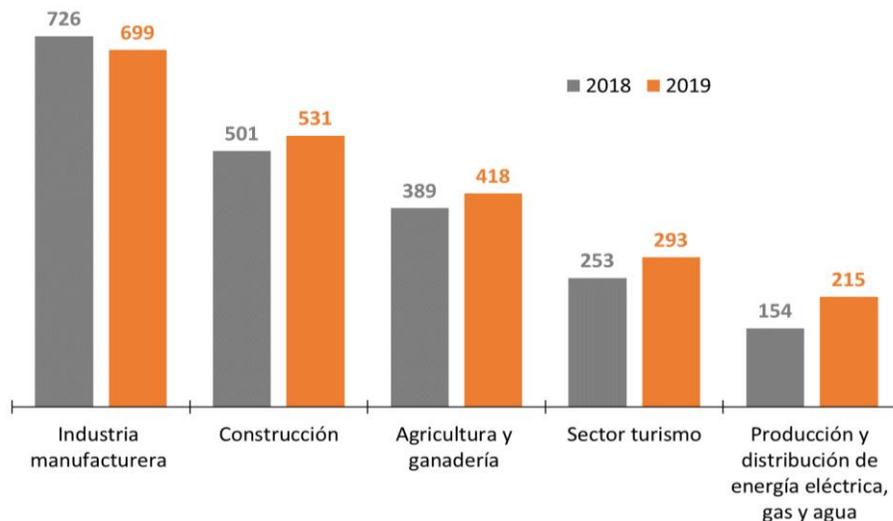


Figura 17. Crédito productivo en Cochabamba según actividad económica, 2018 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El resto de las actividades productivas mostró un incremento respecto a 2018. La construcción llegó a 531 millones de dólares en 2019 aumentando en 30.1%, la agricultura y ganadería llegó a 418 millones de dólares con una variación de 28.9%. El sector turismo durante los últimos años logró incrementar su participación en el sistema financiero, consiguiendo una mayor cantidad de créditos representando el 13.4% del total productivo y el 9.6% de toda la cartera de Cochabamba en 2019, con sus 293 millones de dólares. El mayor crecimiento tanto en términos porcentuales como absolutos se dio en la producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua con 61.3%.

Según el tipo de crédito a la industria manufacturera observamos que el microcrédito fue el más elevado con 304 millones de dólares en 2019, representando el 43.6% del total a la industria. En segundo lugar, el crédito empresarial o de grandes empresas con 299 millones de dólares y finalmente el PYME con 96 millones, el 13.7% del total industrial. De los tres solo creció el microcrédito respecto a 2018 en 6.5%, tanto el de PYMES y empresarial se contrajeron en 0.6% y 13.2% respectivamente.

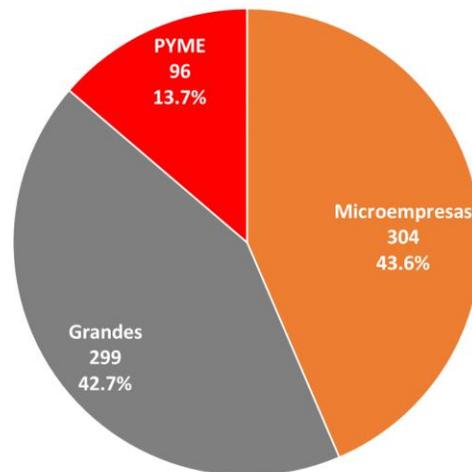


Figura 18. Crédito a la industria manufacturera de Cochabamba según tipo de crédito, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Este comportamiento hace pensar que las actividades económicas más afectadas negativamente, relacionadas con la industria, fueron aquellas con mayor tamaño. Las microempresas si bien lograron conseguir más crédito se desaceleraron en comparación a años previos, posiblemente por cautela ante el contexto económico. Tanto las PYME como las empresas grandes prefirieron no incrementar su deuda en 2019.

10. Actividad empresarial

Según los registros de Fundempresa la base empresarial vigente en Cochabamba hasta 2019 llegó a 56,363 empresas. Entre 2015 y 2019 el aumento de las empresas del departamento fue continuo, con tasas entre el 2.6% y el 4.9%. La participación respecto al total nacional en los últimos años se mantuvo alrededor del 17.3%. La mayor parte del registro correspondió a las empresas unipersonales con 47,325 empresas a diciembre de 2019, siendo el 84.0% del total. Las restantes 9,038 empresas correspondieron mayormente a las Sociedades de Responsabilidad Limitada y Sociedades Anónimas.

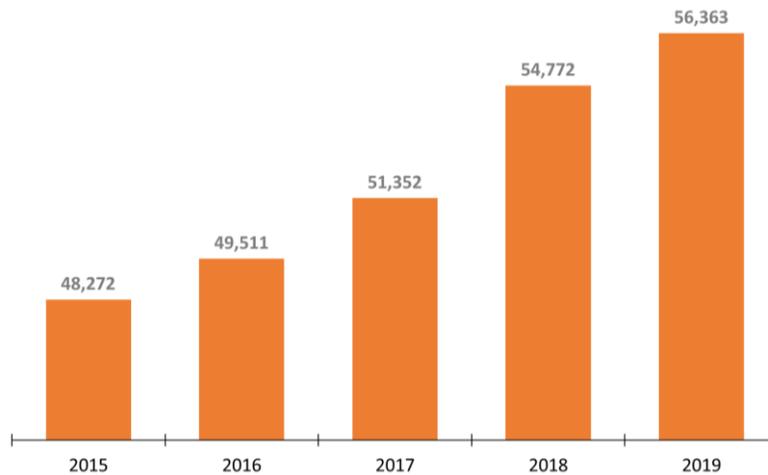


Figura 47. Base empresarial vigente de Cochabamba, 2015 - 2019 (En número de empresas)
Fuente: FUNDEMPRESA, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De todas las empresas de Cochabamba registradas en 2019 6,582 fueron de la industria manufacturera, representando el 11.7% del total departamental y el 18.8% de las industrias manufactureras de Bolivia.

La tendencia en el incremento de las empresas industriales fue descendente. Después de la tasa de crecimiento de 5.7% en 2016, ésta se desaceleró gradualmente hasta el 1.8% de 2019. La evolución a nivel nacional fue similar, aunque con valores superiores la mayoría de los años, llegando a un 2.6% en 2019. Esto lleva a pensar que la desaceleración de la economía también se reflejó en una menor cantidad de emprendimientos nuevos del sector manufacturero, no solo en Cochabamba sino también en el resto del país.

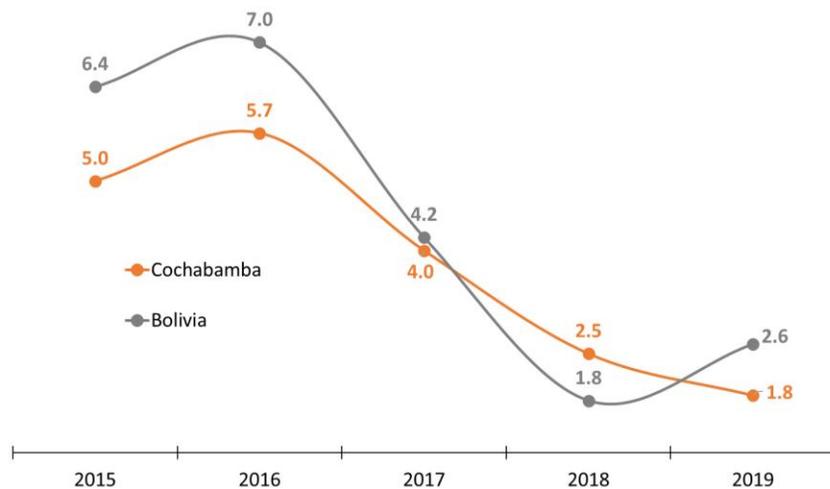


Figura 48. Variación de las empresas de la industria manufacturera registradas en Bolivia y Cochabamba, 2015 - 2019 (En número de empresas)
Fuente: FUNDEMPRESA, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La inscripción de empresas llegó a un número total de 2,936 unidades en 2019, inferior a las 4,726 empresas de 2018; esta reducción, en términos relativos, fue similar al total nacional. Por su lado,

las matrículas canceladas del departamento llegaron a 1,348 en 2019, superior a las 1,305 de 2018, para el total nacional las cancelaciones se redujeron. El saldo fue positivo en los últimos años, con una mayor cantidad de empresas inscritas que canceladas.

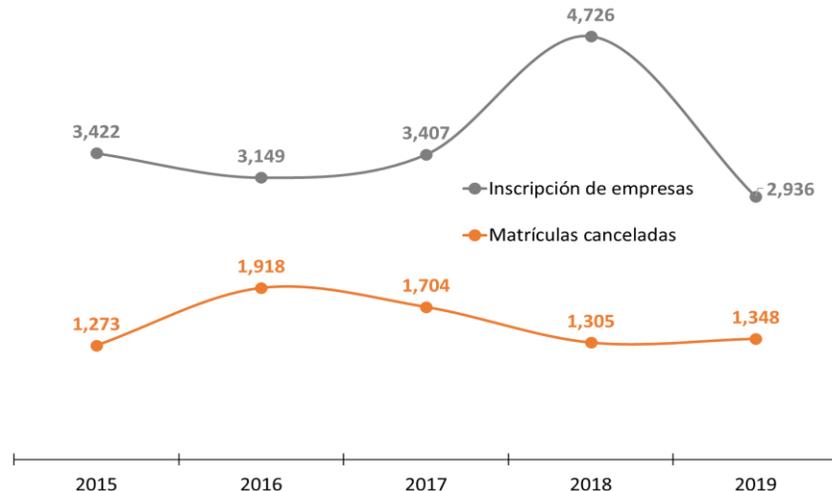


Figura 49. Evolución de las inscripciones y matrículas canceladas en Cochabamba, 2015 - 2019 (En número de empresas) Fuente: FUNDEMPRESA, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

11. Perspectivas

Cochabamba mostró una desaceleración de su economía el año 2019 con una tasa de crecimiento menor, además de un mayor nivel de desempleo urbano y un repunte de los indicadores de pobreza y pobreza extrema.

Dos sectores que sufrieron caídas fueron los hidrocarburos que durante siete gestiones consecutivas mantiene esta tendencia, y la industria manufacturera que no logró mantener la recuperación de una gestión previa. En general, el crecimiento de la mayoría de las actividades económicas fue menor en 2019 que en 2018.

La inflación en la región metropolitana Kanata fue inferior al 2 por ciento y se originó mayormente en los mayores precios de los alimentos, que entre el segundo y tercer trimestre mostraron una tendencia ascendente, pero que tuvieron un descenso en diciembre. El resto de los productos mantuvieron un nivel de precios más estable a lo largo del año.

Se percibe una clara desaceleración en el ritmo de crecimiento de la cartera a las empresas cochabambinas debido al estancamiento de la parte productiva, incluso contrayéndose el crédito al sector industrial lo que refleja cierta cautela. La parte comercial y de servicios se mantuvo con la tendencia negativa.

Los efectos de la desaceleración sumados a la pandemia representan un impacto negativo en este 2020. Si bien en el último trimestre del año se espera una recuperación, ésta será gradual. Sectores exportadores como el de frutales presentan un gran riesgo al disminuir la demanda de sus productos en los mercados extranjeros. No solo el nivel de ingresos del departamento muy probablemente caiga en 2020 sino también empeoren los indicadores de pobreza.

12. Anexo

COCHABAMBA: PROYECCIONES DE POBLACIÓN DE AMBOS SEXOS SEGÚN EDAD, 2012-2020

(En número de personas)

| EDAD | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 0-4 | 206,435 | 206,298 | 206,274 | 206,346 | 206,495 | 206,808 | 206,964 | 207,136 | 207,348 |
| 5-9 | 206,185 | 207,593 | 208,424 | 208,795 | 208,841 | 208,564 | 208,427 | 208,379 | 208,402 |
| 10-14 | 198,029 | 199,810 | 202,017 | 204,404 | 206,647 | 208,535 | 209,888 | 210,659 | 210,961 |
| 15-19 | 192,745 | 192,206 | 191,813 | 191,772 | 192,370 | 193,776 | 195,881 | 198,400 | 201,099 |
| 20-24 | 177,729 | 178,121 | 178,526 | 178,901 | 179,233 | 179,525 | 179,821 | 180,264 | 181,044 |
| 25-29 | 152,884 | 155,481 | 158,009 | 160,338 | 162,284 | 163,723 | 164,896 | 166,077 | 167,227 |
| 30-34 | 128,694 | 132,478 | 135,990 | 139,280 | 142,404 | 145,392 | 148,320 | 151,176 | 153,826 |
| 35-39 | 106,589 | 110,265 | 114,040 | 117,892 | 121,818 | 125,798 | 129,653 | 133,233 | 136,603 |
| 40-44 | 88,264 | 91,212 | 94,373 | 97,726 | 101,216 | 104,805 | 108,490 | 112,270 | 116,126 |
| 45-49 | 75,388 | 77,482 | 79,590 | 81,788 | 84,190 | 86,858 | 89,786 | 92,924 | 96,248 |
| 50-54 | 63,762 | 65,604 | 67,620 | 69,745 | 71,884 | 73,983 | 76,045 | 78,117 | 80,281 |
| 55-59 | 55,391 | 56,823 | 58,135 | 59,423 | 60,805 | 62,389 | 64,177 | 66,137 | 68,194 |
| 60-64 | 45,364 | 46,840 | 48,491 | 50,225 | 51,906 | 53,447 | 54,830 | 56,099 | 57,348 |
| 65-69 | 37,648 | 38,688 | 39,598 | 40,482 | 41,481 | 42,671 | 44,073 | 45,640 | 47,278 |
| 70-74 | 27,816 | 28,841 | 30,049 | 31,341 | 32,594 | 33,735 | 34,722 | 35,597 | 36,458 |
| 75-79 | 20,579 | 21,030 | 21,484 | 21,986 | 22,601 | 23,364 | 24,307 | 25,401 | 26,566 |
| 80+ | 23,876 | 25,129 | 26,383 | 27,625 | 28,852 | 30,056 | 31,243 | 32,424 | 33,630 |
| Total | 1,807,378 | 1,833,901 | 1,860,816 | 1,888,069 | 1,915,621 | 1,943,429 | 1,971,523 | 1,999,933 | 2,028,639 |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En millones de bolivianos de 1990)

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017(p) | 2018(p) | 2019(p) |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado) | 4,084 | 4,091 | 4,110 | 4,077 | 4,305 | 4,368 | 4,555 | 4,729 | 4,895 | 5,034 | 5,259 | 5,480 | 5,688 | 6,000 | 6,297 | 6,678 | 7,048 | 7,206 | 7,637 | 7,793 |
| - Derechos e importaciones, IVA nd, ITy otros Imp. Indirectos | 268 | 261 | 263 | 265 | 283 | 289 | 292 | 306 | 326 | 335 | 362 | 382 | 446 | 501 | 534 | 618 | 652 | 665 | 703 | 707 |
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos) | 3,816 | 3,850 | 3,847 | 3,811 | 4,022 | 4,080 | 4,263 | 4,423 | 4,569 | 4,698 | 4,898 | 5,098 | 5,242 | 5,499 | 5,763 | 6,040 | 6,396 | 6,541 | 6,934 | 7,086 |
| 1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca | 439 | 441 | 450 | 463 | 484 | 489 | 509 | 520 | 547 | 568 | 577 | 602 | 622 | 635 | 654 | 683 | 713 | 755 | 798 | 838 |
| - Productos Agrícolas no Industriales | 235 | 238 | 244 | 247 | 254 | 256 | 263 | 264 | 271 | 275 | 279 | 284 | 290 | 292 | 296 | 317 | 324 | 343 | 355 | 363 |
| - Productos Agrícolas Industriales | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| - Caza | 13 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| - Productos Pecuarios | 175 | 179 | 184 | 188 | 202 | 206 | 222 | 231 | 250 | 266 | 270 | 289 | 302 | 313 | 328 | 336 | 358 | 380 | 411 | 442 |
| - Silvicultura, Caza y Pesca | 15 | 16 | 14 | 19 | 19 | 18 | 19 | 19 | 21 | 22 | 23 | 23 | 24 | 24 | 23 | 24 | 25 | 26 | 26 | 26 |
| 2. Extracción de Minas y Canteras | 310 | 317 | 297 | 309 | 318 | 290 | 307 | 296 | 305 | 244 | 254 | 263 | 256 | 244 | 219 | 205 | 196 | 181 | 175 | 161 |
| - Petróleo Crudo y Gas Natural | 267 | 278 | 259 | 274 | 283 | 252 | 266 | 254 | 247 | 184 | 194 | 203 | 206 | 192 | 160 | 142 | 133 | 116 | 111 | 94 |
| - Minerías Metálicas y no Metálicas | 43 | 38 | 38 | 35 | 35 | 38 | 41 | 42 | 58 | 60 | 60 | 60 | 50 | 52 | 59 | 63 | 63 | 65 | 65 | 66 |
| 3. Industrias Manufactureras | 843 | 846 | 851 | 843 | 907 | 937 | 993 | 1,063 | 1,099 | 1,130 | 1,154 | 1,177 | 1,201 | 1,271 | 1,345 | 1,414 | 1,514 | 1,488 | 1,607 | 1,604 |
| - Alimentos | 206 | 213 | 216 | 222 | 226 | 218 | 232 | 243 | 252 | 264 | 275 | 284 | 300 | 311 | 324 | 342 | 363 | 382 | 400 | 413 |
| - Bebidas y Tabaco | 96 | 89 | 87 | 74 | 81 | 84 | 98 | 107 | 113 | 122 | 127 | 131 | 138 | 144 | 149 | 155 | 160 | 164 | 171 | 174 |
| - Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero | 73 | 74 | 72 | 74 | 76 | 79 | 81 | 83 | 85 | 84 | 88 | 91 | 91 | 93 | 95 | 96 | 99 | 101 | 103 | 104 |
| - Madera y Productos de Madera | 55 | 56 | 57 | 58 | 60 | 62 | 64 | 68 | 70 | 74 | 77 | 78 | 80 | 82 | 81 | 83 | 86 | 88 | 88 | 89 |
| - Productos de Refinación del Petróleo | 236 | 239 | 249 | 247 | 283 | 306 | 313 | 340 | 356 | 330 | 340 | 336 | 332 | 355 | 360 | 388 | 437 | 403 | 388 | 385 |
| - Productos de Minerías no Metálicas | 72 | 67 | 70 | 74 | 83 | 89 | 102 | 114 | 114 | 139 | 128 | 138 | 138 | 160 | 208 | 216 | 231 | 207 | 186 | 189 |
| - Otros Industrias Manufactureras | 105 | 108 | 99 | 94 | 97 | 100 | 103 | 107 | 109 | 116 | 119 | 118 | 123 | 126 | 128 | 132 | 138 | 143 | 271 | 250 |
| 4. Electricidad, Gas y Agua | 77 | 78 | 83 | 86 | 89 | 91 | 94 | 98 | 101 | 107 | 115 | 124 | 129 | 136 | 144 | 154 | 161 | 169 | 173 | 180 |
| 5. Construcción | 133 | 127 | 122 | 80 | 121 | 118 | 135 | 134 | 142 | 160 | 173 | 194 | 209 | 236 | 276 | 289 | 320 | 328 | 347 | 364 |
| 6. Comercio | 378 | 371 | 372 | 331 | 347 | 361 | 376 | 398 | 393 | 408 | 425 | 439 | 446 | 462 | 482 | 504 | 535 | 550 | 594 | 609 |
| 7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones | 592 | 587 | 607 | 635 | 667 | 686 | 711 | 734 | 763 | 804 | 872 | 927 | 945 | 1,009 | 1,049 | 1,118 | 1,185 | 1,229 | 1,295 | 1,313 |
| - Transporte y Almacenamiento | 465 | 448 | 464 | 487 | 514 | 529 | 548 | 567 | 592 | 627 | 689 | 741 | 753 | 811 | 845 | 906 | 965 | 1,001 | 1,062 | 1,070 |
| - Comunicaciones | 128 | 139 | 143 | 147 | 152 | 157 | 163 | 167 | 171 | 177 | 183 | 186 | 192 | 197 | 204 | 212 | 220 | 228 | 233 | 243 |
| 8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas | 514 | 541 | 515 | 489 | 488 | 492 | 524 | 547 | 573 | 597 | 631 | 652 | 711 | 754 | 828 | 860 | 936 | 984 | 1,047 | 1,086 |
| - Servicios Financieros | 140 | 156 | 149 | 130 | 123 | 124 | 139 | 152 | 167 | 178 | 198 | 208 | 260 | 291 | 346 | 358 | 407 | 430 | 461 | 480 |
| - Servicios a las Empresas | 199 | 205 | 183 | 172 | 173 | 173 | 185 | 190 | 197 | 204 | 212 | 218 | 219 | 224 | 234 | 244 | 256 | 269 | 286 | 291 |
| - Propiedad de Vivienda | 175 | 180 | 183 | 187 | 192 | 196 | 200 | 204 | 209 | 215 | 222 | 226 | 232 | 239 | 248 | 258 | 274 | 285 | 299 | 315 |
| 9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos | 205 | 211 | 217 | 221 | 227 | 231 | 237 | 244 | 252 | 260 | 269 | 275 | 285 | 295 | 307 | 319 | 333 | 340 | 354 | 364 |
| 10. Restaurantes y Hoteles | 129 | 132 | 131 | 130 | 131 | 128 | 133 | 136 | 138 | 141 | 146 | 151 | 156 | 161 | 166 | 171 | 176 | 185 | 194 | 201 |
| 11. Servicios de la Administración Pública | 324 | 329 | 338 | 346 | 362 | 375 | 387 | 403 | 420 | 450 | 466 | 490 | 524 | 568 | 609 | 665 | 692 | 719 | 767 | 799 |
| Servicios Bancarios Imputados | -128 | -149 | -135 | -121 | -119 | -120 | -142 | -150 | -163 | -172 | -184 | -194 | -244 | -272 | -316 | -322 | -366 | -388 | -416 | -433 |

COCHABAMBA: VARIACION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019

| (En porcentaje) | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017(p) | 2018(p) | 2019(p) | |
|--|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|---------|---------|---------|--|
| ACTIVIDAD ECONÓMICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado) | 2.4 | 0.2 | 0.5 | -0.8 | 5.6 | 1.5 | 4.3 | 3.8 | 3.5 | 2.8 | 4.5 | 4.2 | 3.8 | 5.5 | 5.0 | 6.0 | 5.5 | 2.2 | 6.0 | 2.0 | |
| - Derechos e Importaciones, IVA nd, Ily otros Imp. Indirectos | 5.9 | -2.3 | 0.6 | 0.9 | 6.7 | 2.0 | 1.1 | 4.7 | 6.8 | 2.8 | 7.9 | 5.5 | 16.9 | 12.3 | 6.6 | 15.6 | 5.6 | 2.1 | 5.6 | 0.6 | |
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos) | 2.2 | 0.3 | 0.5 | -0.9 | 5.5 | 1.4 | 4.5 | 3.8 | 3.3 | 2.8 | 4.2 | 4.1 | 2.8 | 4.9 | 4.8 | 5.2 | 5.5 | 2.3 | 6.0 | 2.2 | |
| 1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca | -1.2 | 0.5 | 1.9 | 3.0 | 4.4 | 1.1 | 3.9 | 2.3 | 5.2 | 3.8 | 1.7 | 4.3 | 3.4 | 2.0 | 3.1 | 4.4 | 4.4 | 5.9 | 5.7 | 4.9 | |
| - Productos Agrícolas no Industriales | 3.5 | 1.2 | 2.7 | 1.3 | 2.7 | 0.7 | 2.7 | 0.4 | 2.8 | 1.4 | 1.3 | 1.8 | 2.2 | 0.5 | 1.6 | 7.0 | 2.3 | 5.7 | 3.5 | 2.2 | |
| - Productos Agrícolas Industriales | -4.2 | 0.6 | 4.3 | -1.2 | 3.0 | 1.8 | 0.2 | 1.2 | 6.2 | 4.9 | -14.5 | 5.5 | 9.0 | 1.5 | -3.7 | 8.0 | 3.6 | 4.5 | 3.8 | 2.2 | |
| - Coca | -61.2 | -36.0 | -8.6 | 5.6 | 5.1 | 1.1 | -48.6 | 2.5 | 2.6 | 4.9 | 3.5 | 4.0 | 3.1 | 5.3 | 0.1 | 0.8 | -0.5 | 0.5 | 1.6 | -1.9 | |
| - Productos Pecuarios | 4.7 | 2.1 | 2.5 | 2.5 | 7.3 | 2.2 | 7.6 | 4.3 | 8.0 | 6.3 | 1.6 | 7.2 | 4.5 | 3.5 | 4.9 | 2.2 | 6.6 | 6.3 | 8.1 | 7.6 | |
| - Silvicultura, Caza y Pesca | -0.9 | 1.0 | -11.9 | 39.6 | -1.4 | -4.3 | 3.8 | 4.1 | 5.2 | 5.4 | 7.4 | -1.1 | 3.2 | 1.2 | -2.9 | 2.1 | 3.4 | 5.0 | 0.1 | 1.7 | |
| 2. Extracción de Minas y Canteras | 18.7 | 2.1 | -6.2 | 4.0 | 3.0 | -8.8 | 5.7 | -3.6 | 3.2 | -20.0 | 3.9 | 3.5 | -2.8 | -4.5 | -10.3 | -4.3 | -4.6 | -7.5 | -3.0 | -8.4 | |
| - Petróleo Crudo y Gas Natural | 23.7 | 4.1 | -7.1 | 5.9 | 3.4 | -10.9 | 5.5 | -4.8 | -2.6 | -25.5 | 5.5 | 4.4 | 1.5 | -6.8 | -16.4 | -11.2 | -6.7 | -12.9 | -4.3 | -14.8 | |
| - Minerías Metálicas y no Metálicas | -5.5 | -10.2 | 0.4 | -9.0 | -0.2 | 8.9 | 6.9 | 4.1 | 38.1 | 3.3 | -0.9 | 0.9 | -17.2 | 5.0 | 11.7 | 7.0 | 0.0 | 3.9 | -0.7 | 2.4 | |
| 3. Industrias Manufactureras | -0.4 | 0.5 | 0.5 | -0.9 | 7.6 | 3.4 | 5.9 | 7.1 | 3.4 | 2.8 | 2.1 | 2.0 | 2.1 | 5.8 | 5.8 | 5.1 | 7.1 | -1.7 | 7.9 | -0.1 | |
| - Alimentos | 8.2 | 3.4 | 1.4 | 2.9 | 1.9 | -3.8 | 6.4 | 4.9 | 3.7 | 4.7 | 3.9 | 3.6 | 5.4 | 3.7 | 4.3 | 5.6 | 5.9 | 5.2 | 4.7 | 3.3 | |
| - Bebidas y Tabaco | -0.5 | -7.0 | -2.1 | -15.5 | 9.4 | 4.3 | 17.1 | 8.7 | 5.6 | 7.9 | 4.6 | 2.6 | 6.0 | 4.2 | 3.0 | 4.5 | 2.9 | 2.8 | 3.9 | 1.9 | |
| - Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero | 1.1 | 1.0 | -1.9 | 2.0 | 3.5 | 3.5 | 2.3 | 3.1 | 1.9 | -0.8 | 4.3 | 3.7 | 0.5 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.0 | |
| - Madera y Productos de Madera | 5.5 | 3.0 | 0.5 | 2.7 | 3.1 | 4.1 | 2.3 | 7.4 | 2.6 | 4.9 | 5.0 | 1.4 | 1.9 | 2.0 | -0.3 | 2.3 | 3.1 | 2.3 | 0.8 | 0.4 | |
| - Productos de Refinación del Petróleo | -8.2 | 1.3 | 4.2 | -0.8 | 14.7 | 7.8 | 2.4 | 8.6 | 4.8 | -7.1 | 2.9 | -1.2 | -1.4 | 7.1 | 1.3 | 7.9 | 12.7 | -8.0 | -3.7 | -0.6 | |
| - Productos de Minerías no Metálicas | -3.0 | -6.7 | 4.7 | 5.0 | 12.2 | 6.8 | 15.4 | 11.5 | -0.3 | 22.6 | -8.1 | 8.1 | -0.5 | 16.2 | 30.0 | 3.7 | 7.0 | -10.1 | -10.4 | 1.9 | |
| - Otras Industrias Manufactureras | 1.0 | 2.6 | -8.4 | -5.0 | 3.5 | 2.9 | 2.9 | 4.1 | 1.7 | 6.7 | 2.0 | -0.8 | 4.1 | 2.7 | 1.9 | 3.1 | 4.5 | 3.8 | 88.9 | -7.8 | |
| 4. Electricidad, Gas y Agua | 3.3 | 1.4 | 6.2 | 3.1 | 3.4 | 2.6 | 3.5 | 4.3 | 2.7 | 5.9 | 7.6 | 7.7 | 4.3 | 5.5 | 5.7 | 7.0 | 4.9 | 4.7 | 2.6 | 3.7 | |
| 5. Construcción | -2.2 | -5.0 | -3.6 | -34.3 | 51.2 | -2.9 | 14.2 | -0.2 | 5.8 | 12.7 | 7.9 | 12.1 | 8.0 | 12.7 | 17.0 | 4.8 | 10.5 | 2.5 | 5.8 | 5.1 | |
| 6. Comercio | 0.0 | -1.9 | 0.4 | -11.2 | 4.9 | 4.2 | 4.0 | 6.0 | -1.4 | 3.9 | 4.2 | 3.2 | 1.8 | 3.4 | 4.4 | 4.6 | 6.1 | 2.8 | 7.9 | 2.6 | |
| 7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones | 6.1 | -0.9 | 3.5 | 4.5 | 5.1 | 2.9 | 3.6 | 3.2 | 4.0 | 5.4 | 8.4 | 6.2 | 2.0 | 6.7 | 4.0 | 6.6 | 6.0 | 3.7 | 5.4 | 1.4 | |
| - Transporte y Almacenamiento | -0.2 | -3.5 | 3.6 | 4.9 | 5.6 | 2.9 | 3.5 | 3.5 | 4.3 | 6.0 | 9.8 | 7.6 | 1.7 | 7.7 | 4.1 | 7.3 | 6.5 | 3.7 | 6.1 | 0.7 | |
| - Comunicaciones | 38.1 | 8.6 | 3.0 | 3.3 | 3.4 | 2.8 | 3.7 | 2.5 | 2.7 | 3.3 | 3.6 | 1.3 | 3.3 | 2.8 | 3.5 | 3.5 | 4.2 | 3.4 | 2.3 | 4.2 | |
| 8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas | -3.7 | 5.1 | -4.8 | -4.9 | -0.3 | 0.8 | 6.5 | 4.4 | 4.7 | 4.3 | 5.7 | 3.3 | 9.1 | 6.0 | 9.7 | 3.9 | 8.9 | 5.1 | 6.3 | 3.8 | |
| - Servicios Financieros | -10.7 | 11.8 | -5.0 | -12.4 | -5.2 | 0.3 | 12.5 | 9.2 | 9.7 | 6.7 | 11.3 | 5.3 | 24.7 | 12.0 | 18.8 | 3.5 | 13.6 | 5.9 | 7.2 | 4.0 | |
| - Servicios a las Empresas | -3.1 | 2.6 | -10.7 | -5.8 | 0.4 | -0.1 | 7.2 | 2.9 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.0 | 0.7 | 2.1 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 5.2 | 6.6 | 1.8 | |
| - Propiedad de Vivienda | 1.8 | 2.7 | 2.1 | 1.9 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.4 | 2.3 | 2.9 | 3.0 | 1.8 | 2.9 | 3.1 | 3.6 | 3.9 | 6.3 | 4.1 | 4.9 | 5.2 | |
| 9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos | 3.4 | 2.7 | 2.8 | 2.2 | 2.7 | 1.9 | 2.6 | 2.6 | 3.3 | 3.4 | 3.3 | 2.4 | 3.7 | 3.2 | 4.3 | 4.0 | 4.2 | 2.2 | 4.1 | 2.8 | |
| 10. Restaurantes y Hoteles | 1.9 | 2.1 | -0.1 | -0.8 | 0.6 | -2.4 | 4.1 | 2.3 | 1.2 | 2.2 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | 3.0 | 3.3 | 3.0 | 2.9 | 4.8 | 4.9 | 3.9 | |
| 11. Servicios de la Administración Pública | -0.1 | 1.6 | 2.7 | 2.3 | 4.5 | 3.8 | 3.2 | 4.1 | 4.1 | 7.3 | 3.5 | 5.2 | 6.9 | 8.5 | 7.2 | 9.2 | 4.1 | 3.9 | 6.6 | 4.2 | |
| - Servicios Bancarios Imputados | -12.3 | 16.2 | -9.5 | -10.2 | -2.1 | 1.3 | 18.1 | 5.5 | 8.9 | 5.1 | 7.1 | 5.6 | 25.7 | 11.3 | 16.5 | 1.7 | 13.6 | 6.2 | 7.2 | 4.0 | |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPEP.

(p): preliminar

COCHABAMBA: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En millones de bolivianos)

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017(p) | 2018(p) | 2019(p) |
|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado) | 9 689 | 9 853 | 10 195 | 10 755 | 12 098 | 12 977 | 14 735 | 16 349 | 18 447 | 18 546 | 20 564 | 23 693 | 26 587 | 29 906 | 32 369 | 34 261 | 36 270 | 38 389 | 41 419 | 42 666 |
| Derechos/Importaciones, IVA, nd, It y otros Imp. Indirectos | 1 036 | 9 67 | 957 | 1 014 | 1 144 | 1 601 | 2 144 | 2 493 | 2 955 | 2 682 | 2 988 | 3 866 | 5 004 | 5 974 | 6 294 | 6 115 | 5 191 | 5 447 | 5 835 | 5 586 |
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos) | 8 653 | 8 886 | 9 238 | 9 741 | 10 954 | 11 376 | 12 590 | 13 875 | 15 512 | 15 863 | 17 576 | 19 828 | 21 583 | 23 932 | 26 075 | 28 145 | 31 079 | 32 942 | 35 583 | 37 081 |
| 1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca | 965 | 961 | 982 | 1 063 | 1 196 | 1 125 | 1 216 | 1 289 | 1 605 | 1 693 | 1 825 | 2 077 | 2 318 | 2 645 | 2 818 | 3 114 | 3 497 | 3 935 | 4 129 | 4 605 |
| - Productos Agrícolas no Industriales | 476 | 497 | 505 | 536 | 628 | 572 | 635 | 705 | 840 | 856 | 901 | 1 015 | 1 156 | 1 378 | 1 467 | 1 687 | 1 965 | 2 306 | 2 341 | 2 583 |
| - Productos Agrícolas Industriales | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| - Caca | 125 | 85 | 85 | 92 | 100 | 80 | 41 | 52 | 63 | 74 | 80 | 90 | 99 | 116 | 123 | 131 | 135 | 138 | 148 | 169 |
| - Productos Pecuarios | 326 | 340 | 358 | 386 | 420 | 428 | 492 | 479 | 636 | 687 | 753 | 868 | 941 | 1 024 | 1 106 | 1 170 | 1 261 | 1 345 | 1 492 | 1 606 |
| - Silvicultura, Caza y Pesca | 37 | 38 | 34 | 47 | 48 | 45 | 48 | 51 | 65 | 75 | 90 | 102 | 120 | 125 | 120 | 124 | 135 | 146 | 146 | 146 |
| 2. Extracción de Minas y Carbón | 492 | 508 | 484 | 643 | 818 | 772 | 1 034 | 1 145 | 1 309 | 931 | 1 064 | 1 400 | 1 508 | 1 517 | 1 294 | 907 | 742 | 939 | 1 037 | 940 |
| - Petróleo Crudo y Gas Natural | 409 | 431 | 410 | 558 | 729 | 685 | 826 | 829 | 804 | 654 | 702 | 940 | 1 165 | 1 163 | 908 | 540 | 345 | 380 | 476 | 431 |
| - Metales y no Metales | 83 | 77 | 74 | 84 | 89 | 87 | 208 | 317 | 506 | 277 | 362 | 460 | 343 | 353 | 386 | 367 | 397 | 559 | 561 | 509 |
| 3. Industrias Manufactureras | 1 756 | 1 809 | 1 880 | 1 905 | 2 125 | 2 242 | 2 563 | 2 875 | 3 120 | 3 211 | 3 337 | 3 549 | 3 815 | 4 172 | 4 566 | 4 795 | 5 326 | 5 368 | 5 748 | 5 795 |
| - Alimentos | 435 | 452 | 485 | 512 | 560 | 571 | 733 | 850 | 826 | 852 | 882 | 979 | 1 060 | 1 145 | 1 249 | 1 300 | 1 432 | 1 545 | 1 660 | 1 739 |
| - Bebidas y Tabaco | 155 | 137 | 136 | 117 | 112 | 114 | 142 | 161 | 213 | 258 | 315 | 341 | 440 | 493 | 484 | 529 | 582 | 621 | 651 | 651 |
| - Textiles, Piel y Productos del Cuero | 135 | 142 | 143 | 149 | 164 | 172 | 185 | 201 | 208 | 199 | 208 | 225 | 231 | 252 | 259 | 268 | 286 | 294 | 302 | 306 |
| - Madera y Productos de Madera | 97 | 106 | 107 | 113 | 119 | 124 | 133 | 153 | 164 | 180 | 204 | 214 | 255 | 263 | 265 | 271 | 288 | 294 | 297 | 290 |
| - Productos de Refinación del Petróleo | 614 | 647 | 681 | 676 | 782 | 851 | 872 | 949 | 1 069 | 970 | 940 | 934 | 924 | 1 000 | 1 063 | 1 114 | 1 261 | 1 247 | 1 189 | 1 191 |
| - Productos de Metales no Ferrosos | 140 | 136 | 148 | 157 | 191 | 204 | 266 | 305 | 364 | 465 | 481 | 538 | 568 | 676 | 887 | 944 | 1 058 | 929 | 822 | 846 |
| - Otros Industrias Manufactureras | 179 | 190 | 181 | 180 | 198 | 207 | 232 | 257 | 276 | 288 | 306 | 318 | 339 | 343 | 359 | 370 | 419 | 438 | 438 | 438 |
| 4. Electricidad, Gas y Agua | 258 | 275 | 294 | 321 | 343 | 357 | 378 | 400 | 428 | 456 | 522 | 597 | 633 | 700 | 757 | 838 | 915 | 993 | 1 050 | 1 104 |
| 5. Construcción | 265 | 259 | 248 | 174 | 268 | 275 | 376 | 382 | 495 | 538 | 564 | 676 | 776 | 905 | 1 118 | 1 186 | 1 348 | 1 344 | 1 435 | 1 520 |
| 6. Comercio | 804 | 813 | 841 | 708 | 816 | 857 | 980 | 1 161 | 1 359 | 1 409 | 1 639 | 1 889 | 1 958 | 2 121 | 2 235 | 2 305 | 2 632 | 2 697 | 2 865 | 2 944 |
| 7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones | 1 485 | 1 498 | 1 618 | 1 843 | 2 019 | 2 116 | 2 245 | 2 337 | 2 453 | 2 575 | 2 981 | 3 361 | 3 572 | 3 984 | 4 385 | 4 824 | 5 420 | 5 678 | 6 168 | 6 335 |
| - Transporte y Almacenamiento | 1 213 | 1 212 | 1 335 | 1 523 | 1 669 | 1 753 | 1 885 | 1 969 | 2 066 | 2 179 | 2 559 | 2 944 | 3 142 | 3 537 | 3 926 | 4 338 | 4 891 | 5 130 | 5 598 | 5 734 |
| - Comunicaciones | 272 | 286 | 283 | 320 | 350 | 363 | 380 | 368 | 387 | 396 | 421 | 418 | 431 | 448 | 459 | 486 | 529 | 549 | 570 | 601 |
| 8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas | 1 145 | 1 200 | 1 149 | 1 126 | 1 153 | 1 201 | 1 326 | 1 472 | 1 674 | 1 771 | 1 995 | 2 164 | 2 632 | 2 967 | 3 449 | 3 639 | 4 159 | 4 514 | 4 867 | 5 124 |
| - Servicios Financieros | 384 | 435 | 416 | 377 | 373 | 408 | 473 | 532 | 655 | 690 | 817 | 890 | 1 202 | 1 417 | 1 792 | 1 822 | 2 092 | 2 247 | 2 418 | 2 561 |
| - Servicios a las Empresas | 448 | 424 | 383 | 374 | 382 | 377 | 417 | 472 | 520 | 545 | 591 | 622 | 693 | 736 | 784 | 842 | 947 | 1 026 | 1 102 | 1 129 |
| - Propiedad de Vivienda | 314 | 341 | 350 | 375 | 398 | 416 | 436 | 468 | 498 | 536 | 587 | 652 | 737 | 814 | 873 | 976 | 1 119 | 1 240 | 1 347 | 1 433 |
| 9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos | 538 | 579 | 624 | 673 | 730 | 750 | 831 | 895 | 983 | 1 068 | 1 160 | 1 236 | 1 367 | 1 502 | 1 624 | 1 775 | 1 970 | 2 091 | 2 239 | 2 363 |
| 10. Restaurantes y Hoteles | 305 | 315 | 332 | 353 | 372 | 368 | 401 | 422 | 476 | 524 | 574 | 644 | 691 | 754 | 803 | 862 | 941 | 1 015 | 1 089 | 1 163 |
| 11. Servicios de la Administración Pública | 974 | 1 056 | 1 135 | 1 255 | 1 443 | 1 670 | 1 659 | 1 990 | 2 204 | 2 308 | 2 609 | 3 031 | 3 381 | 3 889 | 4 524 | 5 403 | 5 863 | 6 244 | 6 961 | 7 391 |
| Servicios Bancarios Imputados | -333 | -385 | -348 | -323 | -330 | -357 | -437 | -492 | -594 | -620 | -694 | -798 | -1 069 | -1 224 | -1 497 | -1 503 | -1 734 | -1 876 | -2 002 | -2 103 |

Fuente: INE. Elaboración DAPRO-MDP/EP.

COCHABAMBA: PARTICIPACIÓN EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En porcentaje)

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017(p) | 2018(p) | 2019(p) |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Derechos e Importaciones, IVA, nd, IT y otros Imp. Indirectos | 10.7 | 9.8 | 9.4 | 9.4 | 9.5 | 12.3 | 14.6 | 15.2 | 16.0 | 14.5 | 14.5 | 16.3 | 18.8 | 20.0 | 19.4 | 17.8 | 14.3 | 14.2 | 14.1 | 13.1 |
| PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos) | 89.3 | 90.2 | 90.6 | 90.6 | 90.5 | 87.7 | 85.4 | 84.8 | 84.0 | 85.5 | 85.5 | 83.7 | 81.2 | 80.0 | 80.6 | 82.2 | 85.7 | 85.8 | 85.9 | 86.9 |
| 1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca | 10.0 | 9.8 | 9.6 | 9.9 | 9.9 | 8.7 | 8.3 | 7.9 | 8.7 | 9.1 | 8.9 | 8.8 | 8.7 | 8.8 | 8.7 | 9.1 | 9.6 | 10.3 | 10.0 | 10.6 |
| - Productos Agrícolas no Industriales | 4.9 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.2 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.6 | 4.4 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.9 | 5.4 | 6.0 | 5.7 | 6.1 |
| - Productos Agrícolas Industriales | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| - Coca | 1.3 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 |
| - Productos Pecuarias | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.3 | 3.3 | 2.9 | 3.4 | 3.7 | 3.7 | 3.7 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.8 |
| - Silvicultura, Caza y Pesca | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.3 |
| 2. Extracción de Minas y Canteras | 5.1 | 5.2 | 4.7 | 6.0 | 6.8 | 5.9 | 7.0 | 7.0 | 7.1 | 5.0 | 5.2 | 5.9 | 5.7 | 5.1 | 4.0 | 2.6 | 2.0 | 2.4 | 2.5 | 2.2 |
| - Petróleo Crudo y Gas Natural | 4.2 | 4.4 | 4.0 | 5.2 | 6.0 | 5.3 | 5.6 | 5.1 | 4.4 | 3.5 | 3.4 | 4.0 | 4.4 | 3.9 | 2.8 | 1.6 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.0 |
| - Minerales Metálicos y no Metálicos | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1.4 | 1.9 | 2.7 | 1.5 | 1.8 | 1.9 | 1.3 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.2 |
| 3. Industrias Manufactureras | 18.1 | 18.4 | 18.4 | 17.7 | 17.6 | 17.3 | 17.4 | 17.6 | 16.9 | 17.3 | 16.2 | 15.0 | 14.4 | 14.0 | 14.1 | 14.0 | 14.7 | 14.0 | 13.9 | 13.6 |
| - Alimentos | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 4.8 | 4.6 | 4.4 | 5.0 | 5.2 | 4.5 | 4.6 | 4.3 | 4.1 | 4.0 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 3.9 | 4.0 | 4.0 | 4.1 |
| - Bebidas y tabaco | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 |
| - Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| - Madera y Productos de Madera | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| - Productos de Refinación del Petróleo | 6.3 | 6.6 | 6.7 | 6.3 | 6.5 | 6.6 | 5.9 | 5.8 | 5.8 | 5.2 | 4.6 | 3.9 | 3.5 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.5 | 3.2 | 2.9 | 2.8 |
| - Productos de Minerales no Metálicos | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.9 | 2.0 | 2.5 | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 2.3 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 2.4 | 2.0 | 2.0 |
| - Otras Industrias Manufactureras | 1.9 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 2.0 | 1.8 |
| 4. Electricidad, Gas y Agua | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.4 | 2.3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2.6 |
| 5. Construcción | 2.7 | 2.6 | 2.4 | 1.6 | 2.2 | 2.1 | 2.5 | 2.3 | 2.7 | 2.9 | 2.7 | 2.9 | 2.9 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.5 | 3.5 | 3.6 |
| 6. Comercio | 8.3 | 8.2 | 8.2 | 6.6 | 6.7 | 6.6 | 6.6 | 7.1 | 7.4 | 7.6 | 8.0 | 8.0 | 7.4 | 7.1 | 6.9 | 6.7 | 7.3 | 7.0 | 6.9 | 6.9 |
| 7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones | 15.3 | 15.2 | 15.9 | 17.1 | 16.7 | 16.3 | 15.4 | 14.3 | 13.3 | 13.9 | 14.5 | 14.2 | 13.4 | 13.3 | 13.5 | 14.1 | 14.9 | 14.8 | 14.9 | 14.8 |
| - Transporte y Almacenamiento | 12.5 | 12.3 | 13.1 | 14.2 | 13.8 | 13.5 | 12.8 | 12.0 | 11.2 | 11.7 | 12.4 | 12.4 | 11.8 | 11.8 | 12.1 | 12.7 | 13.5 | 13.4 | 13.5 | 13.4 |
| - Comunicaciones | 2.8 | 2.9 | 2.8 | 3.0 | 2.9 | 2.8 | 2.6 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 2.0 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas | 11.8 | 12.2 | 11.3 | 10.5 | 9.5 | 9.3 | 9.0 | 9.0 | 9.1 | 9.5 | 9.7 | 9.1 | 9.9 | 9.9 | 10.7 | 10.6 | 11.5 | 11.8 | 11.8 | 12.0 |
| - Servicios Financieros | 4.0 | 4.4 | 4.1 | 3.5 | 3.1 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.5 | 3.7 | 4.0 | 3.8 | 4.5 | 4.7 | 5.5 | 5.3 | 5.8 | 5.9 | 5.8 | 6.0 |
| - Servicios a las Empresas | 4.6 | 4.3 | 3.8 | 3.5 | 3.2 | 2.9 | 2.8 | 2.9 | 2.8 | 2.9 | 2.9 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.7 | 2.6 |
| - Propiedad de Vivienda | 3.2 | 3.5 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.2 | 3.0 | 2.9 | 2.7 | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.7 | 2.8 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 |
| 9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos | 5.6 | 5.9 | 6.1 | 6.3 | 6.0 | 5.8 | 5.6 | 5.5 | 5.3 | 5.8 | 5.6 | 5.2 | 5.1 | 5.0 | 5.0 | 5.2 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 5.5 |
| 10. Restaurantes y Hoteles | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 2.7 |
| 11. Servicios de la Administración Pública | 10.1 | 10.7 | 11.1 | 11.7 | 11.9 | 12.9 | 11.3 | 12.2 | 11.9 | 12.4 | 12.7 | 12.8 | 12.7 | 13.0 | 14.0 | 15.8 | 16.2 | 16.3 | 16.8 | 17.3 |
| Servicios Bancarios Imputados | -3.4 | -3.9 | -3.4 | -3.0 | -2.7 | -2.7 | -3.0 | -3.0 | -3.2 | -3.3 | -3.4 | -3.4 | -4.0 | -4.1 | -4.6 | -4.4 | -4.8 | -4.9 | -4.8 | -4.9 |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPI/EP.

COCHABAMBA: PIB INDUSTRIAL, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2010 - 2019
(En millones de bolivianos)

| ACTIVIDAD ECONÓMICA | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017(p) | 2018(p) | 2019(p) |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Alimentos | 882 | 979 | 1,060 | 1,145 | 1,249 | 1,300 | 1,432 | 1,545 | 1,660 | 1,739 |
| Bebidas y tabaco | 315 | 341 | 440 | 493 | 484 | 529 | 582 | 621 | 651 | 651 |
| Textiles, prendas de vestir y productos del cuero | 208 | 225 | 231 | 252 | 259 | 268 | 288 | 294 | 302 | 306 |
| Madera y productos de madera | 204 | 214 | 255 | 263 | 265 | 271 | 286 | 294 | 297 | 290 |
| Productos de refinación del petróleo | 940 | 934 | 924 | 1,000 | 1,063 | 1,114 | 1,261 | 1,247 | 1,189 | 1,191 |
| Productos de minerales no metálicos | 481 | 538 | 568 | 676 | 887 | 944 | 1,058 | 929 | 822 | 846 |
| Otras industrias manufactureras | 306 | 318 | 339 | 343 | 359 | 370 | 419 | 438 | 827 | 772 |
| TOTAL | 3,337 | 3,549 | 3,815 | 4,172 | 4,566 | 4,795 | 5,326 | 5,368 | 5,748 | 5,795 |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: INFLACIÓN DE LA REGIÓN METROPOLITANA KANATA SEGÚN DIVISIÓN, 2010 - 2020
(Porcentaje)

| DESCRIPCIÓN | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Alimentos y bebidas no alcohólicas | 10.60 | 7.02 | 9.54 | 12.03 | 11.74 | 3.37 | 9.64 | 6.03 | 2.15 | 3.02 |
| Bebidas alcohólicas y tabaco | 5.38 | 20.38 | 9.88 | 1.76 | 6.29 | 6.25 | 0.17 | 3.20 | 5.25 | 3.32 |
| Prendas de vestir y calzados | 4.40 | 4.61 | 2.96 | 2.09 | 2.69 | 1.49 | -0.02 | 0.61 | 0.02 | 0.29 |
| Vivienda y servicios básicos | 5.45 | 11.91 | 6.80 | 5.10 | 6.17 | 8.58 | 3.99 | 4.87 | 0.63 | 0.75 |
| Muebles, bienes y servicios domésticos | 6.96 | 6.45 | 8.32 | 3.17 | 5.02 | 3.17 | 3.10 | 3.58 | 1.43 | -0.82 |
| Salud | 3.23 | 8.77 | 8.02 | 6.44 | 6.57 | 5.52 | 3.39 | 4.90 | 6.26 | 1.65 |
| Transporte | 9.56 | 2.28 | 1.97 | 1.42 | 8.74 | 3.30 | 1.77 | 3.00 | 0.27 | 2.25 |
| Comunicaciones | 1.15 | -0.35 | 0.41 | 1.71 | -2.99 | 1.93 | 2.41 | 0.19 | -0.21 | 0.62 |
| Recreación y cultura | 1.75 | 1.86 | 3.07 | 0.67 | 2.33 | 1.45 | 0.42 | 2.85 | 0.31 | -1.02 |
| Educación | 0.37 | 4.52 | 5.13 | 2.51 | 6.15 | 3.55 | 4.94 | 4.49 | 4.69 | 2.68 |
| Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar | 10.26 | 7.27 | 4.17 | 6.13 | 6.10 | 6.03 | 2.94 | 1.92 | 1.93 | 2.87 |
| Bienes y servicios diversos | 3.77 | 6.59 | 3.56 | 2.78 | 3.82 | 2.26 | 0.98 | 1.92 | 0.31 | 0.84 |
| GENERAL | 7.37 | 6.34 | 5.98 | 6.16 | 7.44 | 4.08 | 4.87 | 4.01 | 1.60 | 1.87 |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: VALOR DE LAS EXPORTACIONES SEGÚN GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS, 2010 – 2019
(En millones de dólares)

| Categorías Básicas GCE Rev.3 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Combustibles y lubricantes básicos | 179 | 241 | 267 | 247 | 180 | 103 | 139 | 139 | 182 | 102 |
| Suministros industriales básicos | 20 | 28 | 28 | 42 | 33 | 41 | 27 | 35 | 44 | 26 |
| Suministros industriales elaborados | 35 | 45 | 45 | 48 | 61 | 42 | 45 | 35 | 127 | 149 |
| Alimentos y bebidas elaborados | 33 | 35 | 45 | 56 | 42 | 55 | 53 | 36 | 32 | 28 |
| Alimentos y bebidas básicos | 19 | 29 | 31 | 38 | 48 | 50 | 44 | 43 | 38 | 33 |
| Artículos de consumo duraderos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Artículos de consumo no duraderos | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 6 | 5 | 7 |
| Artículos de consumo semiduraderos | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Combustibles y lubricantes elaborados | 15 | 7 | 8 | 9 | 8 | 6 | 7 | 8 | 8 | 4 |
| Bienes de capital (excepto el equipo de transporte) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piezas y accesorios de bienes de capital | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piezas y accesorios de equipo de transporte | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bienes no especificados en otra partida | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros vehículos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 314 | 396 | 434 | 447 | 378 | 305 | 319 | 302 | 437 | 349 |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: VALOR DE LAS IMPORTACIONES SEGÚN GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS, 2010 – 2019
(En millones de dólares)

| Categorías Básicas GCE Rev.3 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Alimentos y Bebidas Básicos | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Alimentos y Bebidas Elaborados | 24 | 29 | 31 | 39 | 35 | 40 | 39 | 47 | 52 | 44 |
| Suministros Industriales Básicos | 2 | 4 | 5 | 6 | 9 | 5 | 6 | 4 | 4 | 6 |
| Suministros Industriales Elaborados | 155 | 187 | 198 | 230 | 309 | 231 | 154 | 145 | 181 | 209 |
| Combustibles y Lubricantes Básicos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Combustibles y Lubricantes Elaborados | 2 | 3 | 4 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Bienes de Capital (excepto el equipo de transporte) | 79 | 110 | 112 | 135 | 169 | 191 | 122 | 136 | 295 | 175 |
| Piezas y Accesorios de Bienes de Capital | 15 | 27 | 21 | 30 | 38 | 36 | 46 | 59 | 90 | 40 |
| Vehículos automotores de pasajeros | 22 | 80 | 27 | 28 | 38 | 22 | 12 | 12 | 13 | 7 |
| Otros Vehículos | 40 | 123 | 63 | 91 | 220 | 136 | 112 | 88 | 38 | 49 |
| Piezas y Accesorios de Equipo de transporte | 17 | 104 | 77 | 56 | 106 | 79 | 59 | 77 | 189 | 90 |
| Artículos de Consumo Duraderos | 6 | 8 | 12 | 12 | 14 | 15 | 17 | 18 | 18 | 18 |
| Artículos de Consumo Semiduraderos | 18 | 24 | 32 | 37 | 43 | 44 | 38 | 46 | 39 | 37 |
| Artículos de Consumo No Duraderos | 27 | 31 | 31 | 40 | 39 | 43 | 43 | 45 | 48 | 54 |
| Bienes no especificados en otra partida | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Efectos Personales | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 408 | 732 | 615 | 711 | 1,029 | 849 | 654 | 683 | 976 | 738 |

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: CARTERA DE CRÉDITOS EN EL SISTEMA FINANCIERO, 2012 - 2019
(En millones de dólares)

| Clasificador | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Productivo | 482 | 578 | 744 | 1,043 | 1,356 | 1,680 | 2,059 | 2,190 |
| Comercio | 458 | 508 | 549 | 498 | 529 | 514 | 479 | 456 |
| Servicios | 305 | 409 | 441 | 410 | 420 | 413 | 408 | 393 |
| TOTAL | 1,246 | 1,495 | 1,734 | 1,951 | 2,304 | 2,606 | 2,946 | 3,040 |

Fuente: ASFI. Elaboración:DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: CARTERA DE CRÉDITOS AL SECTOR PRODUCTIVO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2012 -2019
(En millones de dólares)

| Clasificador | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Industria manufacturera | 266 | 319 | 428 | 525 | 588 | 667 | 726 | 699 |
| Construcción | 125 | 147 | 162 | 202 | 296 | 397 | 501 | 531 |
| Agricultura y ganadería | 71 | 94 | 138 | 201 | 283 | 325 | 389 | 418 |
| Sector turismo | 0 | 0 | 0 | 83 | 127 | 182 | 253 | 293 |
| Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua | 16 | 11 | 8 | 13 | 39 | 78 | 154 | 215 |
| Minerales metálicos y no metálicos | 3 | 4 | 6 | 7 | 11 | 12 | 15 | 15 |
| Caza, silvicultura y pesca | 2 | 2 | 2 | 3 | 6 | 8 | 11 | 13 |
| Producción intelectual | 0 | 0 | 0 | 8 | 6 | 11 | 9 | 5 |
| Extracción de petróleo crudo y gas natural | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PRODUCTIVO | 482 | 578 | 744 | 1,043 | 1,356 | 1,680 | 2,059 | 2,190 |

Fuente: ASFI. Elaboración:DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: CANTIDAD Y VALOR DE PRODUCCION DE MINERALES, 2006 - 2019

(Cantidad en toneladas y valor en millones de dólares)

| AÑO | UNIDAD | TOTAL | ZINC | ESTAÑO | ORO | PLATA | ANTIMONI | PLOMO | WÓLFRAM | COBRE | OTROS |
|----------|----------|--------|-------|--------|------|-------|----------|-------|---------|-------|--------|
| 2006 | Cantidad | 3,093 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 82 | 185 | 0 | 2,816 |
| | Valor | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 2.8 | 0.0 | 0.2 |
| 2007 | Cantidad | 4,493 | 1,157 | 0 | 0 | 6 | 0 | 406 | 314 | 0 | 2,611 |
| | Valor | 12.4 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 1.2 | 4.9 | 0.0 | 0.2 |
| 2008 | Cantidad | 9,897 | 1,696 | 14 | 0 | 6 | 2 | 2,239 | 308 | 0 | 5,631 |
| | Valor | 16.0 | 3.1 | 0.3 | 0.0 | 2.9 | 0.0 | 4.4 | 4.8 | 0.0 | 0.4 |
| 2009 | Cantidad | 5,079 | 1,390 | 2 | 0 | 3 | 14 | 1,596 | 219 | 0 | 1,855 |
| | Valor | 9.9 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 0.1 | 2.7 | 3.0 | 0.0 | 0.2 |
| 2010 | Cantidad | 10,631 | 1,917 | 5 | 0 | 9 | 0 | 1,505 | 407 | 0 | 6,789 |
| | Valor | 19.5 | 4.2 | 0.1 | 0.0 | 5.6 | 0.0 | 3.2 | 5.7 | 0.0 | 0.6 |
| 2011 | Cantidad | 19,431 | 1,869 | 0 | 0 | 9 | 17 | 2,069 | 467 | 0 | 15,000 |
| | Valor | 26.8 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 9.6 | 0.3 | 5.1 | 6.5 | 0.0 | 1.3 |
| 2012 | Cantidad | 22,889 | 2,187 | 6 | 0 | 7 | 81 | 1,429 | 559 | 0 | 18,620 |
| | Valor | 26.2 | 4.3 | 0.1 | 0.0 | 7.0 | 1.0 | 2.9 | 7.8 | 0.0 | 3.0 |
| 2013 | Cantidad | 36,499 | 2,448 | 24 | 0 | 17 | 54 | 2,980 | 470 | 0 | 30,507 |
| | Valor | 40.9 | 4.7 | 0.5 | 0.0 | 13.3 | 0.6 | 6.2 | 8.7 | 0.0 | 6.8 |
| 2014 | Cantidad | 28,185 | 1,784 | 22 | 0 | 13 | 42 | 2,649 | 480 | 0 | 23,196 |
| | Valor | 33.6 | 3.9 | 0.4 | 0.0 | 8.2 | 0.4 | 5.6 | 8.6 | 0.0 | 6.6 |
| 2015 | Cantidad | 42,348 | 3,204 | 8 | 0 | 13 | 9 | 3,850 | 510 | 4 | 34,748 |
| | Valor | 40.3 | 6.3 | 0.1 | 1.4 | 6.7 | 0.1 | 6.9 | 6.0 | 0.0 | 12.7 |
| 2016 (p) | Cantidad | 24,990 | 3,503 | 10 | 0 | 9 | 0 | 3,053 | 426 | 0 | 17,989 |
| | Valor | 28.1 | 7.1 | 0.2 | 1.8 | 5.0 | 0.0 | 5.7 | 4.4 | 0.0 | 4.0 |
| 2017 (p) | Cantidad | 27,309 | 2,852 | 4 | 0 | 10 | 6 | 2,727 | 416 | 0 | 21,295 |
| | Valor | 34.7 | 8.1 | 0.1 | 5.7 | 5.3 | 0.0 | 6.3 | 5.3 | 0.0 | 3.9 |
| 2018 (p) | Cantidad | 52,190 | 3,286 | 0 | 1 | 8 | 9 | 4,459 | 653 | 0 | 43,774 |
| | Valor | 81.8 | 9.4 | 0.0 | 40.1 | 3.9 | 0.1 | 10.0 | 10.6 | 0.0 | 7.7 |
| 2019 (p) | Cantidad | 34,634 | 1,859 | 50 | 1 | 8 | 0 | 2,779 | 474 | 0 | 29,464 |
| | Valor | 72.9 | 4.7 | 1.0 | 47.4 | 4.1 | 0.0 | 5.4 | 6.0 | 0.0 | 4.4 |

Fuente: Ministerio de Minería. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

COCHABAMBA: PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SEGÚN GRUPO DE CULTIVOS, 2010 - 2019

(En toneladas métricas)

| DESCRIPCIÓN | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016(p) | 2016-2017(p) | 2017-2018(p) | 2018-2019(p) |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Cereales | 99,229 | 105,803 | 105,677 | 104,031 | 110,856 | 115,658 | 116,698 | 120,244 | 183,813 | 152,659 |
| Estimulantes | 697 | 703 | 702 | 781 | 799 | 836 | 849 | 871 | 875 | 896 |
| Frutales | 539,208 | 594,098 | 609,348 | 626,719 | 678,980 | 701,046 | 715,087 | 701,706 | 731,130 | 725,280 |
| Hortalizas | 83,643 | 85,637 | 91,574 | 93,845 | 102,797 | 115,039 | 133,674 | 133,960 | 140,799 | 130,766 |
| Oleaginosas e industriales | 6,517 | 6,746 | 7,190 | 7,878 | 7,490 | 7,621 | 7,182 | 7,157 | 7,186 | 7,708 |
| Tubérculos y raíces | 256,198 | 285,008 | 291,019 | 298,656 | 325,504 | 351,099 | 358,062 | 359,369 | 414,300 | 426,496 |
| Forrajes | 30,385 | 32,706 | 33,264 | 37,984 | 41,883 | 44,223 | 46,669 | 45,390 | 45,835 | 46,185 |

Fuente: INE. Elaboración MDPyEP.

COCHABAMBA: PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS, 2010 - 2019

(En toneladas métricas)

| DESCRIPCIÓN | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016(p) | 2016-2017(p) | 2017-2018(p) | 2018-2019(p) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Papa | 219,452 | 243,988 | 251,280 | 256,678 | 279,826 | 302,625 | 306,964 | 309,464 | 364,503 | 375,453 |
| Plátano | 178,849 | 188,988 | 199,960 | 215,373 | 232,775 | 245,781 | 251,970 | 251,023 | 251,497 | 245,479 |
| Banano | 164,239 | 198,082 | 191,379 | 186,890 | 208,433 | 212,625 | 217,974 | 202,474 | 218,848 | 213,257 |
| Maíz en grano | 64,853 | 70,106 | 70,403 | 66,807 | 70,659 | 72,398 | 66,518 | 77,800 | 134,262 | 102,354 |
| Naranja | 72,587 | 72,411 | 77,125 | 77,599 | 81,198 | 84,260 | 86,380 | 83,642 | 87,256 | 89,363 |
| Piña | 60,731 | 60,902 | 66,016 | 73,142 | 76,737 | 76,118 | 78,026 | 79,125 | 79,164 | 80,442 |
| Mandarina | 40,697 | 50,204 | 50,884 | 49,017 | 51,388 | 54,974 | 53,173 | 57,120 | 64,875 | 66,041 |
| Alfalfa | 29,756 | 32,020 | 32,520 | 37,283 | 38,879 | 38,723 | 39,701 | 39,287 | 39,494 | 39,959 |
| Zanahoria | 10,984 | 11,840 | 12,921 | 12,524 | 13,844 | 14,594 | 14,594 | 34,774 | 39,146 | 38,047 |
| Yuca | 27,787 | 31,816 | 29,758 | 31,700 | 34,551 | 35,443 | 36,334 | 37,290 | 36,227 | 36,866 |
| Cebolla | 26,248 | 25,320 | 29,829 | 29,257 | 30,585 | 33,972 | 33,519 | 36,177 | 37,233 | 30,405 |
| Trigo | 14,768 | 15,345 | 14,518 | 15,932 | 18,189 | 18,378 | 25,280 | 22,213 | 27,600 | 27,170 |

Fuente: INE. Elaboración MDPyEP.

COCHABAMBA: INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTOR 2007 - 2019
(En millones de dólares)

| SECTORES | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|
| Administración general | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Agropecuaria | 17 | 16 | 10 | 7 | 21 | 27 | 28 | 31 | 37 | 31 | 39 | 49 | 47 |
| Comercio y finanzas | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Comunicaciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Defensa nacional | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 12 | 1 | 2 | 17 | 18 |
| Educación y cultura | 10 | 24 | 13 | 23 | 18 | 29 | 41 | 51 | 50 | 67 | 119 | 109 | 53 |
| Energía | 7 | 4 | 5 | 6 | 8 | 25 | 39 | 60 | 109 | 310 | 225 | 217 | 134 |
| Hidrocarburos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 183 | 144 | 262 | 254 | 204 | 60 | 15 | 9 |
| Industria y turismo | 6 | 10 | 4 | 2 | 2 | 5 | 9 | 9 | 11 | 6 | 4 | 12 | 14 |
| Justicia y policía | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Minero | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Multisectorial | 5 | 17 | 14 | 11 | 12 | 13 | 12 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 5 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Recursos hídricos | 3 | 6 | 4 | 2 | 5 | 7 | 9 | 10 | 6 | 7 | 1 | 2 | 8 |
| Recursos naturales y medio ambiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| Salud y seguridad social | 5 | 11 | 11 | 10 | 6 | 8 | 12 | 17 | 26 | 51 | 26 | 26 | 30 |
| Saneamiento básico | 12 | 13 | 29 | 30 | 27 | 47 | 49 | 50 | 57 | 58 | 66 | 43 | 58 |
| Transportes | 32 | 60 | 41 | 93 | 149 | 104 | 147 | 200 | 278 | 303 | 293 | 338 | 310 |
| Urbanismo y vivienda | 10 | 13 | 9 | 10 | 21 | 26 | 59 | 95 | 70 | 70 | 74 | 39 | 54 |
| TOTAL | 107 | 175 | 143 | 198 | 274 | 480 | 565 | 803 | 921 | 1,123 | 922 | 881 | 746 |

Fuente: VIPFE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.