



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE DESARROLLO
PRODUCTIVO Y ECONOMÍA PLURAL

ESTADO PRODUCTIVO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DE POTOSÍ

2020

DAPRO
DIRECCIÓN GENERAL DE
ANÁLISIS PRODUCTIVO

Tabla de Contenidos

1.	Situación geográfica	1
1.1.	Distribución del uso del suelo	3
1.2.	Comportamiento de la temperatura, suelo y la precipitación acumulada	5
2.	Evolución sociodemográfica	6
3.	Ingresos y empleo	11
4.	Pobreza	15
5.	Actividad económica	17
5.1.	Crecimiento económico	20
5.2.	Estructura económica	22
5.3.	Agricultura	25
5.3.1.	Vocación productiva agrícola	27
5.3.2.	Papa	31
5.3.3.	Quinua	32
5.3.4.	Maíz	33
5.4.	Pecuaria	34
5.4.1.	Caprinos	38
5.4.2.	Ovinos	39
5.4.3.	Llamas	40
5.5.	Minería	41
5.6.	Industria manufacturera	47
5.6.1.	Alimentos	49
5.7.	Turismo	52
6.	Evolución de los precios	53
7.	Inversión pública	56
8.	Comercio exterior	58
8.1.	Exportaciones	58
8.2.	Importaciones	61
8.3.	Saldo comercial	61
9.	Financiamiento económico	62
10.	Actividad empresarial	66
11.	Perspectivas	69
12.	Anexos	71

Lista de figuras

Figura 1.	Superficie topográfica y límites municipales de Potosí	2
Figura 2.	Cobertura de uso de suelos en Potosí	4
Figura 3.	Distribución de la temperatura suelo en Potosí	5

Figura 4. Distribución de la precipitación acumulada en Lista de cuadros Potosí	6
Figura 5. Potosí: composición de la población según grupo etario, 2015 y 2020 (En miles de personas)	7
Figura 6. Distribución de la población en los 15 principales municipios de Potosí, 2015 y 2020 (En miles de personas)	9
Figura 7. Esperanza de vida al nacer según sexo en Potosí, 2015 y 2020 (En años)	10
Figura 8. Cobertura de seguros de salud en Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)	11
Figura 9. Ingreso promedio mensual en el departamento de Potosí, 2015 - 2019 (En bolivianos)	12
Figura 10. Ingreso promedio mensual en Potosí según grupo ocupacional, 2019 (En bolivianos)	13
Figura 11. Tasa de desempleo urbano en Potosí según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje).....	14
Figura 12. Tasa de subocupación urbana en Bolivia y Potosí según sexo, al cuarto trimestre 2019 (En porcentaje).....	15
Figura 13. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Potosí, 2016 - 2019 (En porcentaje)	16
Figura 14. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Bolivia y Potosí, 2019 (En porcentaje)	17
Figura 15. Distribución del PIB según departamento, 2019 (En porcentaje)	18
Figura 16. Ingreso per cápita de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En dólares)	19
Figura 17. Evolución del PIB nominal del departamento de Potosí, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	19
Figura 18. Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje). 20	
Figura 19. Variación del PIB de Potosí según sector económico, 2019 (En porcentaje) . 21	
Figura 20. Composición del PIB nominal de Potosí según actividad económica, 2019 (En millones de dólares)	22
Figura 21. Participación de los servicios de la administración pública en el PIB nominal de Potosí, 2010 - 2019 (En porcentaje)	23
Figura 22. Distribución de las comunidades agropecuarias de Potosí	26
Figura 23. Distribución de la producción agrícola de Potosí.....	28
Figura 24. Producción agrícola según grupo de cultivo en Potosí, 2018-2019 (En toneladas métricas)	29
Figura 25. Potosí: variación positiva y negativa de los principales cultivos, 2018-2019 (En toneladas métricas)	30
Figura 26. Distribución municipal de la producción de papa en Potosí, 2013 - 2019 (En toneladas métricas)	31
Figura 27. Distribución municipal de la producción de quinua en Potosí, 2013 - 2019 (En toneladas métricas)	33
Figura 28. Distribución municipal de la producción de maíz en Potosí, 2013 - 2019 (En toneladas métricas)	34
Figura 29. Distribución de las actividades pecuarias en Potosí.....	36
Figura 30. Hato de ganado según especie pecuaria en Potosí, 2019 (En número de cabezas)	37
Figura 31. Existencia de aves parrilleras en Potosí, 2015 - 2019 (En miles de unidades) ..	38

Figura 32. Distribución municipal de la crianza de ganado caprino en Potosí, 2013 - 2019 (En número de cabezas).....	39
Figura 33. Distribución municipal de la crianza de ganado ovino en Potosí, 2013 - 2019 (En número de cabezas).....	40
Figura 34. Distribución municipal de la crianza de llamas en Potosí, 2013 - 2019 (En número de cabezas)	41
Figura 35. Valor de la producción minera total de Potosí, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	42
Figura 36. Volumen de la producción minera total de Potosí, 2015 - 2019 (En toneladas)	43
Figura 37. Valor de producción minera según mineral en Potosí, 2019 (En millones de dólares)	44
Figura 38. Volumen de producción minera según mineral en Potosí, 2019 (En toneladas)	45
Figura 39. Valor de producción minera del zinc y plomo en Potosí, 2018 - 2019 (En millones de dólares)	46
Figura 40. Volumen de producción minera del zinc y plomo en Potosí, 2018 - 2019 (En toneladas)	46
Figura 41. Crecimiento del PIB de la industria manufacturera de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje).....	49
Figura 42. Variación de la producción de carne bovina y porcina en Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje).....	50
Figura 43. Producción de leche vacuna en Potosí, 2015 - 2019 (En miles de litros)	51
Figura 44. Producción de huevo de aves de postura en Potosí, 2015 - 2019 (En miles de unidades).....	51
Figura 45. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Potosí, 2015 - 2019 (En número de personas)	52
Figura 46. Pernoctaciones de viajeros en establecimiento de hospedaje de la ciudad de Potosí según tipo de viajero, 2018 - 2019 (En número de personas).....	53
Figura 47. Inflación general de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje).....	54
Figura 48. Inflación a 12 meses de alimentos y no alimentos en Potosí, enero-diciembre 2019 (En porcentaje).....	55
Figura 49. Inversión pública ejecutada en Potosí, 2010 - 2019 (En millones de dólares) .	56
Figura 50. Inversión pública ejecutada en Potosí según sector, 2019 (En millones de dólares)	57
Figura 51. Evolución de las exportaciones de Potosí, 2010 - 2019 (En millones de dólares)	59
Figura 52. Valor de las exportaciones de Potosí según sus principales destinos, 2019 (En millones de dólares)	60
Figura 53. Importaciones de Potosí según uso y destino económico, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)	61
Figura 54. Evolución del saldo comercial de Potosí, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	62
Figura 55. Variación de los créditos del sistema financiero en Potosí según destino, 2015 - 2019 (En porcentaje).....	63

Figura 56. Créditos del sistema financiero en Potosí según destino, 2018 - 2019 (En millones de dólares)	64
Figura 57. Crédito productivo en Potosí según actividad económica, 2018 - 2019 (En millones de dólares)	65
Figura 58. Crédito a la industria manufacturera en Potosí según tipo de crédito, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)	66
Figura 59. Base empresarial vigente de Potosí, 2015 - 2019 (En número de empresas) ..	67
Figura 60. Variación de las empresas de la industria manufacturera registradas en Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)	68
Figura 61. Evolución de las inscripciones y matriculas canceladas en Potosí, 2015 -2019 (En número de empresas).....	69

Lista de cuadros

Tabla 1. PIB por actividad económica de Bolivia y Potosí, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)	24
Tabla 2. Potosí: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	48
Tabla 3. Potosí: valor de las exportaciones según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	59

1. Situación geográfica

El departamento de Potosí está ubicado al Suroeste del país, es el cuarto departamento de mayor superficie con aproximadamente 118.218 Km². Su relieve se caracteriza por presentar una amplia altiplanicie rodeada al Oeste por una cadena de volcanes, y al Este por el cordón de la Cordillera Oriental, en las cuales están presentes valles y quebradas angostas.

Fisiográficamente pertenece al altiplano, sin embargo, presenta una faja del sub andino donde se encuentran los bosques secos interandinos y la transición a los bosques tucumanos bolivianos, lugar donde se concentra las formaciones vegetales.

Potosí limita al Norte con el departamento Oruro y Cochabamba, al Sur con la Republica de Argentina, al Este con los departamentos de Chuquisaca y Tarija, y al oeste con la República de Chile.

Por el departamento de Potosí atraviesan tanto la Cordillera Occidental como la Oriental. En el Noroeste del departamento se encuentra la zona más baja del Altiplano: el salar de Uyuni (3,656 m).

En el Norte está la cordillera de Llica. En el Oeste, en dirección Norte-Sur, aparece la cordillera de Sillillica, perteneciente a la Cordillera volcánica. En el Sudoeste está el cordón volcánico en el que se distinguen el volcán Licancabur (5,930 m), el Ollagüe (5,810 m) y el hito 2 Cumbre de Paroma (5,739 m). El paisaje agresivo de la Cordillera Occidental se ve coloreado con lagunas como la "Colorada", cuyo nombre deriva de la presencia de organismos que tiñen las aguas de color rojizo, a lo que se añaden los flamencos rosas (parihuanas).

La Cordillera Oriental se divide en tres secciones; Cordillera de Lípez con sus principales cumbres: Nuevo Mundo (6,020 m.), Lípez (5,929 m.); cordillera de Chichas con sus principales cumbres: Chorolque (5,603 m), cerro Cusco (5,434 m), Tazna (5,800 m); y cordillera de Los Frailes, entre sus cumbres nevadas se destacan: Malmisa (5,453 m.), Michaga (5,300 m.), Santa Juana (5,100 m.).

En el aspecto hidrográfico es una zona rica en lagunas y manantiales que pertenecen a la cuenca altiplánica, sin embargo, ríos como el Tupiza, El Tumusla y el Pilcomayo, desembocan sus afluentes en la cuenca del Plata.

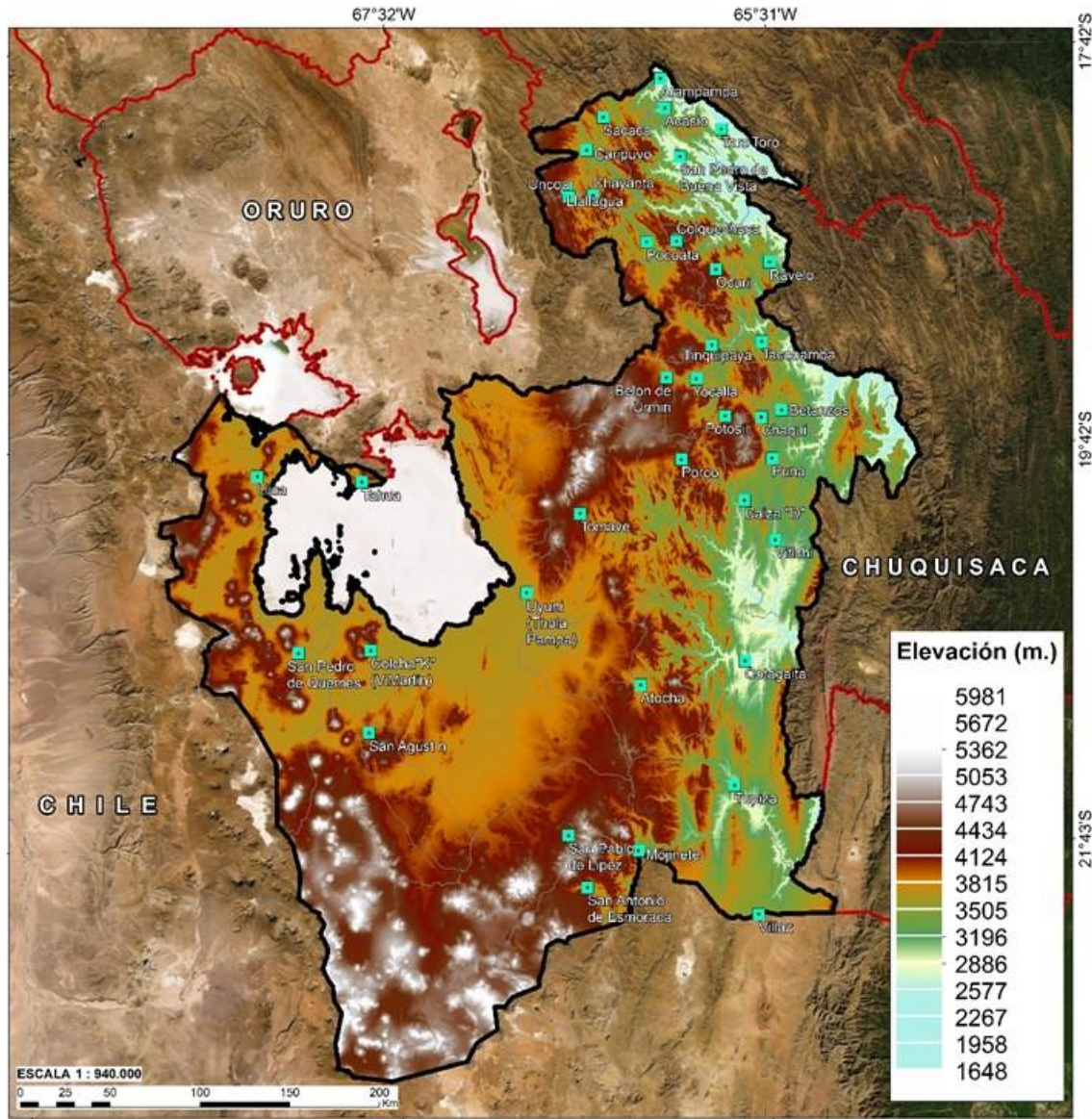


Figura 1. Superficie topográfica y límites municipales de Potosí
 Fuente: SRTM, 2020. Instituto Geográfico Militar, 2015; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

1.1. Distribución del uso del suelo

En el departamento se distribuyen tierras de uso agrícola extensivas en la región de los valles, y como tierras de uso agrícola intensivo, las zonas localizadas hacia el Norte del departamento. Así, se deja una gran superficie para actividades de ganadería extensiva y ganadería extensiva con uso limitado, destinando la región Este para las áreas de uso agropecuario, en las partes altas de la franja del subandino.

Se tienen también dos áreas protegidas nacionales que son: la Reserva Eduardo Abaroa y el Parque Nacional Toro Toro. Las zonas cercanas al salar son áreas de protección, representadas por color rojo en el mapa. Cerca al límite con la ciudad de Sucre, se hallan también áreas que se clasificaron como zonas de rehabilitación de la vegetación y/o suelos.

El mapa de uso del suelo muestra 6 categorías de uso. En la parte central del departamento sobresale el uso de protección con uso ganadero limitado. Otra categoría importante es el uso ganadero intensivo, en la parte Norte y Sur del departamento (en mayor extensión) y en la parte central (en menor extensión). El uso ganadero de camélidos de manera extensiva se muestra en la parte Norte y Sur del departamento. El resto de las categorías están representadas con diferentes colores, distribuidos de manera dispersa por todo el departamento.

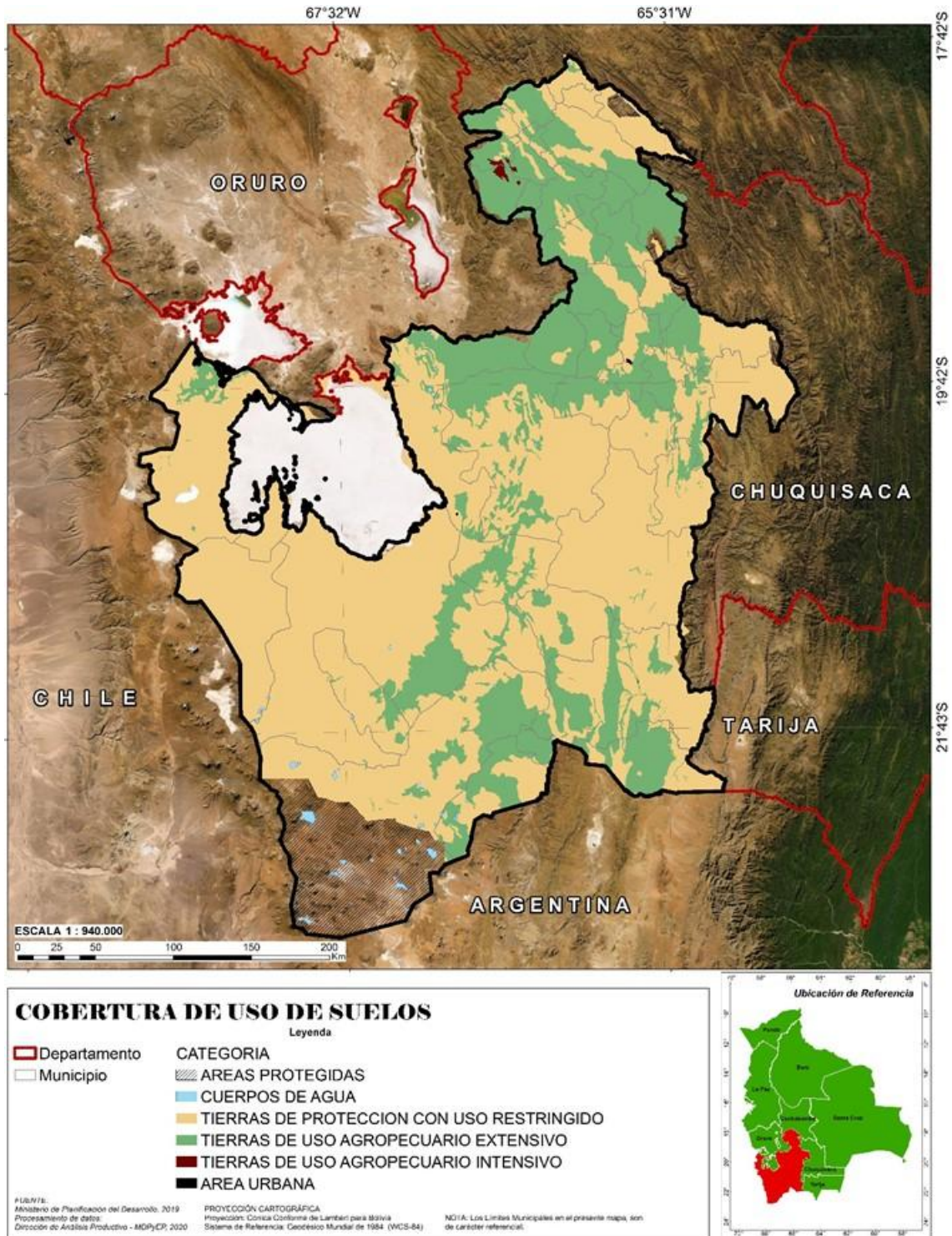


Figura 2. Cobertura de uso de suelos en Potosí

Fuente: Plan de Desarrollo Territorial Integral – Gobierno Autónomo Departamental de Potosí;
Elaboración: MDPyEP – DAPRO

1.2. Comportamiento de la temperatura, suelo y la precipitación acumulada

El departamento de Potosí tiene una marcada diferencia de temperaturas, se distinguen dos zonas: la parte central y occidental donde las temperaturas alcanzan valores extremos de -5°C hasta los 10°C . En el Este del departamento los valores de temperatura media alcanzan incluso los 18°C y en los valles y en partes altas llegan a los 10°C . Esto ha permitido, a través de diferentes estudios, que se elaboren mapas de amenaza de heladas meteorológicas (cuando la temperatura del aire, registrada en el abrigo meteorológico, es de 0°C), de esta manera la región Oeste muestra mayor probabilidad de presentar heladas que la región Este, cercana a los valles.

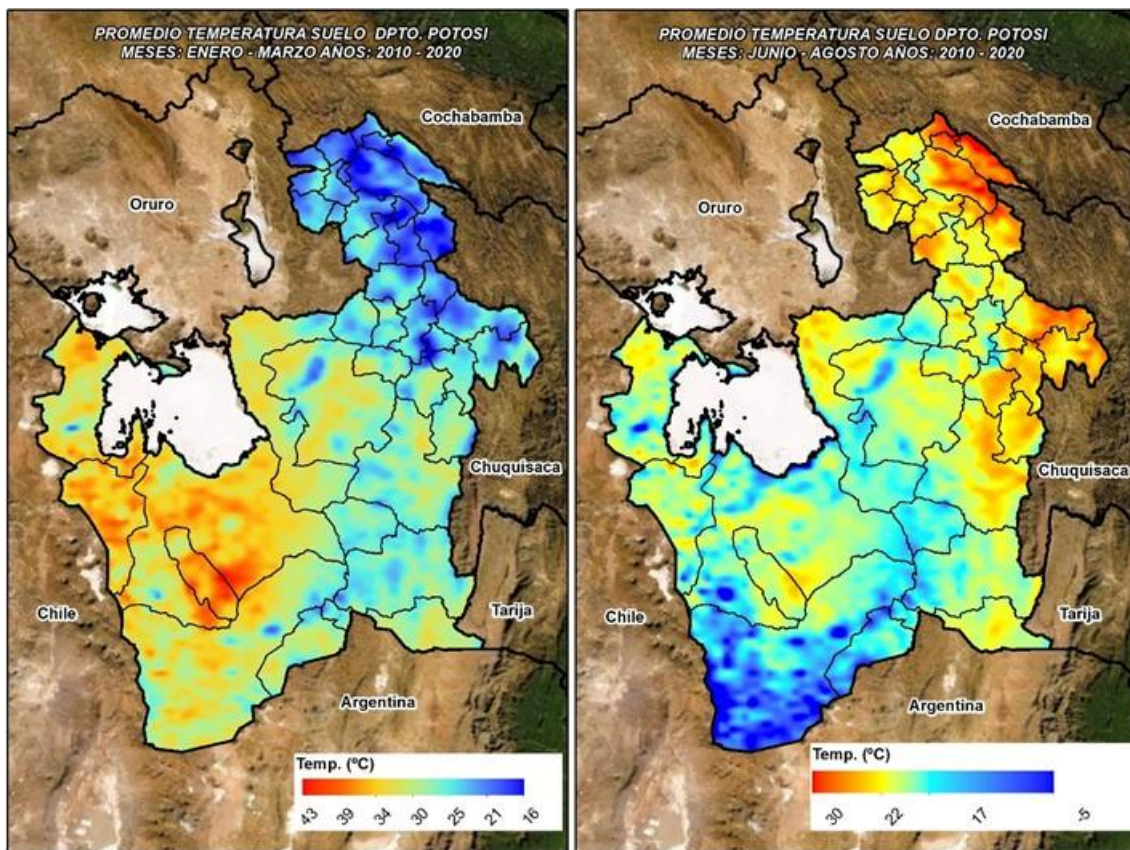


Figura 3. Distribución de la temperatura suelo en Potosí

Fuente: Satélite meteorológico - MODIS Terra, 2020; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuanto a las precipitaciones, presenta un ojo al centro del departamento cercano al salar de Uyuni, donde hay precipitaciones medias incluso por debajo de los 200 mm al año. Conforme se va alejando de este punto central las precipitaciones aumentan hasta alcanzar los 500 mm/año. Al Noreste del departamento este tipo de precipitación, sumada a los valores de evapotranspiración y a los coeficientes de escurrimiento presentes en el departamento, nos dan una idea de las zonas que presentan mayor déficit de agua.

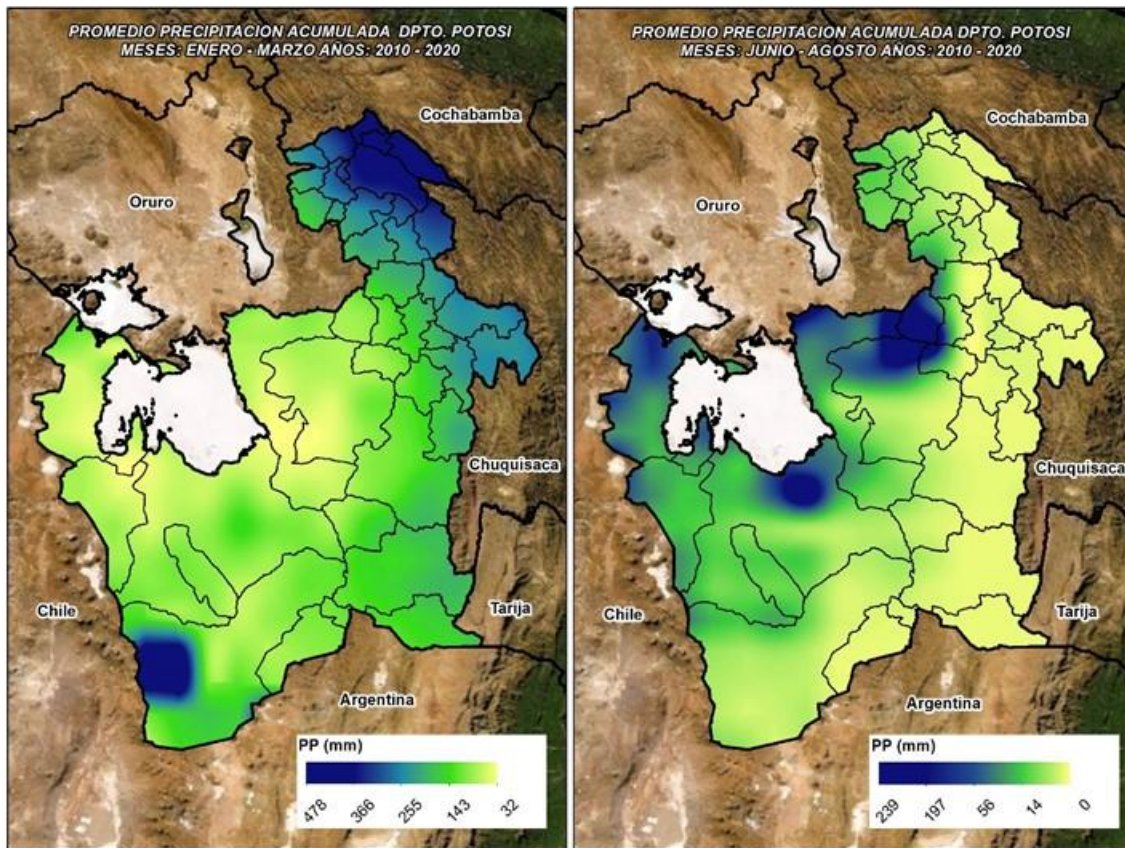


Figura 4. Distribución de la precipitación acumulada en Potosí

Fuente: Satélite meteorológico - MODIS Terra, 2020; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuanto a las actividades productivas por rubro de cada municipio, se pudo observar que, pese a no ser un departamento netamente agropecuario, gran parte de los municipios se dedica a esta actividad en proporciones menores, pero sólo para autoconsumo.

La actividad de extracción de minerales genera mayores recursos, que depende de los precios internacionales para reactivarse en cualquier momento. Sólo dos municipios se dedican al comercio: el municipio de Potosí y el de Villazón, por ser mercado fronterizo con la ciudad de la Quiaca-Argentina.

2. Evolución sociodemográfica

La población total de Potosí pasó de 867 miles de personas en 2015 a 902 miles de personas en 2020, según el Instituto Nacional de Estadística (INE), quedando en cuarto lugar a nivel departamental por debajo de la población de Santa Cruz, La Paz y Cochabamba. El incremento fue de 34 miles de personas o un 4.0% en el último

quinquenio, inferior a la variación promedio de Bolivia y solo superando a La Paz, lo que implicó una disminución en su participación poblacional pasando de un 8.0% del total en 2015 a 7.7% en la presente gestión.

Según grupo etario, la población más joven, entre 0 y 14 años presentó un decrecimiento entre 2015 y 2020, pasando de 318 miles de personas a 311 miles de personas respectivamente. Aproximadamente 7 miles de personas de este grupo habrían abandonado el departamento, es decir una reducción del 2.2%. La participación disminuyó de 36.7% del total en 2015 a 34.5% de la población total, pero manteniéndose como el grupo de mayor población. Potosí es un departamento con una tasa de migración internacional e interna neta negativa, siendo la población más joven la que usualmente emigra a otras regiones del país.

Aquella población entre 15 y 34 años se incrementó en 14 miles de personas, la gestión 2015 totalizaron 277 miles de personas y la gestión 2020 totalizan 291 miles de personas, con una variación relativa de 5.0% en los últimos cinco años, logrando una mayor participación llegando a 32.2% del total, siendo el segundo grupo etario más grande del departamento.

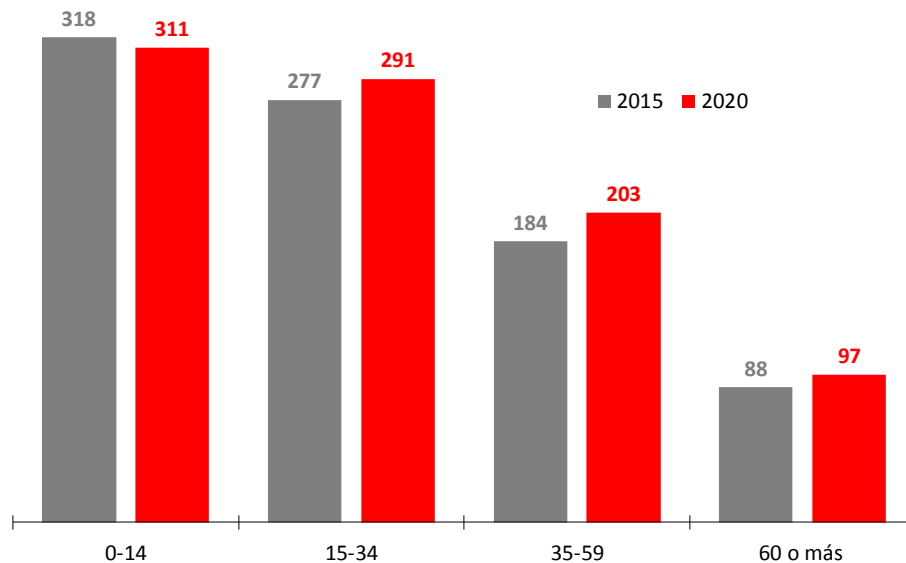


Figura 5. Potosí: composición de la población según grupo etario, 2015 y 2020 (En miles de personas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El grupo con mayor incremento tanto en términos relativos como absolutos fue el de 35 a 59 años, con 19 miles de personas más y una tasa de 10.3%, pasando de 184 miles de personas a 203 miles de personas en 2015 y 2020 respectivamente. Debido a este incremento y la disminución de los más jóvenes, la participación subió en 1.3 puntos porcentuales, llegando a 22.5% de la población total en 2020. El resto de los habitantes, es decir aquellos con 60 o más años, se incrementaron en 9.5% entre 2015 y 2020, llegando hasta los 97 miles de personas.

Al igual que los demás departamentos, la población potosina tiene una tendencia de crecimiento más acelerado de los grupos etarios de mayor edad. Aquellos con 35 años o más presentaron las tasas de variación más altas en el último quinquenio. Si a esto se suma la disminución de los menores de 14 años y la tasa más baja de aquellos entre 15 y 34 años, se percibe un envejecimiento relativo de la población total.

Un factor importante en diversas regiones, principalmente de la zona andina, es la migración de su población, algo que todavía ocurre en Potosí, incentivados por las mejores condiciones tanto sociales como económicas de otros lugares. El departamento de Santa Cruz, por ejemplo, recibe parte de esta población gracias a su mayor tamaño económico.

De los 41 municipios que componen el departamento, Potosí es el más poblado con 220 mil de personas en 2020, superior a los 204 mil de personas en 2015, representando un crecimiento de 7.9% y siendo el mayor en términos absolutos con 16 mil de personas. En 2020 representa el 24.4% de la población total, mayor en casi 1 punto porcentual a la participación registrada en 2015, manteniéndose en el primer lugar.

El resto de los 15 departamentos logró una población total de 50 mil de personas o menos en 2020, destacándose Uyuni con la tasa de crecimiento más alta de 18.6% entre 2015 y 2020, llegando a un total de 39 mil de personas. Con 6 mil de personas adicionales su participación subió hasta 4.4% en la presente gestión.

El segundo municipio con mayor crecimiento fue Pocoata con un 10.3% llegando a un total de 32 millones de habitantes, en términos absolutos su incremento fue de 2.9 mil de habitantes superior al de Villazón con 2.6 mil de habitantes, el segundo municipio más poblado de Potosí con 50 millones de habitantes, pero un crecimiento de 5.6%. La participación de la población de Pocoata pasó de 3.3% del total a 3.5% del total entre 2015 y 2020.

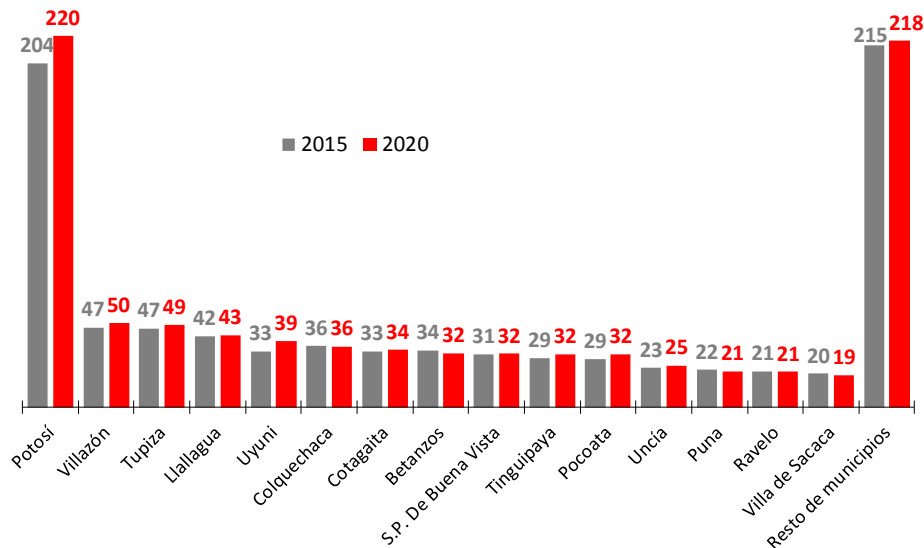


Figura 6. Distribución de la población en los 15 principales municipios de Potosí, 2015 y 2020 (En miles de personas)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Tupiza incrementó su población en 3.7%, Llallagua en 1.2%, Cotagaita en 2.8%, S. P. de Buena Vista en 1.6%, Tinguipaya en 8.1%, Uncía en 6.0% y el resto de los municipios en 1.4%. Este último grupo tuvo aproximadamente 3 miles de habitantes más en el último quinquenio, pero redujo su participación de 24.8% del total a 24.1% del total.

Entre los 15 municipios más habitados del departamento hubo 5 que registraron tasas negativas, es decir una reducción de su población, es el caso de Colquechaca, Betanzos, Puna, Ravelo y Villa de Sacaca, con tasas que fueron de -0.5% hasta -5.7%. La mayor pérdida de habitantes se registró en Betanzos con casi 2 miles de personas menos y reduciendo su participación de 3.9% en 2015 a 3.5% en 2020.

La esperanza de vida al nacer del departamento es de 71.7 años para ambos sexos en 2020, superior en 3.5 años al nivel de 68.1 años en 2015. Es decir que una persona que nazca este año en Potosí se esperaría que viva más de 71 años. Si bien este es un avance, se mantiene como la esperanza de vida más baja a nivel Bolivia.

Según sexo los hombres tienen la menor esperanza de vida con 67.2 años, aumentando en comparación a los 63.9 años registrados en 2015. Con este valor la diferencia con el segundo departamento con menor esperanza de vida de los hombres llega a 2 años, y con el departamento con mayor esperanza de vida la diferencia es de 4.6 años.

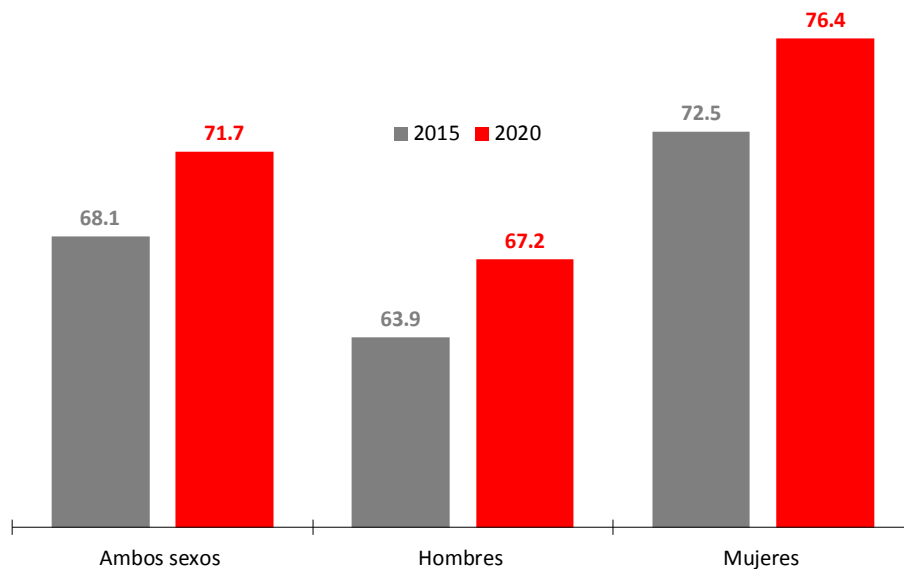


Figura 7. Esperanza de vida al nacer según sexo en Potosí, 2015 y 2020 (En años)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Con las mujeres la mejora fue mayor, pasando de 72.5 años de esperanza de vida en 2015 a 76.4 años en 2020, es decir casi 4 años. La diferencia con el resto de los departamentos es baja, llegando a 2 años con el nivel más alto. Entre hombres y mujeres la brecha se amplió a favor de ellas, pasando de 8.5 años en 2015 a 9.2 años en 2020.

De 2015 a 2019 hubo una evolución favorable en la cobertura de seguros de salud en el departamento. El 71.7% de la población potosina en 2015 declaró no contar con ningún tipo de seguro de salud es decir que solo el 28.3% sí estaba asegurada, nivel que se mantuvo en 2016. En cambio, en 2017 la cantidad de personas con un seguro de salud subió al 42.4% y llegó hasta el 45.0% en 2018, del cual casi la totalidad correspondió a seguros públicos.

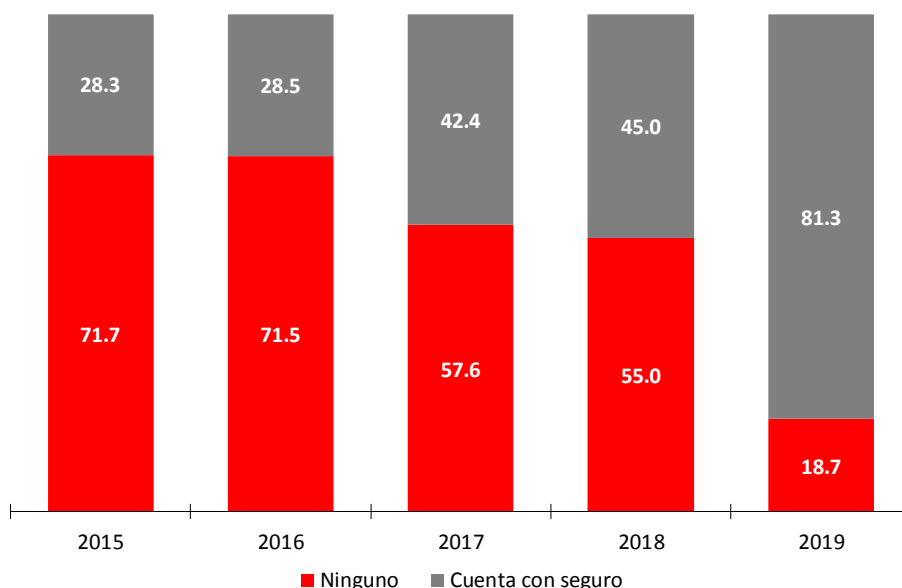


Figura 8. Cobertura de seguros de salud en Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La gestión 2019 se registró el mayor nivel de asegurados con el 81.3% del total dejando al 18.7% sin ningún seguro. Esto se debió, en gran medida, a la implementación del Seguro Único de Salud (SUS) a nivel nacional que se contabilizó como parte de los seguros de salud pública. Cabe destacar que aún sin el SUS la cobertura de seguros se amplió en el departamento las gestiones pasadas.

En cuanto a la educación también se registraron mejoras en los últimos cinco años. En 2019 el 32.6% de su población de 19 años o más alcanzó un nivel de instrucción primaria, el 29.1% llegó al nivel secundario, el 18.5% al nivel superior y el 19.5% no contaba con ningún nivel de instrucción, es decir que aproximadamente 1 de cada 5 potosinos no recibió educación formal, el porcentaje más elevado a nivel nacional.

Un problema adicional de su educación es la brecha existente entre hombres y mujeres. En todos los niveles de instrucción los hombres superaron a las mujeres, aunque con una tendencia a ser menor a medida que el nivel fue más alto. Sin embargo, la diferencia más amplia fue entre las personas sin ninguna instrucción, mientras el 8.7% de los hombres entró en esta categoría en 2019, el porcentaje subió hasta el 28.9% en las mujeres, una diferencia de aproximadamente 20 puntos porcentuales.

3. Ingresos y empleo

En 2015 el ingreso promedio mensual del departamento fue de 1,902 bolivianos, bajando en 85 bolivianos hasta los 1,817 bolivianos en 2016, un 4.5% menos. Los siguientes tres años los incrementos fueron mayores al 5%, pasando de 1,982 bolivianos por mes en 2017, a

2,090 bolivianos por mes en 2018 hasta los 2,495 bolivianos por mes en 2019, representando un incremento algo mayor a los 400 bolivianos en un solo año. De 2016 a 2019 la variación fue de 37.3%.

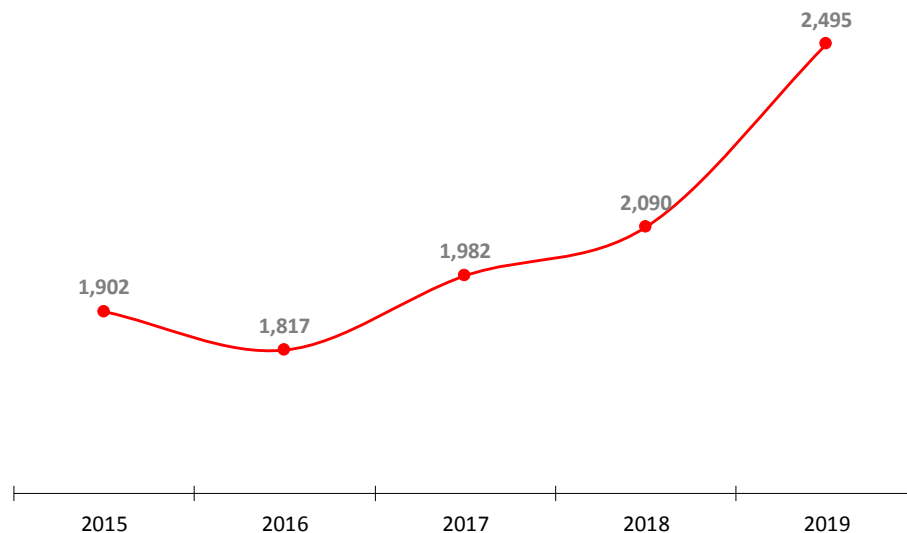


Figura 9. Ingreso promedio mensual en el departamento de Potosí, 2015 - 2019 (En bolivianos)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Estos ingresos fueron en todas las gestiones menores al promedio nacional, con una mayor diferencia hasta 2017 pero disminuyendo tanto en 2018 como en 2019, llegando a 700 bolivianos y 473 bolivianos respectivamente.

Casi todos los grupos ocupacionales subieron sus ingresos en 2019 comparados con 2018. La mayor variación relativa positiva fue de los trabajadores en agricultura, pecuaria y pesca con un 76.9%, llegando a 816 bolivianos al mes en 2019 siendo uno de los más bajos de toda Bolivia para este grupo, el promedio nacional fue de 1,441 bolivianos al mes. Si bien solo el 1.3% de la población ocupada del área urbana en 2019 trabajó en estos sectores, el porcentaje sube hasta el 46.2% en todo el departamento, denotando la importancia del sector pecuario en el área rural.

Los directivos públicos y privados llegaron a 6,492 bolivianos por mes en 2019, siendo el grupo ocupacional con el ingreso más alto, además de la mayor variación absoluta con un incremento de 2,343 bolivianos en relación con 2018, después de haber caído una gestión anterior. En términos relativos fue el segundo mayor incremento. Una proporción del 3.9% de la población ocupada urbana total en 2019 se dedicó a estos trabajos.

Con una variación de 50.5% los trabajadores no calificados consiguieron en promedio 2,092 bolivianos al mes en 2019, recuperándose de dos años previos con caídas superiores al 10%, representando 702 bolivianos adicionales. El 8.4% de los potosinos del área urbana entraron en esta categoría.



Figura 10. Ingreso promedio mensual en Potosí según grupo ocupacional, 2019 (En bolivianos)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los trabajadores de servicios y comercio, que fue la ocupación más importante del área urbana representando aproximadamente 1/3 de la población ocupada, obtuvieron 2,254 bolivianos al mes con un incremento de 35.1% respecto a 2018. Aquellos que se dedicaron a las industrias extractivas, construcción e industrias manufactureras también vieron mejorar sus ingresos promedios mensuales, aunque en menor medida, totalizando 3,097 bolivianos al mes, en esta categoría se encuentran los trabajadores mineros.

Después de los directivos, los profesionales fueron el segundo grupo con mayores ingresos llegando a 5,808 bolivianos al mes en 2019, superior en 570 bolivianos al promedio obtenido en 2018, significando una tasa de variación de 10.9%. Los operadores de instalaciones y maquinaria quedaron en tercer lugar con 4,854 bolivianos al mes y los técnicos y profesionales de apoyo con 3,684 bolivianos al mes.

De todos los grupos solamente los empleados de oficina redujeron sus ingresos en 2019, llegando a 3,108 bolivianos al mes. Aproximadamente el 1.3% de la población del departamento estuvo en esta categoría, siendo la menor de todos.

Si bien el ingreso promedio de Potosí fue superior al mínimo nacional de 2,122 bolivianos en 2019, una parte de los potosinos recibió ingresos menores, siendo aproximadamente el 51% de los trabajadores del departamento, la mayoría procedentes del área rural, trabajando en labores agropecuarias. Agregando a los trabajadores de servicios y comercio, podemos afirmar que en la gestión 2019 2/3 de su población ganó, en promedio, menos de 2,300 bolivianos al mes.

Al cuarto trimestre de 2019 la tasa de desempleo urbano en Potosí llegó a 6.3%, mayor al 3.9% registrado en el cuarto trimestre de 2018. Con este valor superó el nivel de desempleo en Bolivia de 4.8%. Unas 4,057 personas habrían perdido su empleo en la pasada gestión e ingresó en la categoría de desempleados.

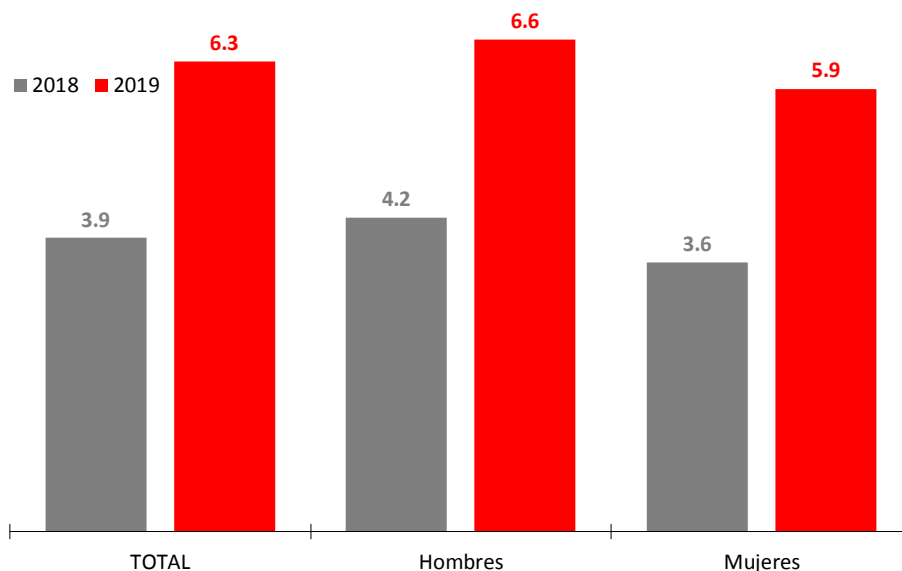


Figura 11. Tasa de desempleo urbano en Potosí según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Según sexo se puede apreciar que en ambos casos se incrementó el desempleo. Los hombres pasaron de una tasa de desempleo de 4.2% el cuarto trimestre de 2018 a 6.6% el cuarto trimestre de 2019. Las mujeres tuvieron un incremento similar, pero manteniéndose por debajo del nivel de los hombres, llegando a 5.9%.

Existe una diferencia en el mercado laboral entre ambos sexos, mientras la principal actividad económica de los varones ocupados fue de operadores de instalaciones y maquinaria representando el 34.9% del total, en las mujeres fue de trabajadoras de servicios y vendedoras llegando al 57.4% de todas las ocupadas. Igualmente, la cantidad de trabajadoras no calificadas representó una mayor proporción llegando a duplicar el porcentaje de los hombres, lo que tiene relación con el menor nivel de educación de las mujeres en el departamento.

La subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo del área urbana, entendida como la relación de las personas que trabajan menos de cuarenta horas a la semana, pese a que desean y están disponibles para trabajar, fue menor en Potosí con 1.5% en comparación al 5.1% a nivel nacional en el último trimestre de 2019. Si bien el desempleo subió en la región, la mayoría de las personas que estuvieron ocupadas se encontraron satisfechas con el tiempo que trabajaron.

A nivel de los hombres la subocupación se mantuvo por debajo del 1%, pero en las mujeres llegó al 2.2%, en ambos casos por debajo de la subocupación de Bolivia. Estos datos dan a entender que los hombres son los más conformes con su actual trabajo, mientras una proporción mayor de las mujeres potosinas desearía trabajar más tiempo, es decir que pese a contar con un empleo no está del todo satisfecha.

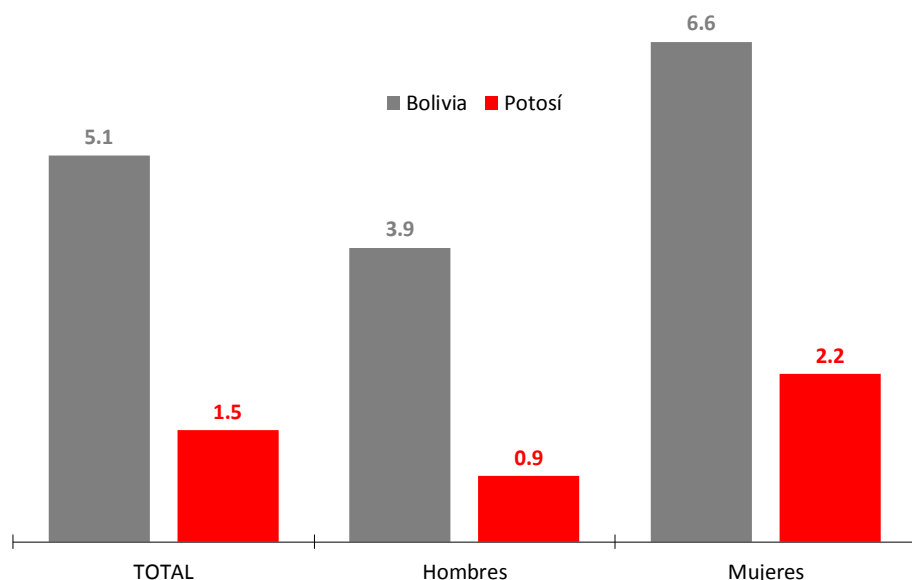


Figura 12. Tasa de subocupación urbana en Bolivia y Potosí según sexo, al cuarto trimestre 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De estos indicadores podemos inferir que la situación laboral se deterioró, sintiendo los efectos de la desaceleración económica e incrementándose el desempleo en el área urbana en la gestión 2019. Los individuos que lograron mantener un empleo estuvieron mayormente conformes con el tiempo trabajado en su ocupación principal, aunque una proporción mayor de las mujeres hubieran deseado trabajar más horas.

Esta mayor tasa de desempleo y menor nivel de subempleo podría deberse a que ante una situación más compleja en el mercado laboral, las personas se acomodaron mejor a las condiciones ofrecidas o buscaron una alternativa por cuenta propia que le permita mantener sus ingresos dentro de la informalidad, en especial para el caso de las mujeres.

4. Pobreza

Un indicador que evolucionó favorablemente en los últimos años fue la incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Potosí. En 2016 el 68.2% de su población era considerada pobre, bajando a 57.7% en 2017 y a 45.5% en 2019, es decir que menos de la mitad de sus ciudadanos fue pobre, representando aproximadamente un total de 408,318

personas en 2019. El 9.5% de todas las personas en situación de pobreza a nivel nacional en 2019 se concentraron en Potosí.

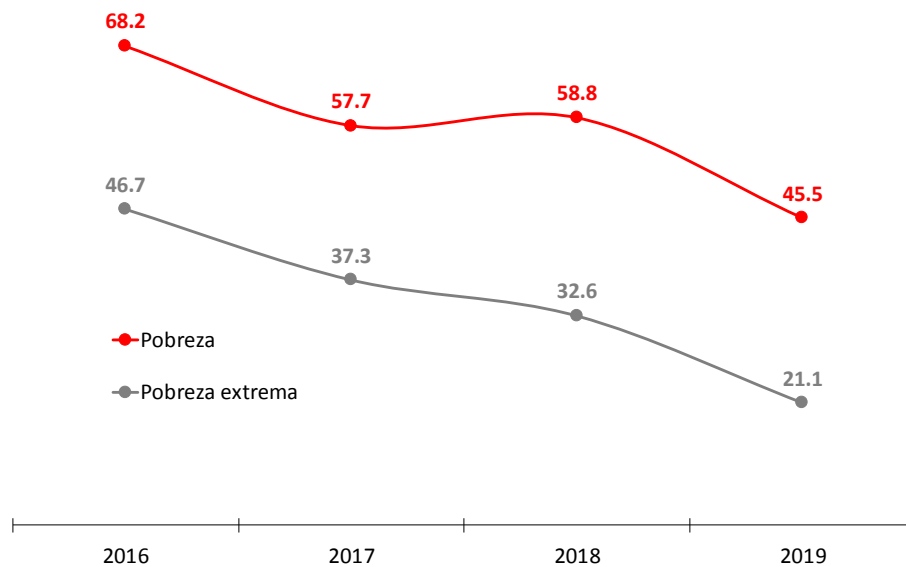


Figura 13. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Potosí, 2016 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Panorama similar se observó con la pobreza extrema, pasando de una incidencia de 46.7% en 2016 a un 37.3% en 2017 y a un 21.1% en 2019, alcanzando una reducción de casi 25 puntos porcentuales en cuatro años. El total de la población en la categoría de pobreza extrema habría sido de 189,687 personas en 2019, concentrando el 12.8% de los pobres extremos a nivel nacional.

Gracias a la evolución favorable en la reducción de la pobreza, Potosí pasó de ser el departamento con la mayor incidencia de pobreza y pobreza extrema de toda Bolivia al segundo lugar, superando a Chuquisaca en la gestión 2019.

Comparado con el promedio nacional, los indicadores de pobreza todavía son superiores, llegando a una incidencia de 45.5% y Bolivia a 37.2%. De la pobreza extrema igualmente superó el 21% mientras en Bolivia fue menor al 13%. La diferencia es mayor aún si se compara con los departamentos de Santa Cruz y Pando, los que mejores indicadores de pobreza presentaron a nivel nacional.

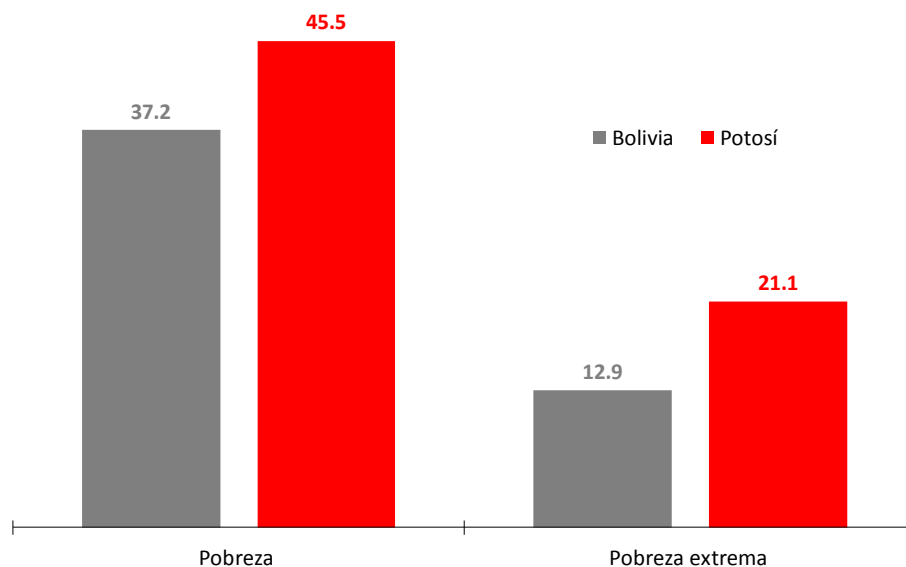


Figura 14. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Bolivia y Potosí, 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

A diferencia de otras regiones en las cuales los últimos años se percibió una desaceleración y estancamiento en la reducción de la pobreza, Potosí logró mantener sus cambios. No obstante, esto se debería, en parte, a que partió de una situación menos favorable con mayores niveles de pobreza relativo, por lo que el impacto del periodo de bonanza económico permitió acumular mayores avances.

Los efectos negativos de la pandemia traducidos en una contracción de la economía nacional, muy probablemente no solo se limiten al campo económico, deteniendo la reducción de la pobreza en el corto plazo e incluso con la posibilidad de incrementarse. El área rural es la más vulnerable contando con los menores ingresos en trabajos más precarios.

5. Actividad económica

La economía potosina es la quinta más grande a nivel nacional representando su Producto interno Bruto (PIB) el 5.3% del total en 2019, por debajo de Santa Cruz, La Paz, Cochabamba y Tarija. Después de 2011, cuando el PIB potosino llegó a un 6.3% del total, se redujo su participación manteniéndose entre el 5.6% y el 5.3%.

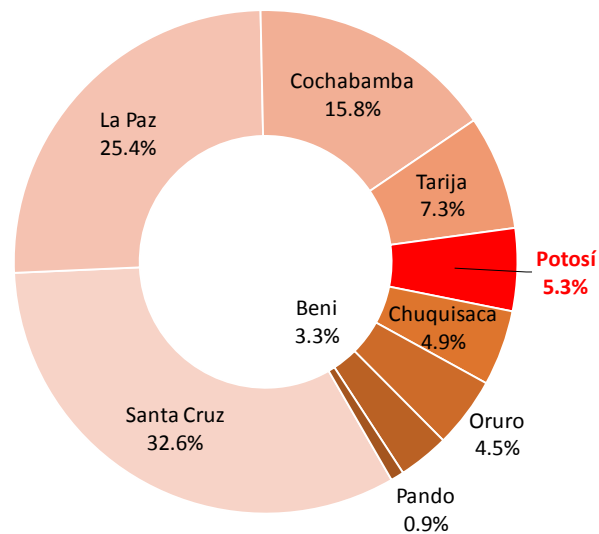


Figura 15. Distribución del PIB según departamento, 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El ingreso per cápita del departamento llegó a 2,803 dólares en 2019, superando a Beni que llegó a 2,403 dólares y a Pando con 2,449 dólares. El resto de los departamentos registraron mayores ingresos, siendo el más alto Tarija con 5,330 dólares. A inicios de la década el ingreso per cápita de Potosí superó al de Beni, Chuquisaca y Cochabamba. Estos dos últimos se beneficiaron del sector hidrocarburífero logrando un crecimiento más acelerado y dejando atrás a Potosí.

Desde 2010 hasta 2014 el incremento del ingreso per cápita promedio de Bolivia fue mayor al de Potosí, por lo cual la diferencia entre ambos se fue ampliando hasta superar los 1,000 dólares en 2014.

La gestión 2015 Bolivia llegó a un valor de 3,071 dólares representando una caída de 1.5% mientras Potosí llegó a 2,116 dólares con un incremento de 0.8%. Entre 2015 y 2018 el crecimiento promedio del ingreso per cápita del departamento fue de 9.2% y para Bolivia de 3.7%, disminuyendo la brecha entre ambos. En 2019 cayó 5.3% respecto a 2018, siendo la primera caída desde 2012.

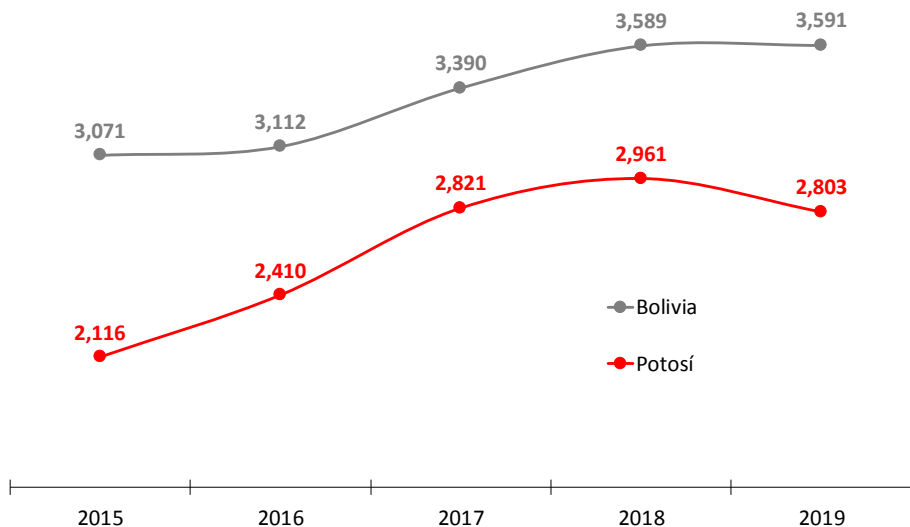


Figura 16. Ingreso per cápita de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En dólares)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Esta caída se debió a un crecimiento de la población potosina y una disminución del PIB nominal. En las gestiones previas se pasó de 1,835 millones de dólares a un máximo de 2,628 millones de dólares en 2018. La variación relativa fue mayor en 2016 y 2017 con tasas de 14.7% y 18.0% respectivamente. En un periodo de cuatro años su PIB nominal creció en 45.5%.

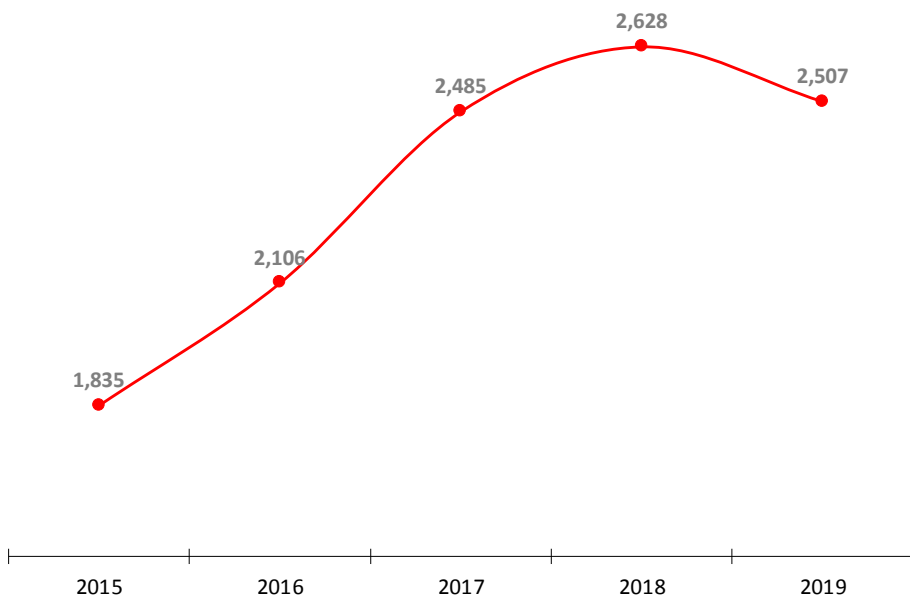


Figura 17. Evolución del PIB nominal del departamento de Potosí, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El año 2019 el PIB nominal llegó a 2,507 millones de dólares, una caída de 4.6% respecto a 2018 equivalente a 121 millones de dólares menos. El anterior registro de una caída fue la gestión 2012 en 10.9%. Dado que el PIB real se mantuvo casi sin variación, esto indica que el principal cambio en la gestión 2019 fue en los precios y no así en el volumen producido, sufriendo una caída generalizada.

5.1. Crecimiento económico

La variación del PIB departamental tuvo un comportamiento cíclico en el último quinquenio, pasando de un 3.92% en 2015 a 7.49% en 2016, para luego ralentizarse hasta un 1.28% en 2017, nuevamente subiendo hasta 4.11% en 2018 y contrayéndose un 0.02% en 2019. El crecimiento promedio fue de 3.4% inferior al nacional de 4.0%.

Pese al comportamiento cíclico, de los cinco años solo en uno la tasa superó el registro promedio de Bolivia, mostrando una tendencia de desaceleración hasta contraerse en la gestión pasada, debido al contexto económico internacional menos favorable. Al ser un departamento principalmente minero, gran parte de su economía depende de lo que suceda en este sector, lo que explica, en parte, el carácter cíclico del PIB.

En 2016 la variación de 7.49% se debió en gran medida al crecimiento de la minería de 14.8%, el segundo más alto después del comercio con un 15.5%, pero al tener una participación mayor en la composición de la economía potosina, su incidencia igualmente fue mayor. Sin la minería, el crecimiento promedio entre 2015 y 2019 habría sido de 2.6%, no obstante, con una menor volatilidad.

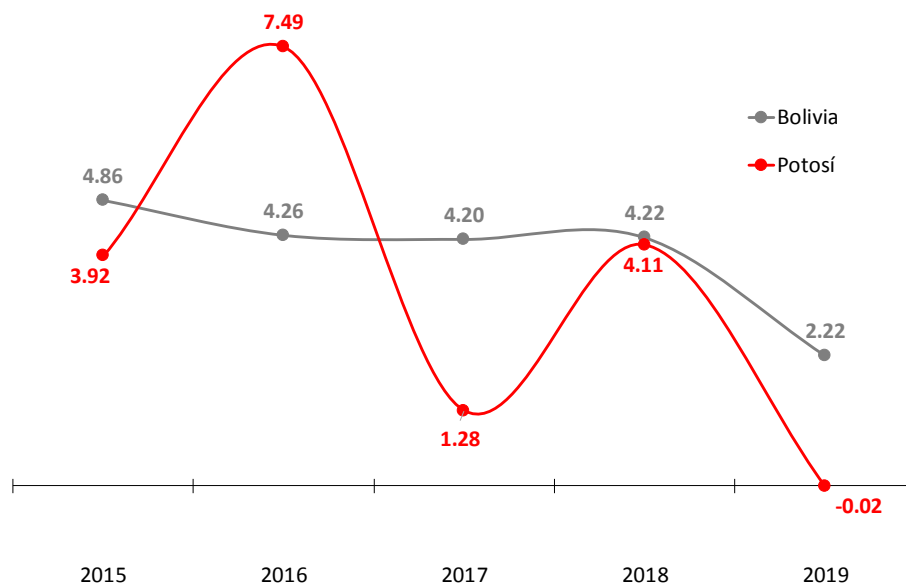


Figura 18. Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De los nueve departamentos del país, tres tuvieron caídas en 2019: Tarija, Potosí y Chuquisaca. Algo que comparten estas tres economías es la elevada participación de los recursos naturales no renovables como son los hidrocarburos y los minerales. El decrecimiento en 2019 de 0.02% de Potosí se originó en la caída registrada del sector minero.

Una de las actividades económicas más dinámicas del departamento en 2019 fueron los restaurantes y hoteles, con un crecimiento de 3.9%, similar al de la agricultura, silvicultura, caza y pesca. En el primer caso el desempeño fue superior al de una gestión previa, en cambio las actividades pecuarias se desaceleraron.

Los establecimientos financieros registraron un 3.7%, los servicios de la administración pública un 3.6%, los servicios comunales 3.2%, la construcción 2.9% y las industrias manufactureras un 2.4%, siendo este último sector el de mayor desaceleración.

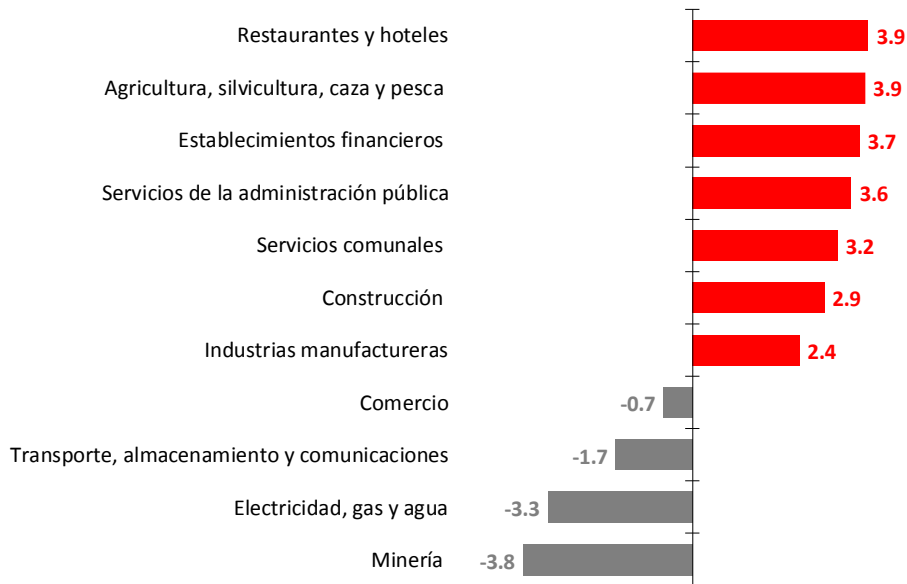


Figura 19. Variación del PIB de Potosí según sector económico, 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Cuatro actividades decrecieron en 2019 siendo una de ellas el comercio con un 0.7%, durante los últimos cinco años hubo cambios constantes con un crecimiento superior al 15% en 2016 y una caída de 0.9% en 2017. Después de un registro positivo en 2018 nuevamente el producto del comercio cayó. Su comportamiento mostró una relación con la actividad minera, manteniendo una tendencia similar.

Como se mencionó, los minerales metálicos y no metálicos fueron los de mayor caída con un 3.8%, mostrando un cambio de tendencia en relación con el 2.7% positivo una gestión previa. La minería del país en general y en el departamento en particular pasan por un momento complicado, con bajos niveles de inversión y escasa exploración, además de mayor incertidumbre en el mercado internacional.

5.2. Estructura económica

Tomando en cuenta el PIB a precios corrientes se tiene que la principal actividad económica del departamento en 2019 fue la minería con 886 millones de dólares, representando el 35.3% del total, cifra menor a los 1,049 millones de dólares de 2018, igualmente su participación se redujo del 40.5% alcanzado en 2017 y de algo más del 50% a inicios de la década. Aún con estos valores menores, la minería produce algo más de 1/3 del producto total de Potosí.

En segundo lugar, quedó los servicios de la administración pública con 496 millones de dólares, seguido de la agricultura, silvicultura, caza y pesca con 273 millones de dólares, el comercio con 190 millones de dólares y el transporte, almacenamiento y comunicaciones con 180 millones de dólares. En conjunto, las cinco principales actividades del departamento, representaron el 80.8% del total.



Figura 20. Composición del PIB nominal de Potosí según actividad económica, 2019 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los establecimientos financieros llegaron a 148 millones de dólares superando el valor de la gestión 2018 y una participación de 5.9% del total. La construcción igualmente mejoró y llegó a 110 millones de dólares.

Las industrias manufactureras totalizaron 62 millones de dólares, siendo de los valores más bajos a nivel nacional, es decir de menor coeficiente de industrialización. El principal subsector fue el de sustancias y productos químicos, además de las carnes frescas y elaboradas, los productos de molinería y panadería, y los textiles en orden de

importancia. Los cuatro subsectores fueron el 70.0% del total de la industria manufacturera potosina.

Con una participación menor al 2.5% quedaron los servicios comunales, además de los restaurantes y hoteles, y el sector de electricidad, gas y agua. La única actividad económica sin registros en el departamento fue la de petróleo crudo y gas natural, es decir los hidrocarburos, ya que no existe un desarrollo del mismo en la región.

Uno de los sectores que más lograron incrementar su participación relativa en la última década fue el de los servicios de la administración pública. Pasó de 12.6% del total en 2011 a 15.6% en 2013 y hasta 19.7% en 2015, es decir un aumento de aproximadamente siete puntos porcentuales en un lustro.

Tanto en 2016 como 2017, años en los que la minería se expandió en términos nominales a tasas superiores al 25%, la participación de los servicios de la administración pública disminuyó. No obstante, las últimas dos gestiones retomaron el espacio perdido y llegó a 19.8% en 2019, la participación más alta de la década.

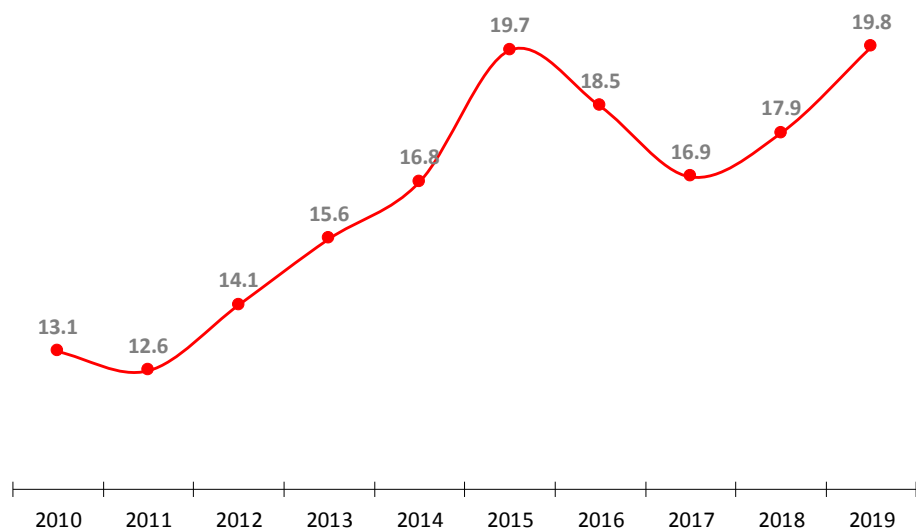


Figura 21. Participación de los servicios de la administración pública en el PIB nominal de Potosí, 2010 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Al ganar mayor espacio la administración pública, existieron otras actividades económicas que necesariamente disminuyeron su participación. En los últimos cinco años ese fue el caso de la construcción y la extracción de minerales metálicos y no metálicos, que fueron las de mayor pérdida relativa en la participación. La presencia estatal no solo se acrecentó en la sede de gobierno, sino también en otras regiones del país, lo que da cuenta del mayor tamaño de la burocracia.

La minería, en términos nominales, aportó con 886 millones de dólares al producto potosino en 2019. Como se mencionó, fue la actividad más importante para el departamento, pero, también a nivel nacional, con una participación del 35.7% del valor total de la minería, convirtiéndose en el principal productor minero de Bolivia.

Con 496 millones de dólares los servicios de la administración pública representaron el 7.2% del sector a nivel nacional, por debajo de otros departamentos como La Paz. Si bien no quedó entre los más importantes, dentro de la estructura del producto departamental mantuvo una participación superior al 17%.

De los 3,758 millones de dólares de la agricultura registrados en 2019 para toda Bolivia, el 6.6% provino del departamento de Potosí, participación similar a la del comercio. Dadas sus características geográficas, el sector agrícola presenta limitaciones en comparación a otras regiones del país.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	PIB de Pando (Millones de \$)	Participación en actividades (Porcentaje)	PIB de Bolivia (Millones de \$)	Participación respecto del nacional (Porcentaje)
Minería	886	36.3	2,485	35.7
Servicios de la administración pública	496	20.3	6,931	7.2
Agricultura	249	10.2	3,758	6.6
Comercio	190	7.8	2,888	6.6
Transporte y comunicaciones	180	7.4	3,837	4.7
Otros servicios	178	7.3	3,122	5.7
Construcción	110	4.5	1,187	9.3
Establecimientos financieros	39	1.6	2,260	1.7
Otras industrias manufactureras	38	1.5	1,980	1.9
Electricidad, gas y agua	25	1.0	893	2.8
Industria de alimentos y bebidas	24	1.0	2,341	1.0
Pecuaria	24	1.0	1,277	1.9
Hidrocarburos	0	0.0	1,498	0.0
PIB a precios básicos	2,440	100.0	34,458	7.1
Impuestos indirectos	67		6,736	1.0
PIB a precios de mercado	2,507		41,193	6.1

Tabla 1. PIB por actividad económica de Bolivia y Potosí, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Entre las actividades con un PIB menor a 50 millones de dólares se puede mencionar a los establecimientos financieros, que representaron el 1.7% del total sectorial. Pese al continuo crecimiento de la economía potosina, el sistema financiero no logró desarrollarse en la misma medida.

Las actividades industriales, tanto las de alimentos como el resto, participaron con menos del 2% nacional. La vocación minera potosina generó una mayor cantidad de recursos y dinamismo en otros sectores, sin embargo, la parte industrial quedó rezagada. No solo la participación sectorial a nivel nacional fue baja en 2019, sino también al interior del PIB departamental.

5.3. Agricultura

Según los datos del Censo Nacional Agropecuario del 2013, y en complementación con los datos de la Encuesta Nacional Agrícola del 2015¹ y del Plan del Sector Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral Para Vivir Bien²; el departamento de Potosí cuenta con 2,520 comunidades dedicadas a las actividades agrícolas y crianza de ganado ovino y caprino.

Estas comunidades están constituidas en Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena Originarias – OECA’s, siendo la base de esta estructura la Unidad Productiva Familiar y Multifamiliar, Campesinos Agropecuarios de materia prima que se dedican principalmente a procesos grupales y actividades asociativas de acopio de materia prima.

Ambos grupos de actividades están orientados a mejorar la producción en cuanto a volumen, productividad y calidad, para lograr competitividad en el mercado y obtener mejores ingresos, además de adquirir nuevos conocimientos en producción y gestión de organizaciones productivas con visión empresarial.

¹ Instituto Nacional de Estadística

² Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras

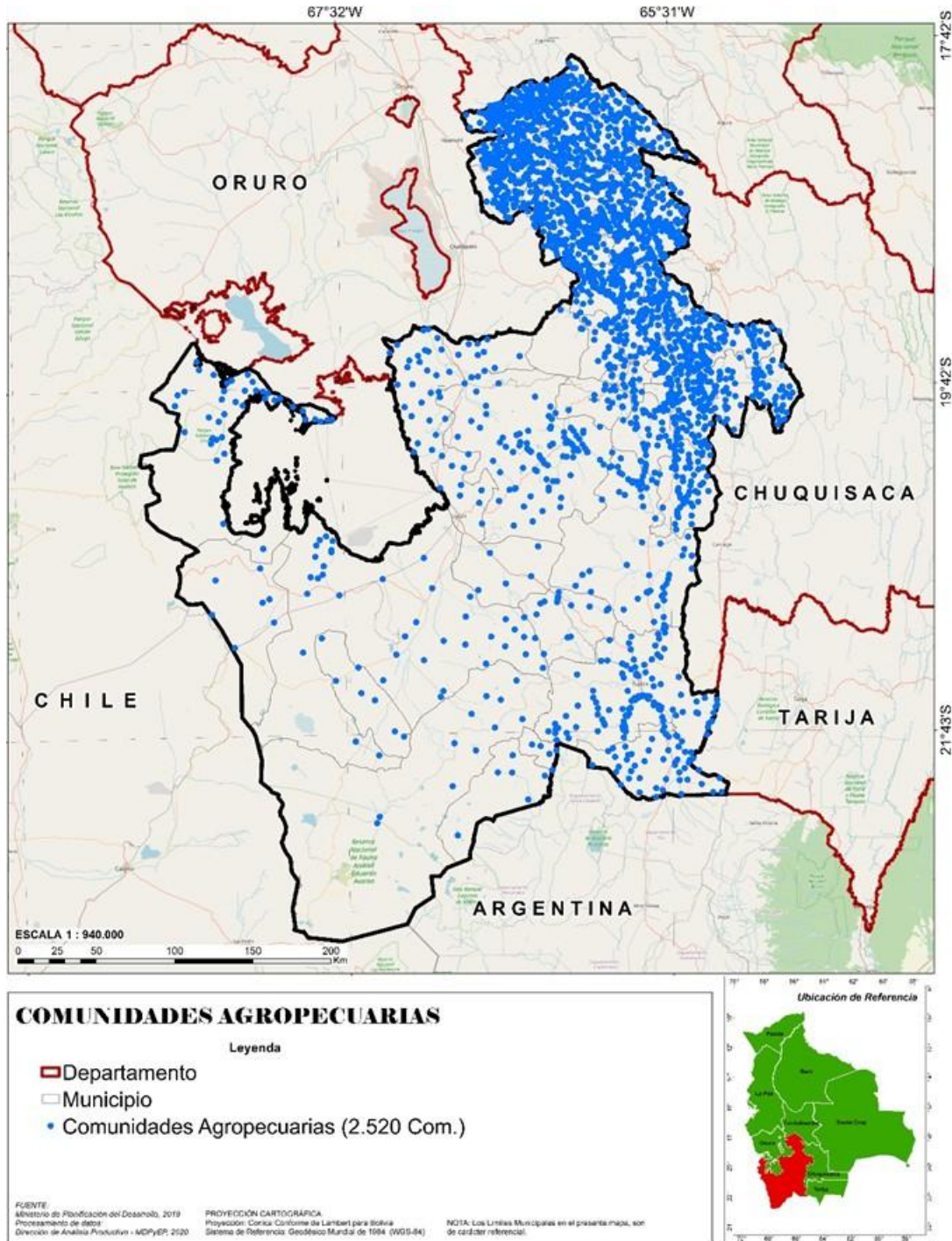


Figura 22. Distribución de las comunidades agropecuarias de Potosí

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

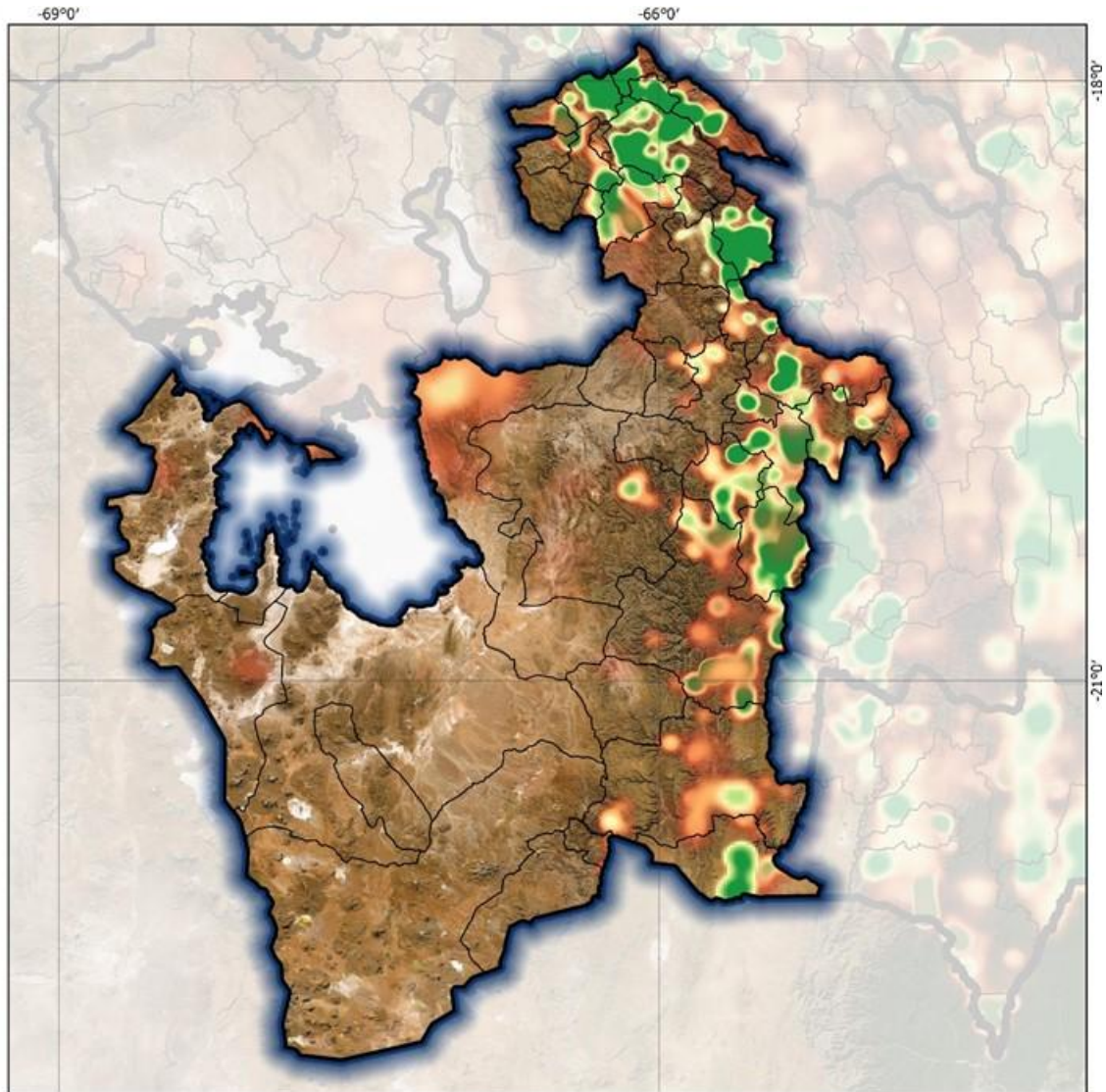
5.3.1. Vocación productiva agrícola

En el departamento de Potosí, los niveles de producción media, por productor y rendimientos son muy bajos, como resultado de múltiples factores, en particular, los climáticos, el minifundio, la inadecuada infraestructura caminera, la insuficiencia de riego, la falta de asistencia técnica y otros. Esa situación se traduce, a su vez, en un aporte reducido de la actividad agrícola a la economía del productor rural.

La papa es el principal producto a nivel departamental, cultivada por el 78% de los entrevistados. En determinadas localidades se han registrado rendimientos medios mayores a 200 qq/ha, como ser Lequezana (Prov. C. Saavedra), Linares (Puna), Sur Chichas (Vitichi, Cotagaita) y Modesto Omiste (Mojo).

Otro cultivo de importancia regional es el maíz, sobresaliendo con rendimientos medios mayores a 40 qq/ha en las provincias Nor Chichas (Vitichi, Cotagaita y Tumusla), Sur Chichas (Tupiza), Saavedra (Betanzos), Linares (Caiza "D", Puna) y Charcas (San Pedro de Buena Vista).

En el cultivo de quinua en la zona Oeste se tiende a destinar superficies medias relativamente mayores que las empleadas en los otros cultivos en el departamento. Los niveles medios de rendimiento por agricultor para los principales productos presentan una significativa homogeneidad entre las distintas áreas, signo de la importancia que asigna la economía campesina a alcanzar determinados niveles mínimos de producción para su subsistencia familiar.



PRODUCCION AGRICOLA



FUENTE:
 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, 2019
 Instituto Nacional de Estadística, 2019
 Procesamiento de datos:
 Dirección de Análisis Productivo - MDPyEP, 2020

PROYECCIÓN CARTOGRÁFICA
 Proyección: Corcha Conforme de Lambert para Bolivia
 Sistema de Referencia: Geodésico Mundial de 1984 (WGS-84)

NOTA: Los Límites Municipales en el presente mapa son de carácter referencial

Figura 23. Distribución de la producción agrícola de Potosí

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Según los principales grupos de cultivo agrícolas, los tubérculos y raíces fueron el de mayor producción en el periodo agrícola 2018-2019 con 175,613 toneladas, superior en 36,600 toneladas al periodo 2017-2018, logrando un crecimiento de 26.3%. Gran parte de la producción de este grupo se debió a un solo producto: la papa, representando aproximadamente el 95.0% del total. Más de la mitad de la producción agrícola del departamento en 2018-2019 fue de tubérculos y raíces, representando el 11.7 del grupo a nivel nacional.

Los cereales llegaron a una producción de 85,727 toneladas en 2018-2019, inferior a las 90,482 toneladas de una gestión anterior siendo el nivel más alto de las últimas décadas. En este grupo existe una mayor diversidad de productos, destacándose la quinua, maíz en grano, trigo y la cebada en grano. Esta reducción de 5.3% de los cereales se originó en la quinua y maíz en grano, tanto el trigo como la cebada en grano lograron incrementos.

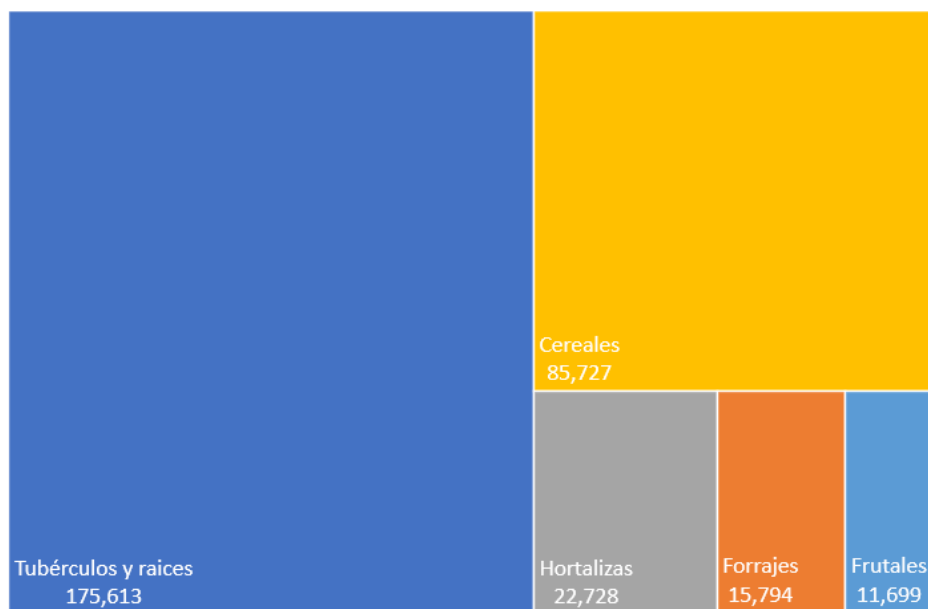


Figura 24. Producción agrícola según grupo de cultivo en Potosí, 2018-2019 (En toneladas métricas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Del grupo de hortalizas se obtuvo en el periodo 2018-2019 un resultado de 22,728 toneladas superior a las 21,559 toneladas en el periodo 2017-2018, es decir un crecimiento de 5.4%. Las principales hortalizas cultivadas en Potosí fueron el haba, la arveja, la zanahoria y la cebolla, disminuyendo la producción de las dos primeras y expandiéndose de las últimas. El 7.3% de los cultivos totales correspondió a las hortalizas.

El grupo de forrajes llegó a 15,794 toneladas gracias al alfalfa, los frutales a 11,699 toneladas con la mayor parte correspondiendo al durazno, y las oleaginosas a 209 toneladas. En los tres grupos hubo un incremento respecto a un año agrícola previo, pero sin mayores modificaciones en su participación. Los estimulantes son el único grupo de cultivos inexistentes en el departamento hasta la gestión 2019.

Al año 2015 se registró una disminución de la producción de papa, pero los siguientes periodos el incremento fue continuo con la mayor variación en 2018-2019 de 36,221 toneladas, que en términos relativos significó un crecimiento de casi 28%. En 2017-2018 la variación fue de 7,187 toneladas. El 13.3% de la producción nacional de papa en el periodo 2018-2019 se originó en Potosí.

Otros productos con incremento en sus cultivos, aunque en menor proporción que la papa, fueron el trigo con 2,152 toneladas adicionales, la zanahoria con 1,336 toneladas. Por debajo de las 700 toneladas estuvieron la cebolla, oca, durazno, alfalfa, cebada berza y cebada en grano en orden de importancia.

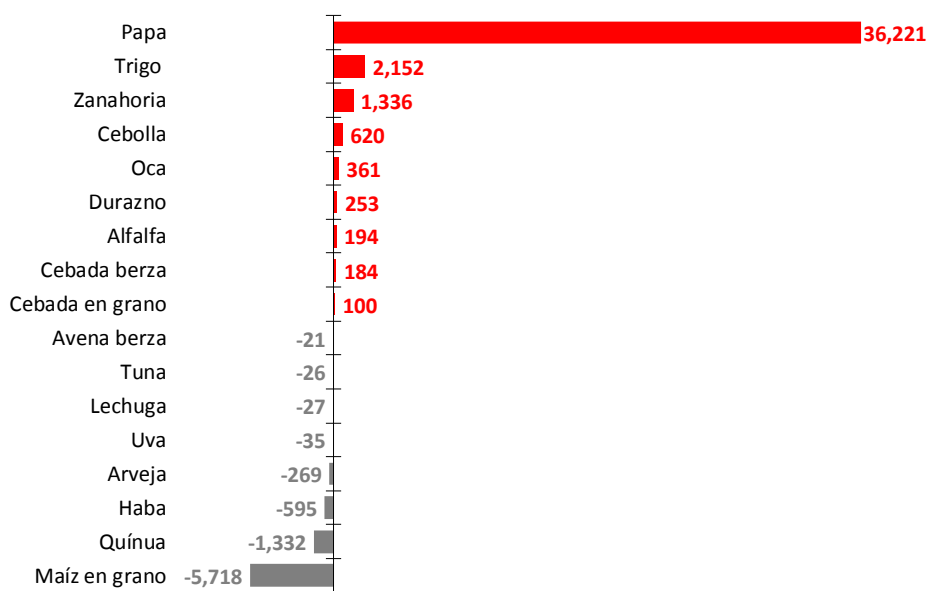


Figura 25. Potosí: variación positiva y negativa de los principales cultivos, 2018-2019 (En toneladas métricas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Igualmente, algunos cultivos tuvieron una variación negativa, pero en conjunto representaron un volumen menor que las variaciones positivas, dando como resultado neto un incremento. La producción de maíz en grano se redujo en 5,718 toneladas o en 20.6%, siendo la caída más grande tanto en términos relativos como absolutos.

La quinua no pudo mantener la producción del periodo 2017-2018 reduciéndose en 1,332 toneladas. Este cereal es de importancia para Potosí, ya que es uno de sus bienes no tradicionales de exportación, además de representar el 40.3% de la producción total a nivel nacional constituyéndose en el segundo principal productor del grano, solo por debajo de Oruro.

El resto de los cultivos mostraron reducciones en términos absolutos menores, como el haba que cayó en 595 toneladas, la arveja en 269 toneladas, la uva en 35 toneladas, la lechuga en 27 toneladas, la tuna en 26 toneladas y la avena berza en 21 toneladas.

5.3.2. Papa

Como se mencionó, la papa fue el principal cultivo del departamento en el periodo agrícola 2018-2019, con unas 166,821 toneladas producidas logrando un incremento de 27.7%. Después de la reducción en la producción en 2015, desde 2016 se incrementó de manera ininterrumpida. La participación del total nacional fue de 13.3% situándose por debajo de La Paz y Cochabamba, por ejemplo. Su rendimiento fue de 5,518 kilos por hectárea, inferior al promedio de Bolivia con 7,152 kilos por hectárea.

En base a la información de las actividades agro-productivas georreferenciadas³, se muestra la distribución geográfica municipal de la producción del cultivo de papa, a partir de la serie espacio temporal comprendido entre los años 2013 y 2019, relacionando el análisis, distribución y articulación para la cadena sostenible de la producción.

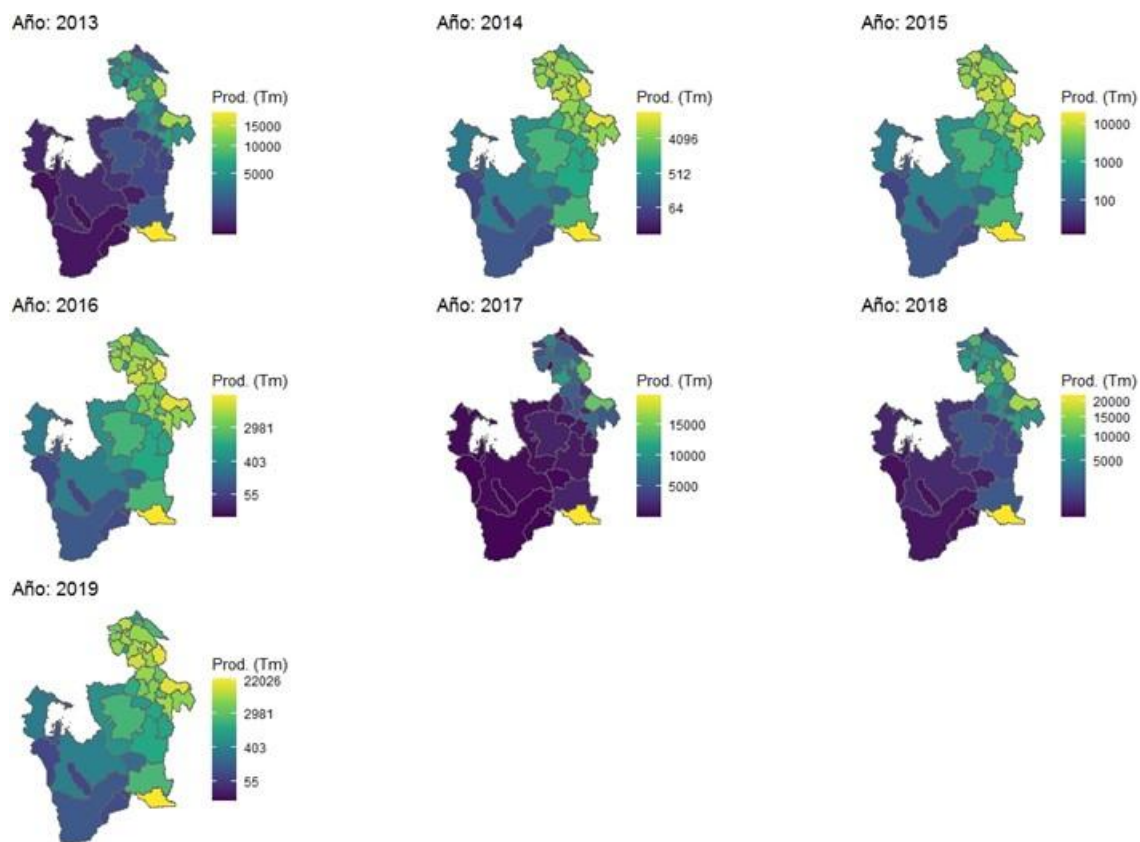


Figura 26. Distribución municipal de la producción de papa en Potosí, 2013 - 2019 (En toneladas métricas)
Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

³ Censo Nacional Agropecuario 2013, Encuesta Nacional Agropecuario 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural 2017 y Atlas de Vocaciones y Potencialidades Productivas 2018.

Los 41 municipios potosinos tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de Papa. Estos municipios para este periodo temporal 2018-2019, tuvieron un promedio total de producción superior a las 160,000 toneladas.

De estos municipios productores de papa, para el año 2019, destacó el municipio de Villazón, siendo el primer municipio productor, que tuvo como destino principal al consumo e intercambio dentro del mercado local, con más de 20,000 toneladas en una superficie cultivada de 1,500 hectáreas.

Otros municipios con un nivel de producción importante fueron Ravelo y Betanzos con algo más de 17,000 toneladas cada uno. Colquechaca llegó a 13,000 toneladas y Villa de Sacaca superó las 10,000 toneladas. Los restantes productores estuvieron por debajo de las 9,000 toneladas.

5.3.3. Quinua

Un producto de gran importancia para el departamento es la quinua, destinando parte de su producción a la exportación y no así al mercado interno. Su producción llegó a más de 27,000 toneladas el periodo 2018-2019 con una caída respecto a un año anterior. Este nivel representó el 40.3% del total nacional, siendo uno de los principales departamentos productores. Su rendimiento fue de 606 kilos por hectárea, superior al promedio nacional de 575 kilos por hectárea.

De los 41 municipios, 33 tuvieron actividades relacionadas a la producción del cultivo de quinua. Estos municipios para este periodo temporal tuvieron un promedio total de producción de más 14,000 toneladas.

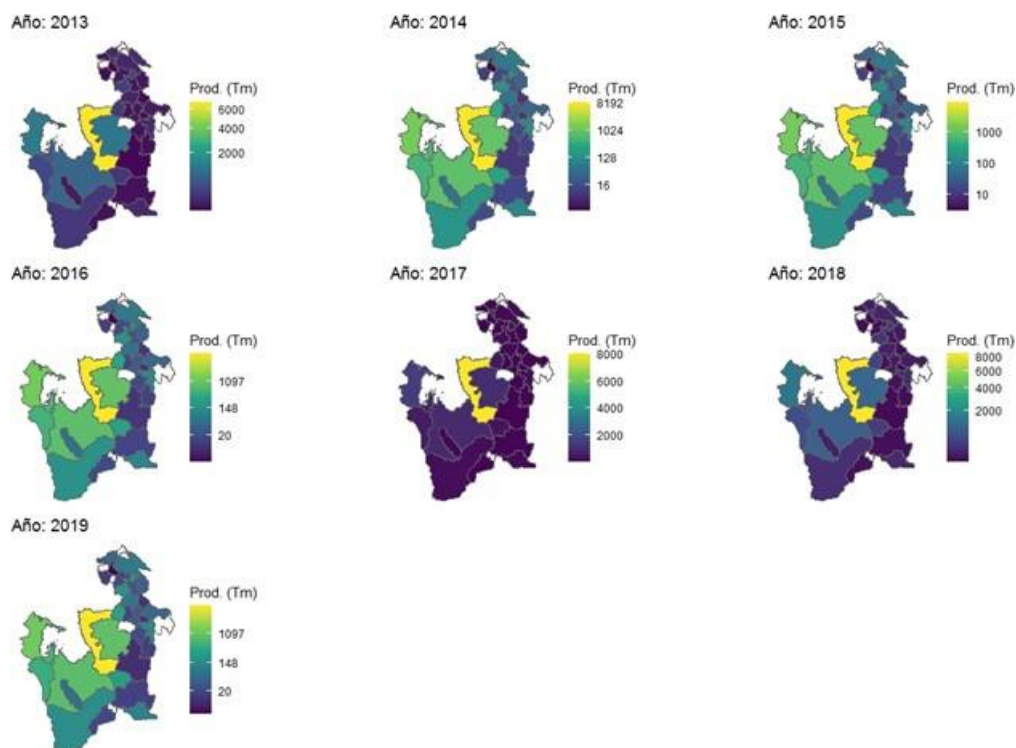


Figura 27. Distribución municipal de la producción de quinua en Potosí, 2013 - 2019 (En toneladas métricas)
Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El principal municipio productor de quinua, para el año 2019, fue el municipio de Uyuni con aproximadamente 8,000 toneladas en una superficie cultivada de 12,000 hectáreas. Otros municipios que puede mencionarse en orden de importancia fueron Llica, Tomave, Colcha K, Tahua, San Pedro de Quemes, Urmiri, Atocha, Colquechaca y San Pablo de Lipez.

5.3.4. Maíz

En tercer lugar, quedó el cultivo del maíz, un cereal de extenso uso en la alimentación. Pese a los volúmenes producidos en las últimas gestiones su participación del total nacional no superó el 2.5%. Su rendimiento por hectárea fue inferior al nacional.

De los 41 municipios, 38 tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de maíz. Estos municipios para este periodo temporal, tuvieron un total de producción mayor a las 45,000 toneladas.

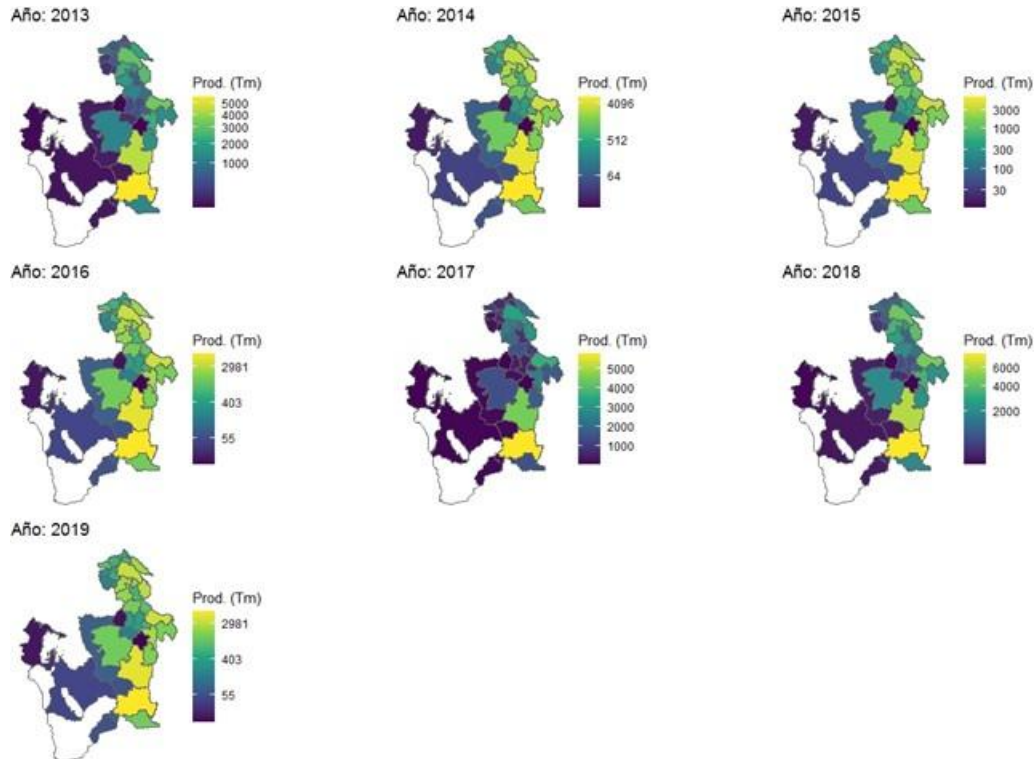


Figura 28. Distribución municipal de la producción de maíz en Potosí, 2013 - 2019 (En toneladas métricas)

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

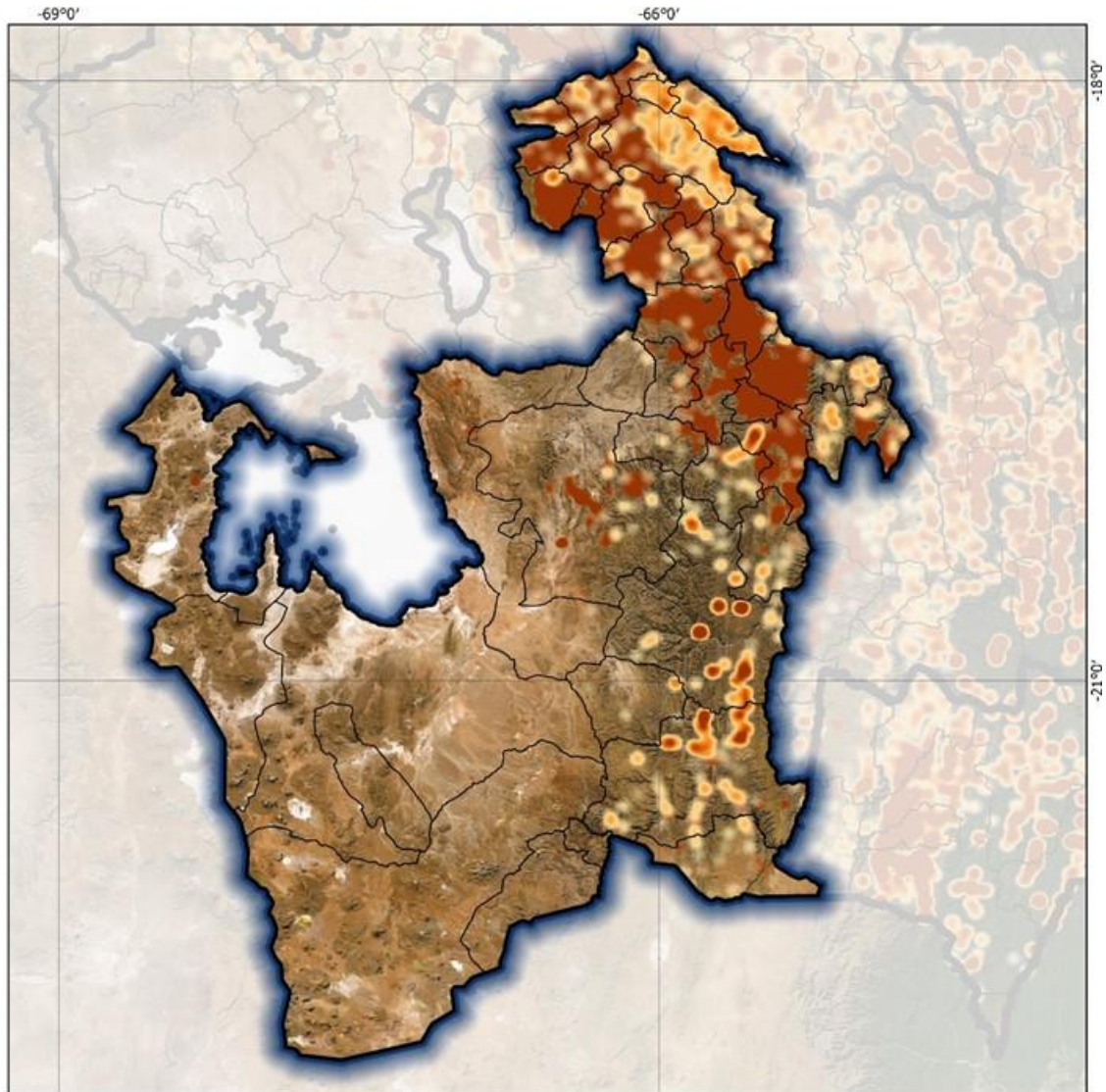
Para el año 2019 el municipio de Tupiza fue el principal productor de Maíz, con su destino principal al consumo e intercambio dentro del mercado local, con casi 6,000 toneladas producidas en una superficie cultivada de 3,500 hectáreas. También Cotagaita llegó a aproximadamente 5,000 toneladas, Betanzos a 3,733 toneladas, S. P. de Buena Vista a 3,489 toneladas y Ravelo a 3,089 toneladas, entre otros.

5.4. Pecuaria

En el departamento de Potosí la ganadería es una actividad fundamental para la población rural ante las restricciones climáticas existentes y el bajo grado de integración a la economía y al intercambio de mercado. Sin embargo, el tamaño medio de los hatos ganaderos es relativamente bajo y los niveles medios de producción registrados también son exiguos.

La población ganadera del departamento está conformada por especies nativas e introducidas, principalmente por ovinos, vacunos, caprinos, camélidos. Casi la totalidad de los camélidos y la mayoría de los ovinos y caprinos forman parte de sistemas principalmente pastoriles, teniendo como alimentación a especies forrajeras nativas disponibles en los campos naturales de pastoreo.

Se estima que el 98% de la dieta de la ganadería andina está compuesta por plantas nativas, y el saldo por forraje cultivado y restos de cosecha; en el caso de los camélidos el 100% de la dieta es forraje nativo.



CRIANZA PECUARIA



FUENTE:
 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, 2019
 Instituto Nacional de Estadística, 2019
 Procesamiento de datos:
 Dirección de Análisis Productivo - MDPyEP, 2020

PROYECCIÓN CARTOGRÁFICA
 Proyección: Conica Conforme de Lambert para Bolivia
 Sistema de Referencia: Geodésico Mundial de 1984 (WGS-84)

NOTA: Los Límites Municipales en el presente mapa son de carácter referencial

Figura 29. Distribución de las actividades pecuarias en Potosí
 Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Es así como en la estructura productiva de Potosí la pecuaria representó una parte menor con un 1.0% del PIB total. El hato de ganado porcino totalizó 163,763 cabezas en 2019 disminuyendo en casi 1% respecto a 2018, con 1,447 cabezas menos, siendo el segundo año consecutivo con una caída, después de llegar a su nivel más alto en 2017.

El ganado bovino llegó a 202,901 cabezas incrementándose en 1.3%. Desde 2015 hubo incrementos en el hato bovino departamental, pero su participación se mantuvo alrededor del 2.1% del total debido al mayor incremento en otras regiones con vocación pecuaria, como es el caso de Santa Cruz, por ejemplo.

Del ganado caprino con 870,710 cabezas y el ganado ovino con 1,522,310 cabezas en 2019 no se registraron cambios muy grandes, con una variación de -0.2% y 0.1% respectivamente. El hato total con el que cuenta Potosí representó el 38.7% del total nacional en el caso de los caprinos, y el 20.2% de los ovinos.

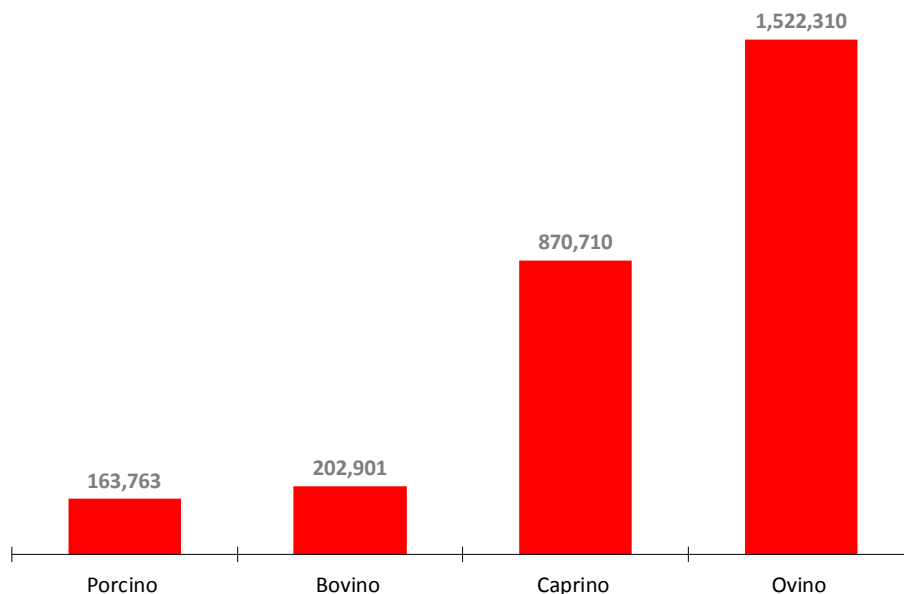


Figura 30. Hato de ganado según especie pecuaria en Potosí, 2019 (En número de cabezas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La existencia de aves parrilleras aumentó entre 2015 y 2018 a tasas cada vez menores, pasando de 894 miles de aves en 2015 a más de 1,000 miles de aves en 2016 y a 1,275 miles de aves en 2018, con un incremento acumulado en dicho periodo de 42.6%. Pese a esta variación, su participación en el total de aves parrilleras de Bolivia fue inferior al 1%. En la gestión 2019 se redujo en casi 14 miles de unidades las aves.

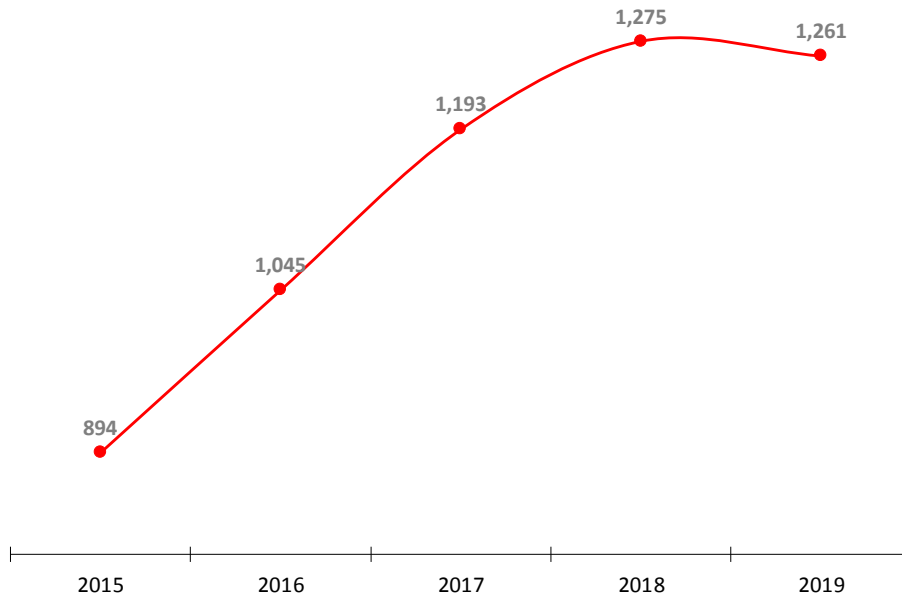


Figura 31. Existencia de aves parrilleras en Potosí, 2015 - 2019 (En miles de unidades)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.4.1. Caprinos

El crecimiento del ganado caprino con el que cuenta Potosí fue inferior al 2% en los últimos años. Las gestiones 2017 y 2019 se registraron contracciones, pese a esto, su participación a nivel nacional se mantuvo alrededor del 40%. De los 41 municipios del departamento de Potosí, 39 de ellos tienen actividades relacionadas a la crianza y comercialización en mercados locales de ganado caprino. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, criaron en promedio algo más de 800,000 cabezas.

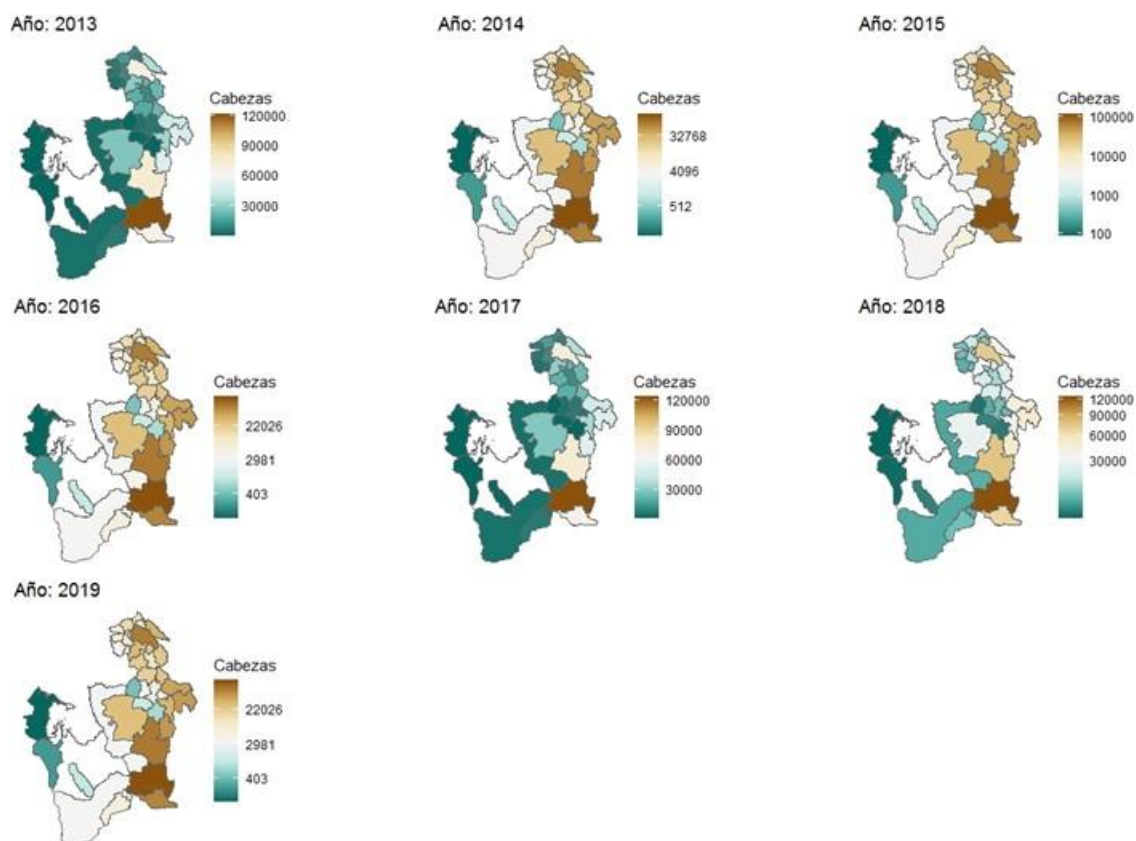


Figura 32. Distribución municipal de la crianza de ganado caprino en Potosí, 2013 - 2019 (En número de cabezas)
Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El municipio con mayor cantidad de ganado caprino en el departamento, para el año 2019, fue Tupiza, dedicado a estas actividades de comercialización local con casi 124,000 cabezas, es decir el 14.2% del total.

Cotagaita registró 75,857 cabezas y San Pedro de Buena Vista 72,934 cabezas. También puede mencionarse a Villazón, Vitichi, Ckochas, Betanzos, Toro Toro, Puna y Pocoata entre las más importantes, con una cantidad de ganado caprino superior a las 31,000 cabezas cada uno.

5.4.2. Ovinos

El ganado más abundante fue el de ovinos representando el 20.1% del total a nivel nacional en 2019. Desde 2015 el incremento anual del ganado fue inferior al 1%, con caídas de 1.6% y 0.2% en 2016 y 2017 respectivamente. Casi todos los municipios de potosí mostraron actividades relacionadas a la crianza, comercialización en mercados locales y de auto consumo de ganado ovino. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, criaron un promedio anual superior a los 1,500,000 cabezas.

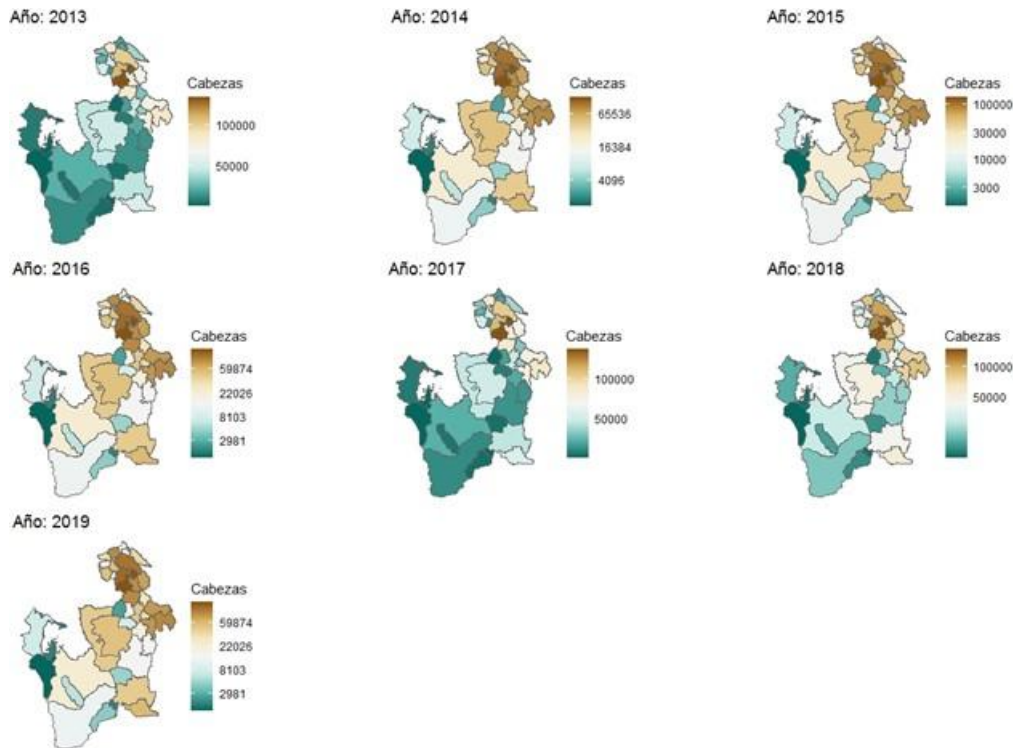


Figura 33. Distribución municipal de la crianza de ganado ovino en Potosí, 2013 - 2019 (En número de cabezas)
 Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De los municipios dedicados a actividades de comercialización local y autoconsumo de ganado ovino, para el año 2019, destacó Colquechaca, con más de 137,000 de cabezas. Pocoata y San Pedro de Buena Vista igualmente superaron las 100,000 cabezas de ganado. Ckochas, Tinquipaya, Sacaca, Ocuri, Puna, Betanzos y Ravelo completan la lista de los diez municipios con mayor ganado ovino, en todos los casos superando las 74,000 cabezas.

5.4.3. Llamas

Las llamas son propias de la zona andina, por lo cual Potosí también se dedica a la crianza de estos animales. Durante los últimos años su población de llamas cayó de manera continua, lo que disminuyó su participación del total a 28.0% en 2019. No obstante, el departamento fue el segundo más importante por debajo de Oruro y superando a La Paz.

De los municipios del departamento, 36 tuvieron actividades relacionadas a la crianza, comercialización en mercados locales y de auto consumo de llamas. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, lograron criar en promedio más de 800,000 cabezas.

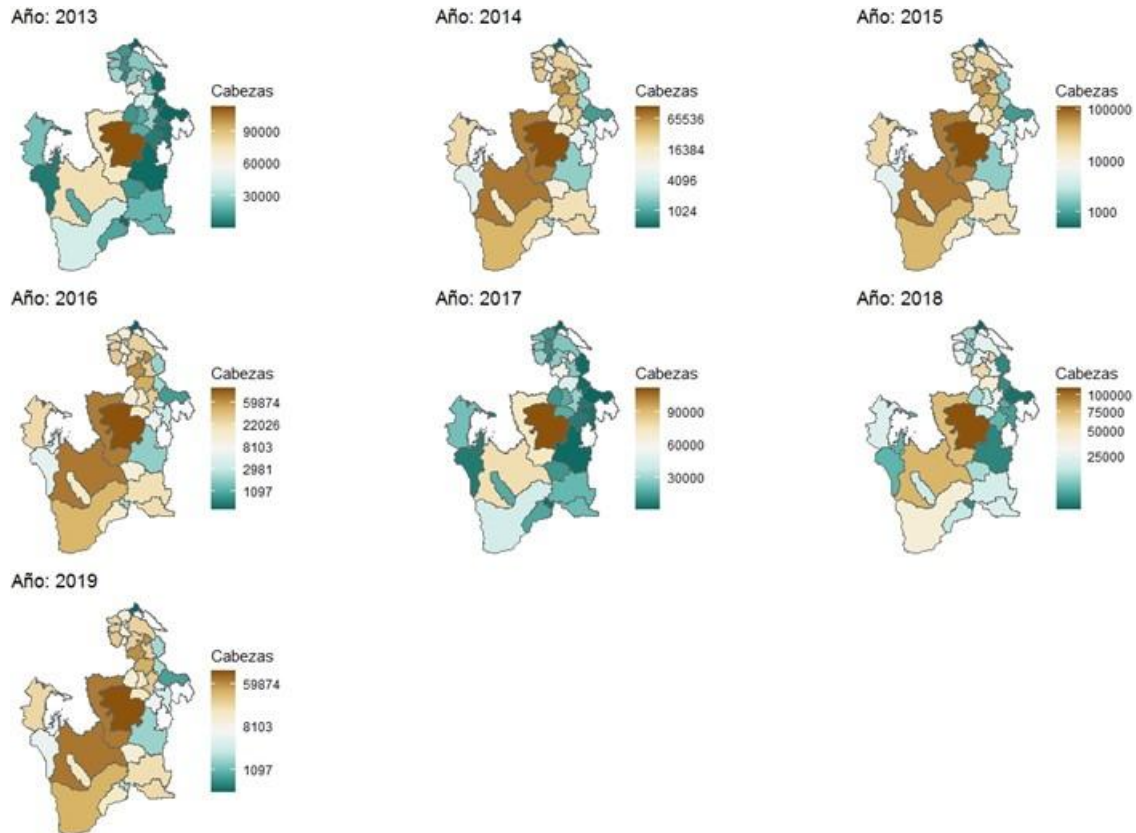


Figura 34. Distribución municipal de la crianza de llamas en Potosí, 2013 - 2019 (En número de cabezas)

Fuente: Censo Nacional Agropecuario, 2013, Encuesta Nacional Agropecuario, 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural, 2017. Atlas de Vocación y Potencialidades Productivas, 2019; Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Tomave fue el primer municipio dedicado a estas actividades de comercialización local y autoconsumo, con cerca de 111,000 cabezas registradas en 2019. Colcha K y Uyuni superaron las 74,000 cabezas cada una, además de Colquechaca llegó a 59,460 cabezas. Tinquipaya, San Pablo de Lipez, Uncía, Potosí, Pocoata, Ocurí superaron las 25,000 cabezas cada una.

5.5. Minería

Después de haber llegado a un valor de producción minera de 2,388 millones de dólares en 2011, las siguientes gestiones cayeron hasta llegar a los 1,504 millones de dólares en 2015, representando una caída acumulada de 37.0% entre esos años. El contexto externo empeoró debido a la crisis suscitada entre 2008 y 2009, teniendo como un efecto la caída en la cotización de distintas materias primas, incluidos los minerales. Si bien hubo una recuperación de los precios, aumentó la volatilidad entre los años.

Un segundo ciclo con mayores valores producidos comenzó para el departamento la gestión 2015. En 2016 se llegó a 1,803 millones de dólares y en 2017 a 2,283 millones de

dólares, el crecimiento fue de 19.9% y 26.6% en 2016 y 2017 respectivamente. Este nuevo valor máximo en 2017 fue inferior al observado en 2011.

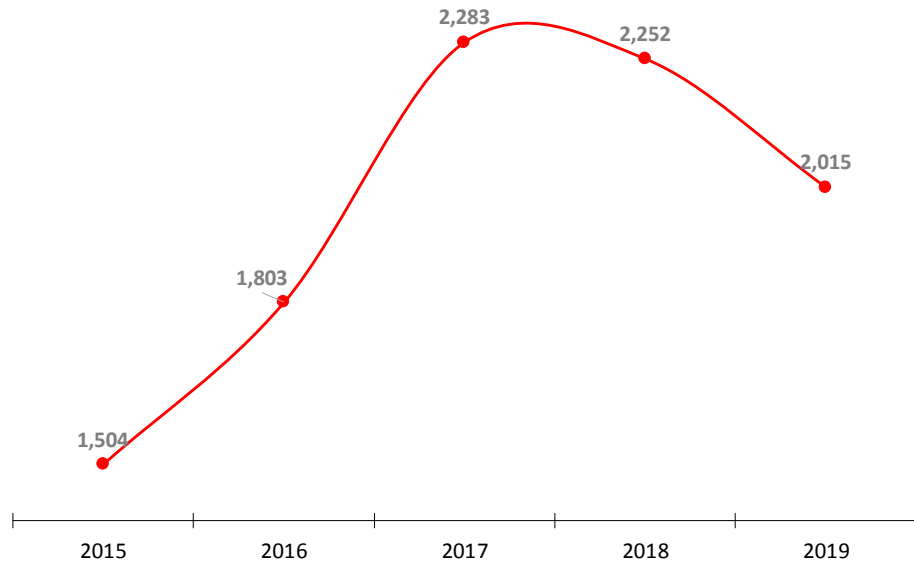


Figura 35. Valor de la producción minera total de Potosí, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: MMyM, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El año 2018 se redujo en 31 millones de dólares la producción con una tasa negativa de 1.3%, pero en 2019 se aceleró la caída con un 10.5%. Durante el último quinquenio Potosí aportó con aproximadamente la mitad del valor producido de la minería nacional.

Los volúmenes totales producidos no siguieron la misma tendencia que el valor en el primer ciclo, entre 2010 y 2015, manteniéndose mayormente estancado, con un volumen promedio de 597,000 toneladas. En 2015 alcanzó las 608,657 toneladas de producción, en 2016 las 712,560 toneladas y en 2017 las 789,331 toneladas, con incrementos de 17.1% y 10.8% en esos años. Las últimas dos gestiones, 2018 y 2019, la producción se estancó con tasas positivas de 0.5% y 0.1% respectivamente.

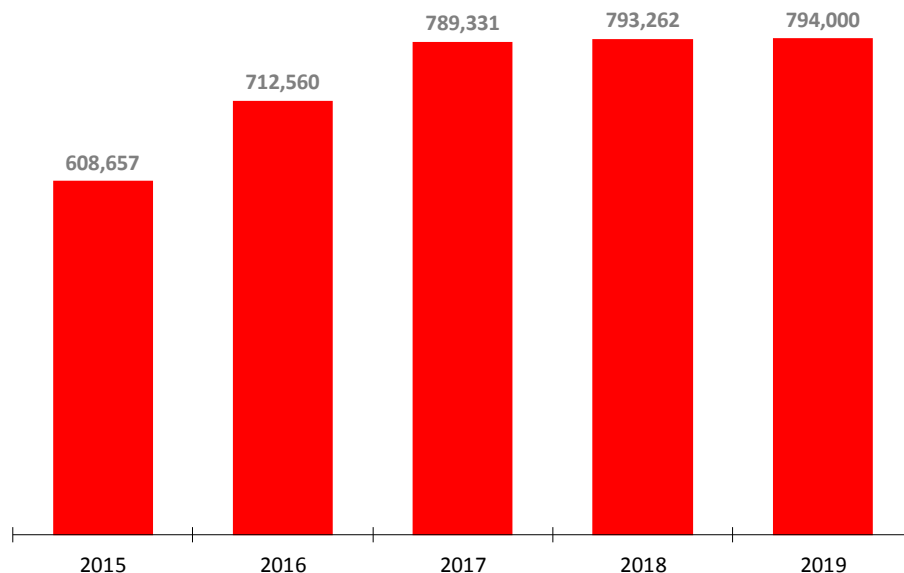


Figura 36. Volumen de la producción minera total de Potosí, 2015 - 2019 (En toneladas)

Fuente: MMyM, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La participación del volumen de la producción minera potosina es mayor que el valor, llegando hasta el 77.2% del total en 2019, es decir que algo más de 2/3 del volumen fue producido en el departamento. Pese a haberse estancado el volumen los últimos dos años, los valores fueron menores, lo que da a entender que el efecto precio fue mayor y negativo, debido a las menores cotizaciones de diversos minerales.

No todos los productos mineros se comportaron de la misma forma ya que algunos lograron incrementar su valor a pesar de la situación más compleja del sector, ese fue el caso del oro, el único mineral de los ocho principales con un incremento en el valor pasando de 16 millones de dólares en 2018 a 22 millones de dólares en 2019, una variación de 37.6%. Este valor representó el 1.1% del total del departamento, pero también el 1.2% de todo el valor del oro producido a nivel nacional.

El principal producto minero fue el zinc con 1,166 millones de dólares en 2019, seguido de la plata con 531 millones de dólares, el plomo con 155 millones de dólares y el estaño con 55 millones de dólares. Estos cuatro minerales representaron el 94.5% del total. La mayor caída fue del plomo en 29.8%, la menor fue de la plata con 1.6%. Dado que el zinc representó más de la mitad del valor en 2019 su caída tuvo la mayor incidencia.

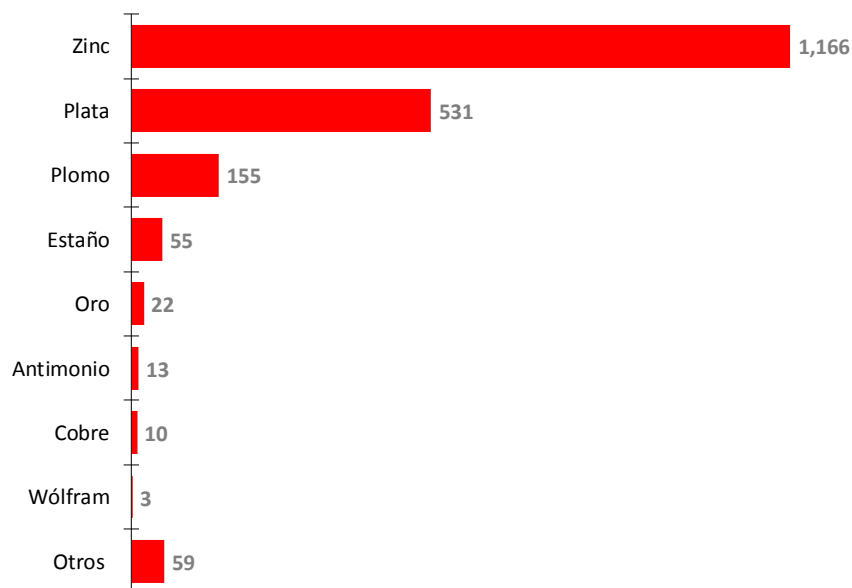


Figura 37. Valor de producción minera según mineral en Potosí, 2019 (En millones de dólares)
 Fuente: MMyM, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Otros minerales de importancia para Potosí fueron el antimonio con 13 millones de dólares, el cobre con 10 millones de dólares y el wólfram con 3 millones de dólares, igualmente los tres con caídas respecto al valor de 2018. El resto totalizó 59 millones de dólares, incrementándose en 6.5% pero con una incidencia baja.

Al igual que con el valor, el zinc representó la mayor parte del volumen de producción llegando al 57.3% del total con 455,190 toneladas, aumentando en 1.2% respecto a 2018. Este mineral no solo es importante para el departamento sino para el país al ser exportado, el 86.4% del valor y el 86.3% del volumen de producción de zinc a nivel nacional correspondió a Potosí.

El plomo registró 78,445 toneladas producidas en 2019, cayendo en 20.7% después de superar las 100,000 toneladas una la gestión 2017. Esta caída fue la mayor tanto en términos relativos como absolutos, superando la registrada en 2018. Aproximadamente el 90% del plomo de Bolivia se produjo en el departamento, quedando como el principal productor. Junto con el zinc representaron el 67.2% del volumen total departamental.

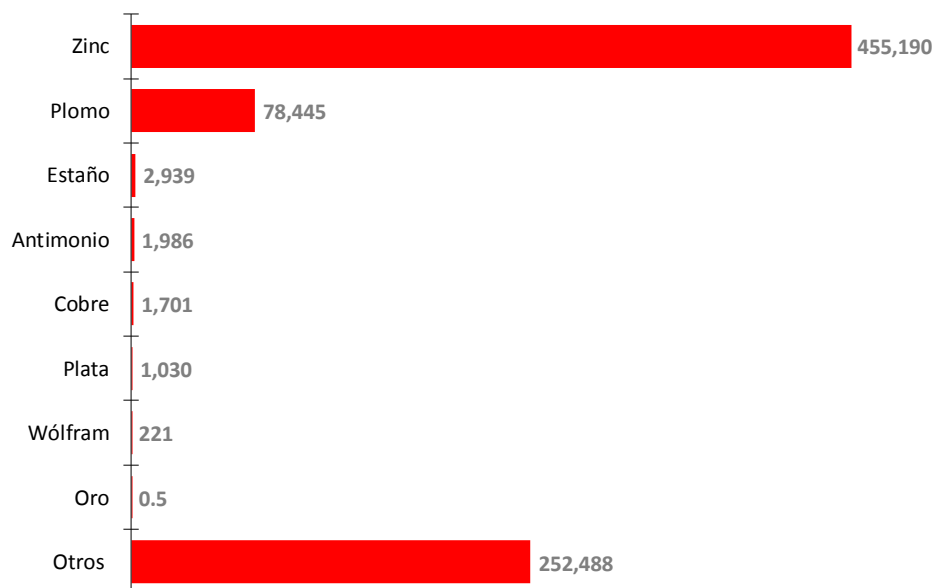


Figura 38. Volumen de producción minera según mineral en Potosí, 2019 (En toneladas)
 Fuente: MMyM, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Con un volumen de casi 3,000 toneladas quedó el estaño, con 1,986 toneladas el antimonio, con 1,701 toneladas el cobre y con 1,030 toneladas la plata, todos con caídas respecto a 2018. La producción de wólfram se incrementó llegando a 221 toneladas, al igual que el oro con 0.5 toneladas. Los otros minerales, que representaron el 31.8% del volumen total en 2019, crecieron en 7.1%.

Dos productos destacaron por su valor y volumen. El zinc paso de 1,318 millones de dólares en 2018 a 1,166 millones de dólares en 2019, una caída de 11.5%, la primera desde 2015. El plomo llegó a 221 millones de dólares en 2018 y a 155 millones de dólares en 2019, disminuyendo en 29.8%, en este caso siendo el segundo año consecutivo con una caída del valor, contrastando con el crecimiento superior al 30% de las gestiones previas.

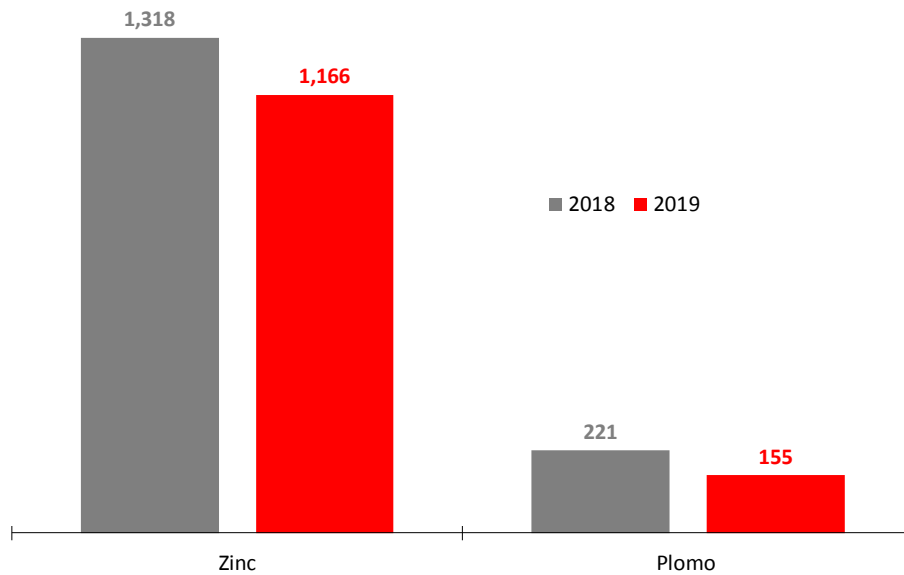


Figura 39. Valor de producción minera del zinc y plomo en Potosí, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
 Fuente: MMyM, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuanto al volumen fue mayor del zinc con 449,721 toneladas en 2018 y 455,190 toneladas en 2019, creciendo en 1.2% pero manteniéndose por debajo del nivel de 2017. El plomo pasó de 98,868 toneladas en 2018 a 78,445 toneladas en 2019 cayendo en 20.7%.

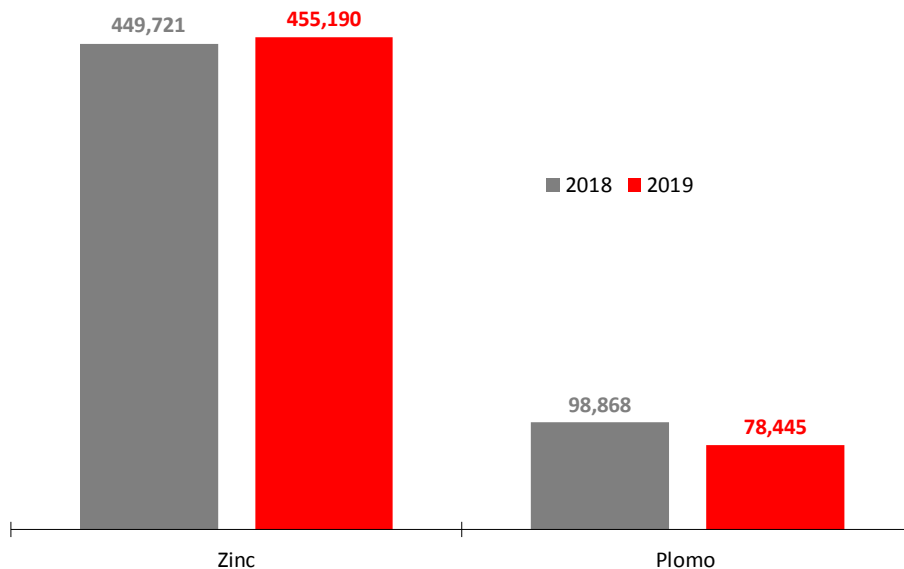


Figura 40. Volumen de producción minera del zinc y plomo en Potosí, 2018 - 2019 (En toneladas)
 Fuente: MMyM, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los incrementos en el valor de la producción del zinc y plomo de los años 2016 y 2017 se debieron tanto a un efecto volumen como a un efecto precio positivo. Ambos minerales incrementaron su producción en dichos años y la cotización internacional llegó a superar los 1.3 dólares por libra fina en el caso del zinc y los 1.1 dólares por libra fina en el caso del plomo, con una variación de 40.2% y 27.8% respectivamente. El efecto combinado de mayores precios y volúmenes dio como resultado un incremento en el valor superior al 50% en 2017.

La situación cambió en 2018 con una menor producción de zinc y plomo, pero un mayor precio en el primero y una caída del segundo. El efecto precio del zinc compensó el efecto volumen resultando un incremento del valor de 0.1%. En 2019 la situación se invirtió con un efecto volumen positivo pero un efecto precio negativo superior que se reflejó en un -11.5% del valor producido de zinc.

5.6. Industria manufacturera

El valor nominal de la producción manufacturera llegó a 61.6 millones de dólares en 2019, un 2.7% mayor a los 60.0 millones de dólares en 2018, manteniendo un crecimiento positivo desde 2016. Como se mencionó anteriormente, la industria manufacturera es de los sectores menos desarrollados del departamento, con uno de los más bajos coeficientes de industrialización nacional.

El subsector industrial más importante fue el de otras industrias manufactureras con un valor de 21.8 millones de dólares en 2019. En esta categoría ingresan la industria de papel y productos de papel, las substancias y productos químicos, los productos básicos de metales, los productos metálicos, maquinaria y equipo, además de los productos manufacturados diversos. Las otras industrias manufactureras representaron el 35.4% del total industrial.

Hasta 2017 la industria de alimentos fue la más importante, pero en 2018 la superó otras industrias, gracias al incremento de 55.0% de esa gestión. De las actividades mencionadas que componen a otras industrias, destacó las substancias y productos químicos siendo casi 2/3 de la misma. Este sector, el químico, al año 2018 creció en 120.4% respecto a 2017, lo que explica la situación de otras industrias.

Los alimentos totalizaron 21.4 millones de dólares, manteniendo el crecimiento positivo de la última década. Al interior de los alimentos dos subsectores representan casi la totalidad de este: carnes frescas y elaboradas con 11.1 millones de dólares y los productos de molinería y panadería con 9.5 millones de dólares. Subsectores como el de productos lácteos, azúcar y confitería, además de los productos alimenticios diversos fueron minoritarios.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2015	2016	2017	2018	2019
Otras industrias manufactureras	10.6	12.5	13.2	20.5	21.8
Alimentos	16.9	18.3	19.5	20.9	21.4
Textiles, prendas de vestir y productos del cuero	7.6	8.0	8.3	8.6	8.5
Productos de minerales no metálicos	5.5	6.0	5.7	5.5	5.6
Bebidas y tabaco	2.1	2.4	2.5	2.7	2.6
Madera y productos de madera	1.7	1.8	1.8	1.8	1.7
Productos de refinación del petróleo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL PIB INDUSTRIAL	44.5	49.0	51.0	60.0	61.6

Tabla 2. Potosí: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los textiles, prendas de vestir y productos del cuero llegaron a 8.5 millones de dólares en 2019, disminuyendo en 0.2%. los productos de minerales no metálicos totalizaron 5.6 millones de dólares, las bebidas y tabaco 2.6 millones de dólares, y la madera con los productos de madera fueron los menores con 1.7 millones de dólares, teniendo la mayor caída de 3.6%.

Solamente los productos de refinación del petróleo no tuvieron valor alguno, ya que esta industria está relacionada con los hidrocarburos, por lo que los departamentos de Santa Cruz, Chuquisaca, Tarija y Cochabamba, productores de gas natural y líquidos, son los cuatro que desarrollaron el sector.

Desde 2015 hasta 2019, a excepción de 2018, el crecimiento del PIB real de la industria manufacturera potosina fue inferior al promedio de Bolivia. En 2015 la variación en el departamento fue de 1.7%, en 2016 de 3.4%, en 2017 de 2.1% y en 2019 de 2.4%. El promedio de estos cuatro años fue de 2.4% mientras para Bolivia llegó a 4.3%.

Estas tasas fueron similares con los valores nominales, por lo que puede inferirse que los precios no habrían incidido de manera significativa en la producción industrial del departamento, incluso en la gestión 2018.

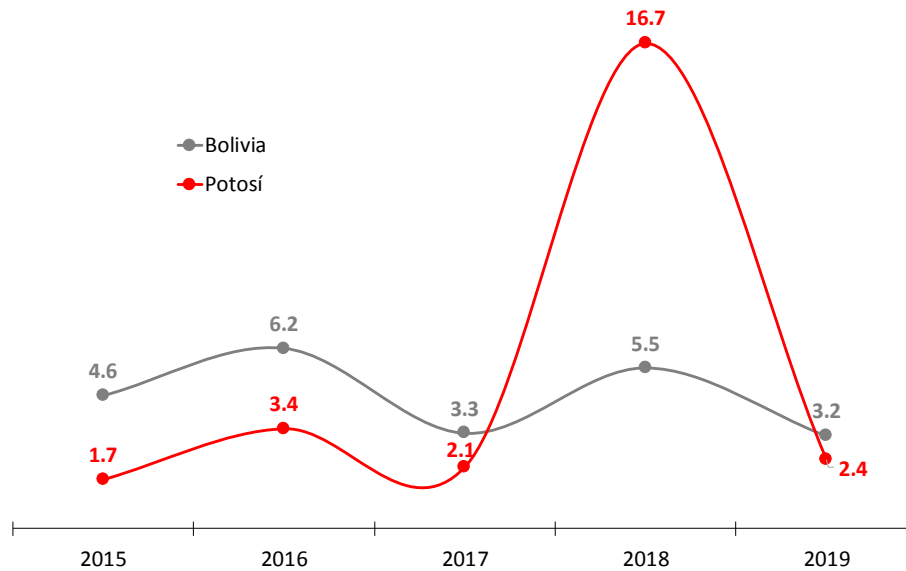


Figura 41. Crecimiento del PIB de la industria manufacturera de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El excepcional crecimiento de 2018 se debió casi en su totalidad a la mayor producción de las sustancias y productos químicos que se duplicó en un solo año. Otras manufacturas con una incidencia positiva, pero menor, fueron por ejemplo la industria de productos básicos de metales, los productos de molinería y panadería, y las bebidas.

La mayoría de las manufacturas en 2019 crecieron a un menor ritmo que en 2018, y cinco de ellas se contrajeron, siendo la más significativa la de productos lácteos con una tasa de -4.2%, la primera caída desde 2011. Los productos básicos de metales, productos de minerales no metálicos, el papel y productos de papel fueron otras industrias con caídas en 2019.

5.6.1. Alimentos

De la producción de alimentos se tiene información de la carne bovina y porcina. En el primer caso la producción pasó de 7,732 toneladas en 2015 a 8,597 toneladas en 2017 y a 8,435 toneladas en 2019, representando el 3.2% de toda la carne bovina producida en Bolivia.

Si bien este volumen fue mayor a otros departamentos, el promedio per cápita llegó a 9.4 kilos por persona inferior al promedio nacional de 22.9 kilos por persona. Los incrementos de la producción de carne fueron de 0.3% en 2015, 7.2% en 2016 y 3.8% en 2017. Las últimas dos gestiones cambió la tendencia contrayéndose en 1.2% y 0.7%.

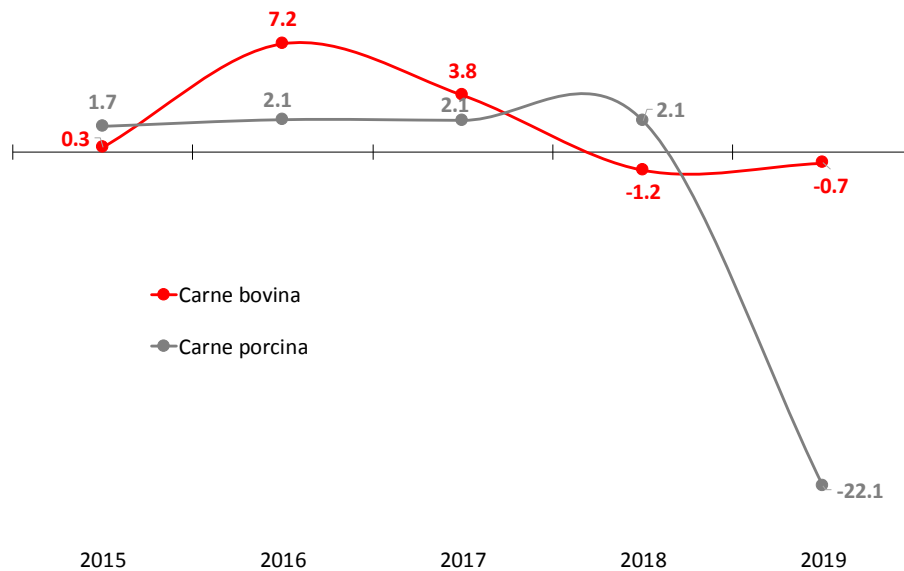


Figura 42. Variación de la producción de carne bovina y porcina en Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Por su parte la carne porcina mantuvo una tasa de crecimiento de 2.1% entre 2016 y 2018, sin embargo, en 2019 la caída fue de 22.1% representando casi 1,000 toneladas menos. De esta forma la producción en 2019 llegó a 3,506 toneladas, nivel similar al de la gestión 2007, con una participación de 3.1% del total nacional y un nivel per cápita inferior al promedio.

La producción de leche de ganado bovino llegó hasta los 1,482 miles de litros en 2015, en 2016 bajó hasta los 1,407 miles de litros y subió hasta los 1,414 miles de litros en 2018. Una nueva reducción se registró en 2019 con 1,320 miles de litros. Estos volúmenes representaron menos del 0.5% de la leche producido en Bolivia, siendo el principal departamento productor Santa Cruz seguido de Cochabamba.

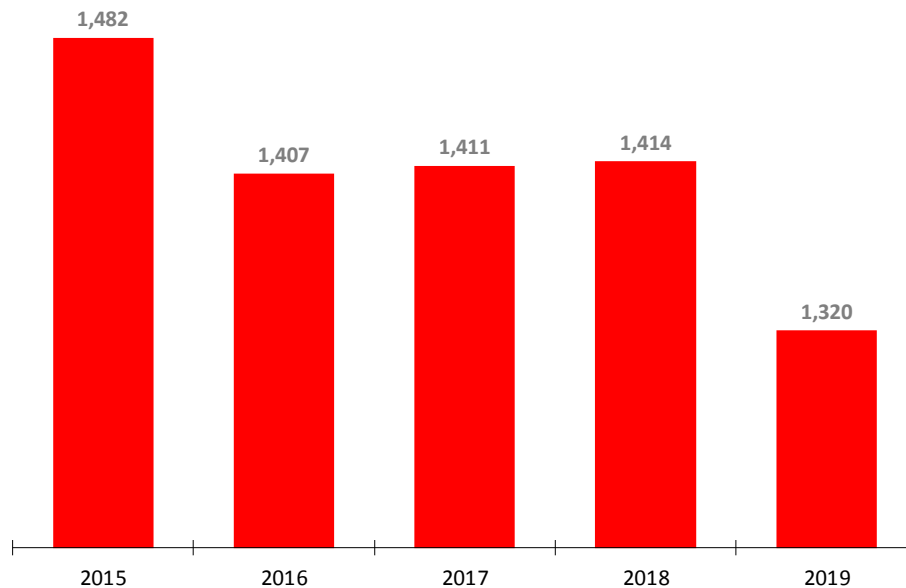


Figura 43. Producción de leche vacuna en Potosí, 2015 - 2019 (En miles de litros)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Un panorama similar se tuvo en la producción de huevo de aves de postura, con un incremento hasta 2017 y un posterior estancamiento, pasando de 2,391 miles de unidades en 2015 a 4,424 miles de unidades en 2017, representando una variación positiva de 45.0% entre esos años, con 707 miles de unidades adicionales.

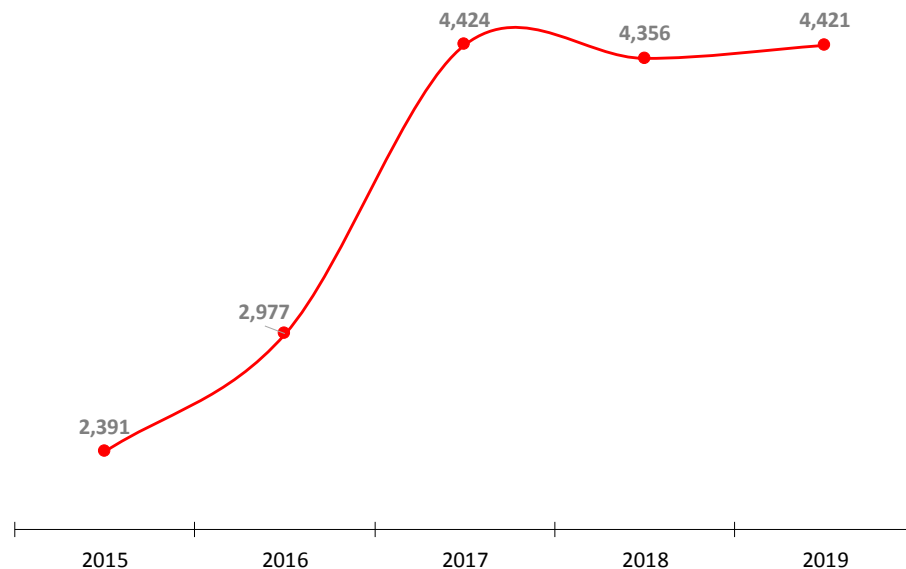


Figura 44. Producción de huevo de aves de postura en Potosí, 2015 - 2019 (En miles de unidades)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Después de una disminución de 35 miles de unidades en 2018, el incremento fue 34 miles de unidades en 2019, totalizando una producción de huevos de 4,421 miles de unidades. Este volumen de producción representó el 0.2% del total nacional.

5.7. Turismo

El turismo es una actividad que en la última década ganó mayor espacio en nuestro país, incrementándose los ingresos y el flujo de viajeros, muchos de ellos pernoctando en establecimientos de hospedaje, representando una parte importante de su gasto.

A nivel municipal, después de llegar a 61,510 personas con pernoctaciones en hospedajes de la ciudad de Potosí, la cantidad de viajeros sufrió altibajos, pero sin lograr superar este nivel. En 2015 un total de 57,034 personas pernoctaron, en 2016 bajó hasta las 54,310 personas y subió hasta las 59,139 personas en 2018. La gestión 2019 se redujo en 5,469 viajeros la cantidad de pernoctaciones totalizando 53,670 personas.

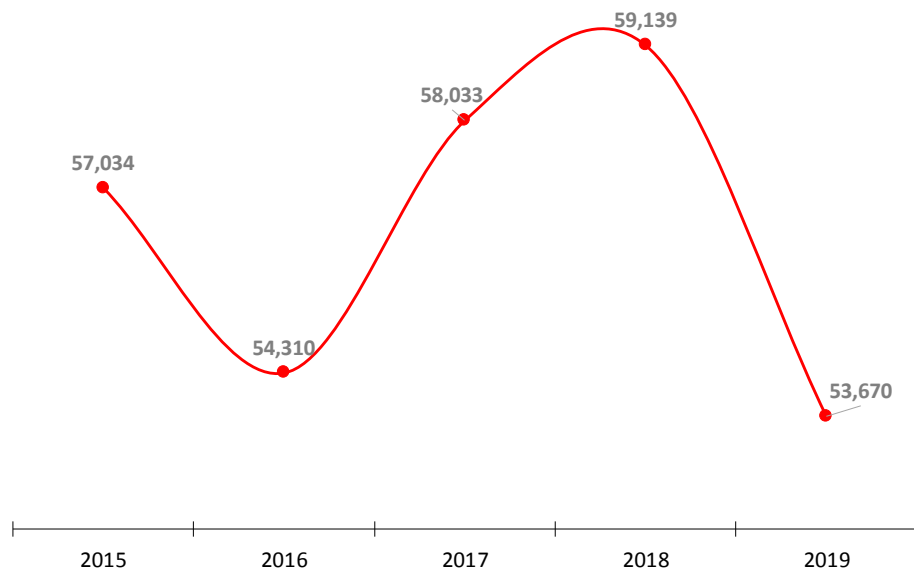


Figura 45. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Potosí, 2015 - 2019 (En número de personas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La mayor parte de los viajeros que pernoctaron en Potosí correspondió a nacionales, pasando de representar el 53.7% de las pernoctaciones en 2015 al 61.0% del total en 2019. La cantidad de viajeros en los últimos dos años fue de 35,294 personas en 2018 y de 32,755 personas en 2019 cayendo en 7.2%.

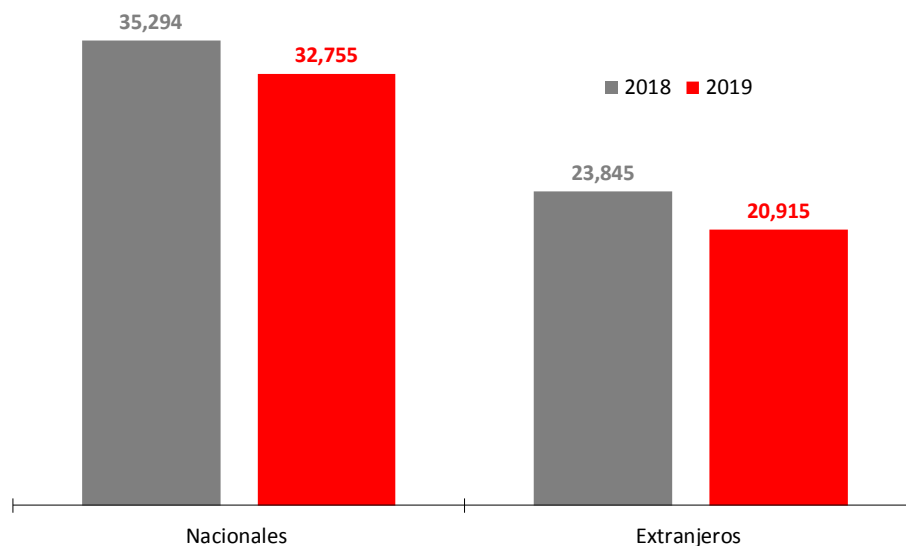


Figura 46. Pernoctaciones de viajeros en establecimiento de hospedaje de la ciudad de Potosí según tipo de viajero, 2018 - 2019 (En número de personas)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Igualmente, los viajeros extranjeros redujeron sus pernoctaciones en la capital del departamento, pasando de 23,845 personas a 20,915 personas, representando una caída mayor tanto en términos absolutos como relativos en relación con los viajeros nacionales, con una pérdida de casi 3,000 personas de nacionalidad extranjera. Dadas las características de los turistas extranjeros, con un mayor poder adquisitivo y permanencia en el país, resulta deseable tratar de atraer un mayor flujo de personas que residen en otros continentes.

Uno de los mayores atractivos del departamento es el salar de Uyuni que recibe visitas durante todo el año. En la temporada de lluvias muchos turistas procedentes del extranjero, como por ejemplo Japón, llegan para apreciar la región. Sin embargo, existen otros destinos turísticos que puede aprovechar el departamento. El turismo interno formó una parte importante del sector y será relevante en la recuperación económica después de la pandemia.

6. Evolución de los precios

Los precios en la ciudad de Potosí se mantuvieron por debajo del nivel de Bolivia, pero con la misma tendencia entre 2015 y 2019, la inflación más alta en Bolivia se dio en 2016 con 4.00%, para posteriormente bajar de manera gradual a 2.71% en 2017 y a 1.47% en 2019.

En 2016 la inflación de Potosí fue superior al promedio nacional situándose en 5.70% debido principalmente a los mayores precios de la categoría de alimentos y bebidas no alcohólicas que llegó a 10.21%. Los restantes años el nivel de precios fue inferior al 2%, en 2015 llegó a 1.22%, en 2017 llegó a 1.51%, en 2018 llegó a 0.91% y en 2019 llegó a 1.02%.

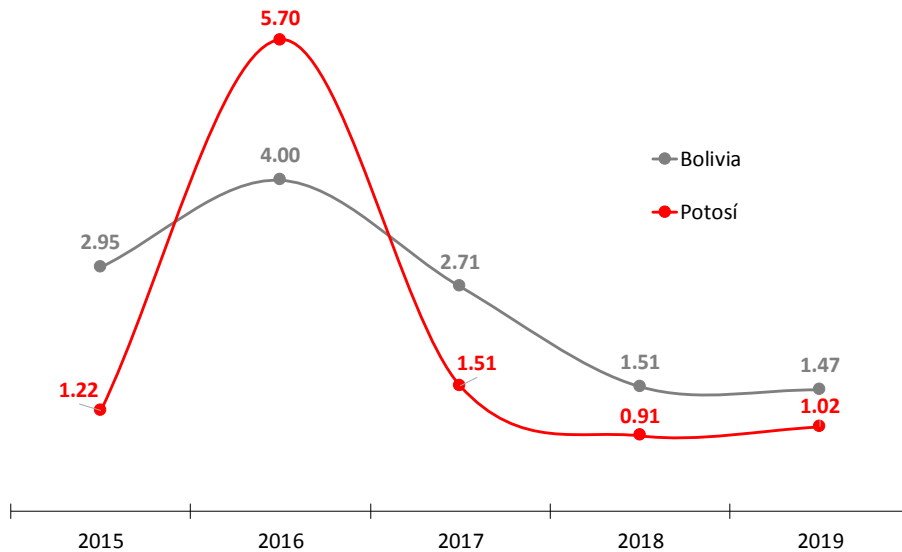


Figura 47. Inflación general de Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

No todas las divisiones tuvieron el mismo comportamiento, el transporte fue la actividad más inflacionaria de Potosí en 2019 con un 3.11%, la educación llegó a 2.44% y los alimentos y bebidas no alcohólicas a 1.97%. Las tres divisiones presentaron una mayor inflación en 2019 en comparación a 2018, siendo el cambio más significativo el transporte que pasó de ser una de las actividades con una variación negativa en 2018 a ser la más alta en 2019.

Otras divisiones con inflación positiva fueron los alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar con 1.86%, la salud con 1.65%, las bebidas alcohólicas y tabaco con 0.69%, y la vivienda y servicios básicos con 0.59%. En las primeras tres divisiones el nivel de precios tendió a disminuir, principalmente de las bebidas alcohólicas.

Actividades como las comunicaciones, recreación y cultura disminuyeron sus precios en 2019, al igual que los muebles y prendas de vestir. El menor dinamismo de la economía potosina también habría afectado al nivel de precios en su área urbana, con una disminución en los últimos años.

Durante el año 2019 la evolución de los precios de alimentos y no alimentos fue disímil. Después de enero y febrero, cuando la inflación a 12 meses de ambas categorías fue similar, los precios de los alimentos se incrementaron llegando a 2.23% en abril, a 3.75%

en junio, a 5.14% en agosto y a 6.92% en octubre, siendo el nivel más alto. Este incremento coincidió con el periodo preelectoral del país, teniendo un efecto pasajero.

Los dos últimos meses del año hubo un descenso en los precios de alimentos bajando a 6.58% en noviembre y a 1.90% en diciembre. A diferencia de las zonas urbanas de La Paz y Cochabamba, por ejemplo, en Potosí los conflictos postelectorales tuvieron una incidencia moderada con una inflación mensual de 0.32% en noviembre, inferior a la de octubre, en diciembre la variación mensual de los alimentos fue de -4.00%.

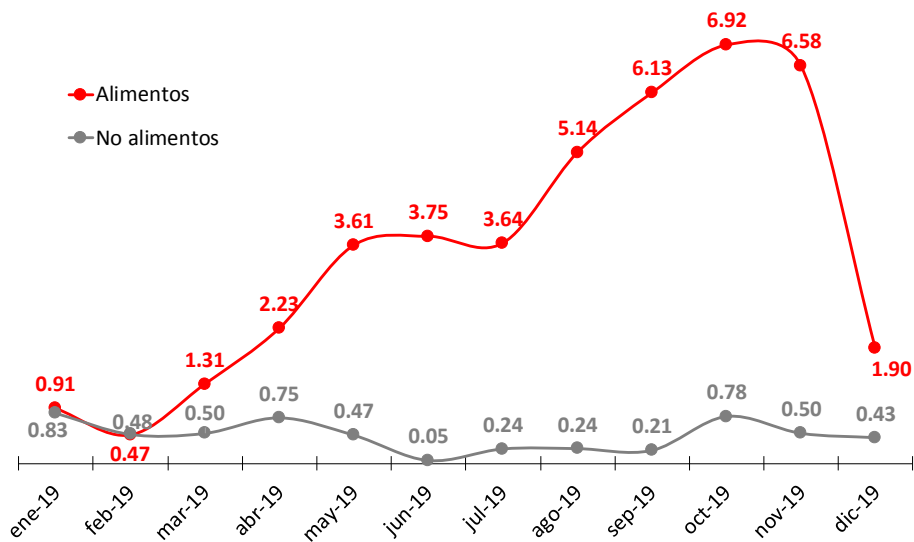


Figura 48. Inflación a 12 meses de alimentos y no alimentos en Potosí, enero-diciembre 2019 (En porcentaje)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Tal parece que el incremento de los precios se debió, en parte, a la especulación e incertidumbre generada ante los resultados de las elecciones presidenciales y, una vez superados los conflictos de octubre y noviembre, la presión en los precios de los alimentos disminuyó con una normalización en la oferta e incluso una mayor cantidad que en meses previos. Es decir que el efecto fue transitorio y no permanente.

El resto de los productos, los no alimentos, mantuvieron un comportamiento más estable con una variación menor en todo el año. Es así como se pasó de un 0.50% en marzo a 0.75% en abril, a 0.05% en junio y a 0.21% en septiembre. La mayor variación mensual positiva se dio en octubre con 0.34% llegando a una inflación a 12 meses de 0.78%. Noviembre y diciembre nuevamente bajó la inflación. Durante todo el año los no alimentos se mantuvieron en un rango de 0.05% y 0.78%, es decir por debajo del 1%.

Se observa que la inflación de Potosí se originó en los productos alimenticios que mostraron una mayor volatilidad. En cambio, los no alimentos, si bien presentaron cambios en el año su volatilidad fue menor manteniendo una baja incidencia. Esto

también fue producto de un menor precio de diversos productos de importación ante un tipo de cambio rezagado.

7. Inversión pública

De 2010 a 2015 la inversión pública ejecutada en el departamento de Potosí creció de manera ininterrumpida, pasando de 159 millones de dólares en 2010 a 271 millones de dólares en 2012 y a 474 millones de dólares en 2015. En este quinquenio la tasa de crecimiento promedio anual fue de 24.8% y el valor acumulado llegó a 198.5%, es decir que casi se triplicó el valor de la inversión pública en cinco años.

Los problemas económicos a nivel internacional que se reflejaron en una desaceleración de la economía nacional disminuyeron los valores de inversión pública. No obstante, la inversión destinada al departamento, después de una reducción en 2016, se mantuvo ascendente hasta 2018 con 537 millones de dólares, en 2019 cayó en 25.7% equivalente a 138 millones de dólares menos en comparación a 2018, registrando 399 millones de dólares.

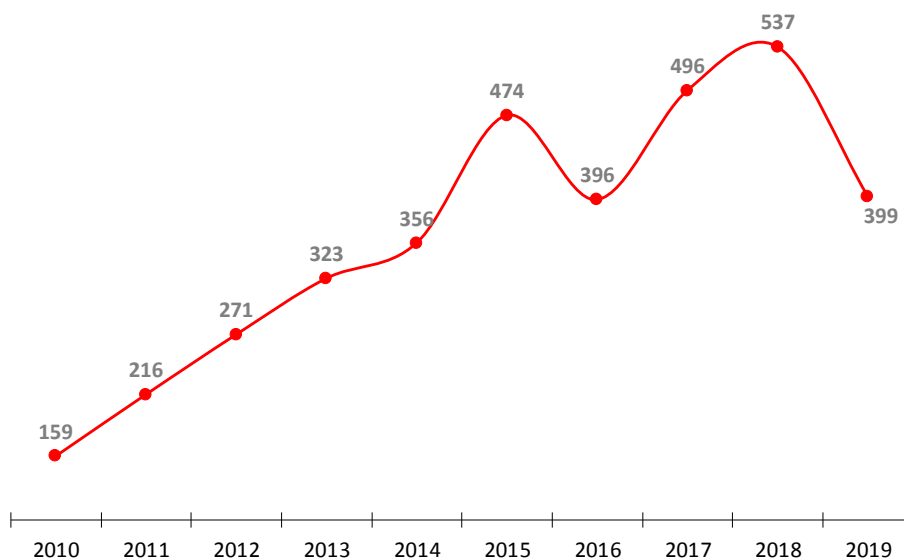


Figura 49. Inversión pública ejecutada en Potosí, 2010 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: VIPFE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En relación con el producto del departamento igualmente hubo un incremento, llegando a representar el 11.2% del PIB en 2010 y el 25.8% del PIB en 2015. El crecimiento positivo del PIB y el estancamiento de la inversión pública redujeron el valor, hasta un 15.9% del PIB en 2019, nivel similar al de la gestión 2012.

El principal destino de la inversión pública potosina en 2019 fue la minería con 92 millones de dólares representando el 23.1% del total, reduciéndose en 15.1% respecto a 2018. En segundo lugar, quedó el sector de transportes con 85 millones de dólares contrayéndose por cuarto año consecutivo. Hasta el año 2016 transportes fue el sector con mayor inversión pública, pero desde entonces se decidió priorizar a la minería, tratando de compensar la escasa inversión privada.

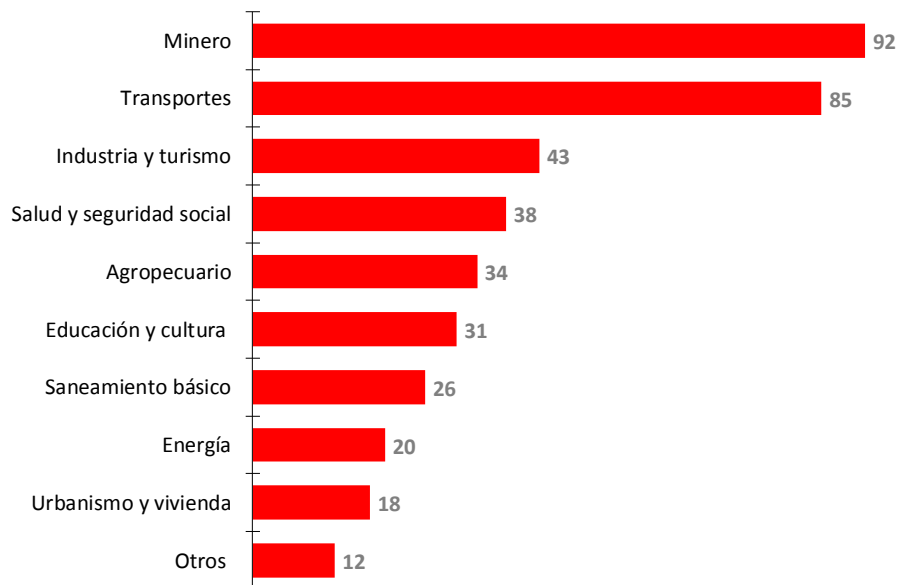


Figura 50. Inversión pública ejecutada en Potosí según sector, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: VIPFE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La industria fue el tercer sector con mayor inversión pública llegando a 43 millones de dólares en 2019, con la mayor caída en términos absolutos de 62.5 millones de dólares, reduciéndose en más de la mitad en un solo año, la gestión 2018 su inversión llegó a ser similar al total de la minería. Desde el año 2017 se destinó una mayor cantidad de recursos a la industria y turismo, ya que las gestiones previas no superaron los 10 millones de dólares.

Igualmente, la salud y seguridad social mostró una mejora en el valor de su inversión desde 2016 y fue uno de los pocos sectores con un incremento de ésta en 2019, con una variación de 11.8% llegando a un valor de 38 millones de dólares y representando el 9.5% del total.

Entre los de menor inversión estuvo la energía con 20 millones de dólares reduciéndose en 68.8%, pasando de representar el 11.9% del total en 2018 con 64 millones de dólares, a 5.0% del total en 2019. Urbanismo y vivienda recibió una menor cantidad de recursos con 18 millones de dólares, disminuyendo por cuarta vez en cinco años.

Con un valor menor a los 4 millones de dólares quedaron los hidrocarburos, los multisectoriales, la justicia y policía, los recursos hídricos, los recursos naturales y la

defensa nacional en orden de importancia. Todas estas actividades totalizaron 12 millones de dólares, el 3.1% del total.

Fue la administración central la que ejecutó la mayor cantidad de inversión pública en 2019 con 208 millones de dólares, representando el 52.3% del total. La administración departamental, en específico el Gobierno Autónomo Departamental logró 94 millones de dólares, seguido de la administración local con 70 millones de dólares y el cofinanciamiento regional con 27 millones de dólares.

De los diez principales proyectos de inversión pública priorizados en Potosí el año 2019, 5 correspondieron al sector de transportes, 2 a energía, 2 a la minería y 1 a la industria. La suma de estos valores invertidos alcanzó a casi la mitad del total.

Si bien la minería solo tuvo 2 de los diez principales proyectos, fue el más grande con el proyecto de desarrollo integral de salmuera del Salar de Uyuni – Planta Industrial. La principal inversión en el sector industrial fue la implementación de una planta de cemento en el departamento de Potosí, en la localidad de Chiutara.

De transportes puede mencionarse la construcción del Aeropuerto Internacional de la ciudad de Potosí, la construcción de la carretera kilómetro 25 – Tarata – Anzaldo – Toro Toro, y el camino asfaltado Cieneguillas – Tinguipaya. Finalmente, en energía la construcción de la planta piloto geotérmica Laguna Colorada.

8. Comercio exterior

8.1. Exportaciones

Potosí mantiene una tradición minera desde hace siglos, lo cual implica que una parte importante de su economía se debe a la producción minera que, a su vez, se destina a la exportación. Aproximadamente el 99% del valor de las exportaciones del departamento en las últimas décadas fueron minerales, el restante 1% correspondió a productos no tradicionales. Por lo tanto, la variación de los volúmenes producidos además de las cotizaciones internacionales de los minerales, fueron las variables más importantes en el comercio exterior potosino.

En 2011 se llegó a un valor récord de exportación con 2,456 millones de dólares, desde 2011 y hasta 2015 disminuyó el valor pasando de 2,020 millones de dólares en 2011 a 1,883 millones de dólares en 2014 y a 1,531 millones de dólares en 2015. La caída acumulada de este periodo fue de 37.7% es decir de 926 millones de dólares.

Un segundo ciclo inició después de 2015, las exportaciones llegaron a 1,814 millones de dólares en 2016 y subieron hasta los 2,240 millones de dólares en 2018, con un crecimiento

de 46.3% en cuatro años. La racha favorable se interrumpió en 2019 cuando bajó a 1,996 millones de dólares, un valor 10.9% menor que en 2018.

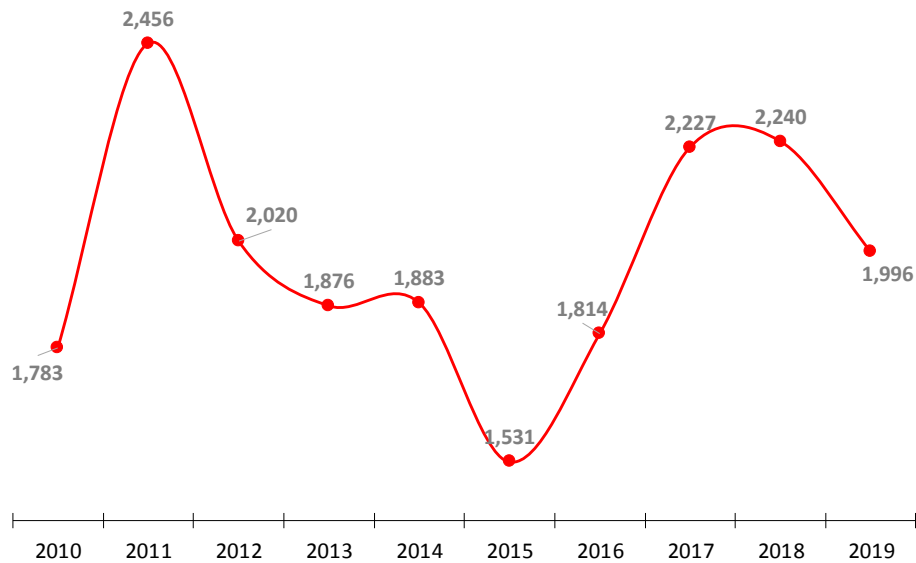


Figura 51. Evolución de las exportaciones de Potosí, 2010 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

A nivel departamental estuvo en segundo lugar representando el 22.7% de las exportaciones nacionales, por debajo de Santa Cruz. Antes de 2015, durante el periodo de bonanza, las exportaciones potosinas tuvieron una participación relativa en su PIB mayor, pero su valor disminuyó en 2017 y 2019. Pese al menor peso relativo, siguen siendo de gran importancia para su economía.

La extracción de minerales fue su principal actividad económica de exportación con 1,799 millones de dólares en 2019, menor en 256 millones de dólares a 2018, la industria manufacturera totalizó 178 millones de dólares creciendo en 1.9%, y la agropecuaria llegó a 18 millones de dólares, casi logrando duplicar su valor.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2015	2016	2017	2018	2019	Variación absoluta 18/19	Variación relativa 18/19
Extracción de minerales	1,378	1,583	2,032	2,055	1,799	-256.0	-12.5
Industria manufacturera	143	228	180	175	178	3.3	1.9
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	9	3	15	9	18	8.8	95.2
TOTAL	1,531	1,814	2,227	2,240	1,996	-243.9	-10.9

Tabla 3. Potosí: valor de las exportaciones según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El principal producto de exportación potosino, relacionado con la extracción de minerales, fue el mineral de zinc con 1,150 millones de dólares en 2019, cayendo de los 1,323 millones de dólares en 2018. Este único producto llegó a una participación de 57.6% del valor total. El mineral de plata aportó con 437 millones de dólares presentando una

contracción menor que el mineral de zinc. Un tercer mineral, el plomo, también redujo su valor a 152 millones de dólares.

Si bien la plata y el estaño metálicos forman parte del sector de la industria manufacturera, también tienen relación con la extracción de minerales. El valor del primero llegó a 93 millones de dólares en 2019, superior a los 79 millones de dólares en 2018. En cambio, el estaño metálico redujo su valor en 1 millón de dólares, totalizando casi 51 millones de dólares en 2019.

De los productos no tradicionales el más importante fue la quinua, representando prácticamente la totalidad del valor exportado del sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca. Pasó de 9 millones de dólares en 2018 a 18 millones de dólares en 2019. En el último quinquenio las ventas al exterior del grano sufrieron altibajos, principalmente debido a los cambios en su precio a nivel internacional y la competencia de otros productores de quinua en la región. Se espera que en los próximos años Estados Unidos y China logren producir dicho grano, incrementando la oferta en el mercado.

El principal destino de las exportaciones potosinas en 2019 fue Japón con 599 millones de dólares creciendo en 8.7% respecto a 2018 y representando el 30.0% del total. Corea del Sur llegó a 295 millones de dólares disminuyendo 44.5%, China llegó a 236 millones de dólares y Australia a 160 millones de dólares, ambos igualmente con caídas.

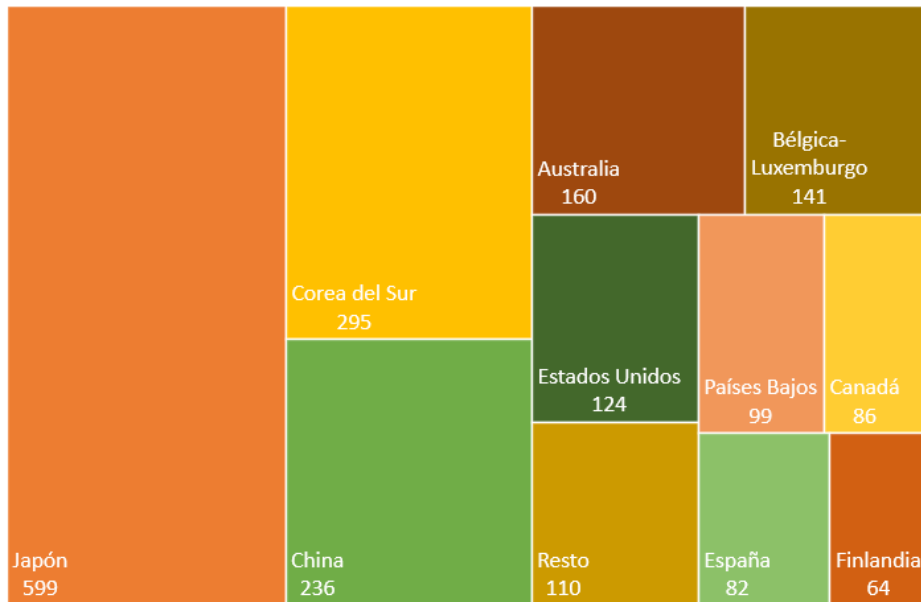


Figura 52. Valor de las exportaciones de Potosí según sus principales destinos, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Otros mercados fueron Bélgica, Estados Unidos, Países Bajos, Canadá, España y Finlandia. El continente asiático fue el principal comprador de minerales, pero también se encontraron países de Europa, Australia, América del Norte y América del Sur. La

mayoría de ellos redujo sus compras en distintos porcentajes. Los principales 10 países representaron el 94.5% del valor total exportado.

8.2. Importaciones

Las importaciones potosinas crecieron los últimos tres años, pasando de 203 millones de dólares en 2017 a 300 millones de dólares en 2019. El principal grupo de importaciones fueron las materias primas y productos intermedios con 217 millones de dólares representando el 72.1% del total, con un incremento de 18.7% siendo el tercero de manera consecutiva.

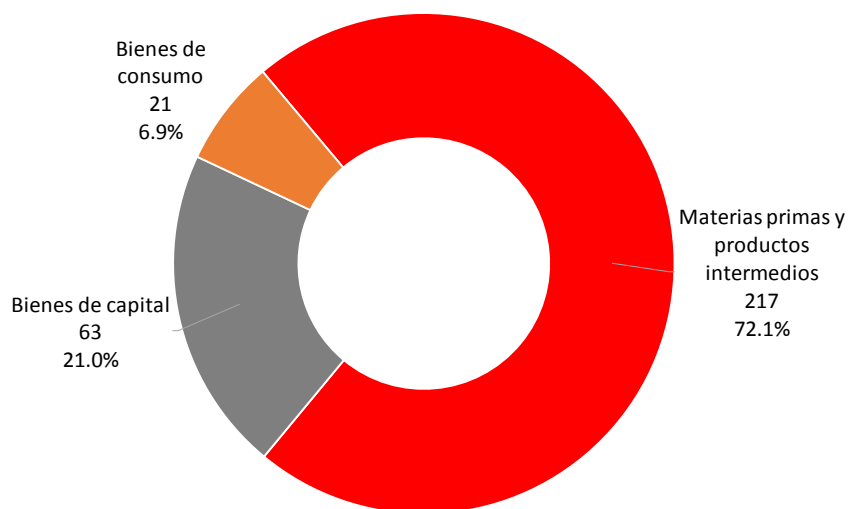


Figura 53. Importaciones de Potosí según uso y destino económico, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los bienes de capital quedaron con 63 millones de dólares y un incremento de 115.3%, los bienes de consumo con 21 millones de dólares fueron el menor grupo de importación, representando el 6.9% del total en 2019.

8.3. Saldo comercial

Como resultado de un mayor nivel de las exportaciones en comparación a las importaciones, el saldo comercial del departamento fue positivo. Pasó de 1,336 millones de dólares en 2015 a 2,024 millones de dólares en 2017. Las siguientes dos gestiones el saldo comercial superavitario se redujo hasta registrar 1,696 millones de dólares.

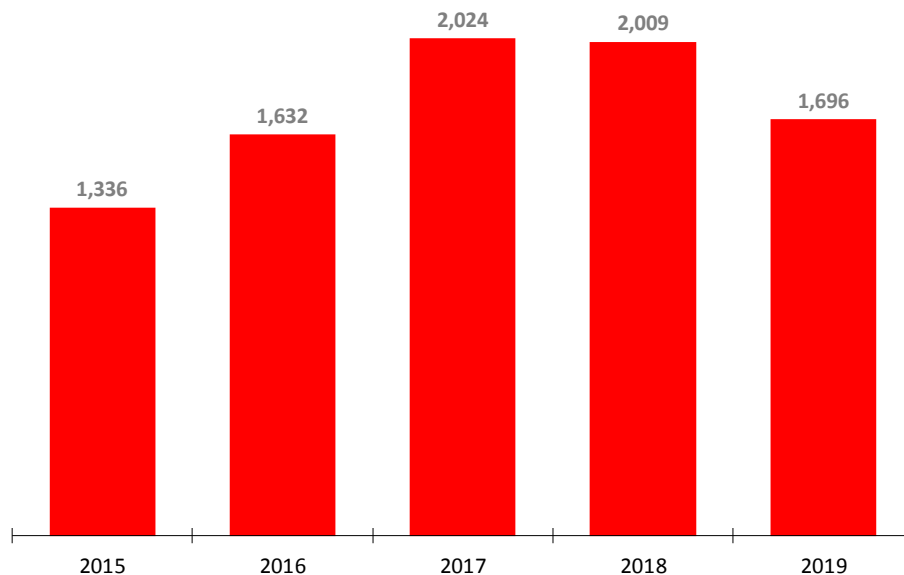


Figura 54. Evolución del saldo comercial de Potosí, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Como se observó, las exportaciones representaron una parte importante de su economía, estando centradas en la minería con valores y volúmenes elevados. En cambio, las importaciones que ingresaron por territorio potosino fueron de menor cuantía, siendo uno de los departamentos con menores valores.

9. Financiamiento económico

De 2015 a 2019 la cartera total de créditos de Potosí en el sistema financiero, sin tomar en cuenta las familias, creció de manera ininterrumpida. Se pasó de 219 millones de dólares en 2015 a 295 millones de dólares en 2017 y a 345 millones de dólares en 2019. El crecimiento acumulado en ese periodo fue de 77.3% es decir 150 millones de dólares adicionales. Respecto al tamaño de su economía también se incrementó la participación llegando a 12.0% del PIB en 2015 y a un máximo de 13.8% del PIB en 2019.

Si bien el crecimiento fue continuo, las tasas tendieron a ser menores con los años, en 2016 la cartera departamental creció en 20.0%, en 2018 creció en 8.8% y en 2019 en 7.3% la tasa más baja del quinquenio. Esto se debió a un menor ritmo de crecimiento de distintos sectores de la economía, con un comportamiento más heterogéneo.

Sin lugar a duda la mayor incidencia fue del crédito productivo que representó en 2015 el 45.1% del total y llegó hasta el 63.0% del total en 2019. Fue el único sector que creció durante los últimos cinco años, aunque a menores tasas, en 2016 llegó a 32.6%, en 2017 a 28.1%, en 2018 a 15.1% y en 2019 a 12.4%.

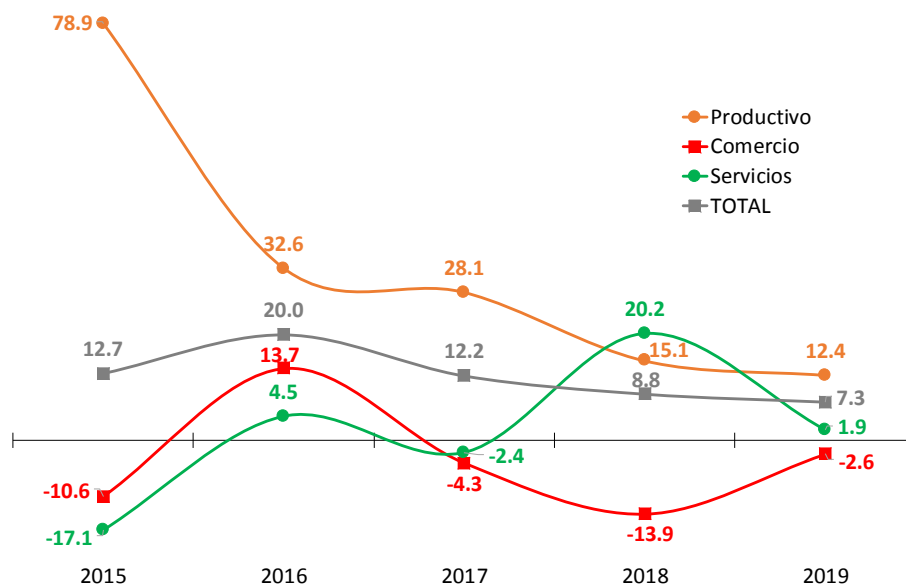


Figura 55. Variación de los créditos del sistema financiero en Potosí según destino, 2015 - 2019 (En porcentaje)
 Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El crecimiento del crédito al sector de servicios tuvo un comportamiento más cíclico, con contracciones en 2015 y 2017 de 17.1% y 2.4% respectivamente. El mayor incremento se dio en 2018 con 20.2% y en 2019 llegó a 1.9%. Actividades como el transporte y comunicaciones se estancaron con incrementos bajos, y otras como los servicios inmobiliarios y empresariales después de 2017 redujeron el saldo de su cartera.

El sector comercial fue el que presentó las mayores caídas, en cuatro de los últimos cinco años el crédito decreció, siendo 2016 el único año con un incremento de 13.7%. La caída en 2015 fue de 10.6%, en 2017 de 4.3%, en 2018 de 13.9% y en 2019 de 2.6%. La tasa de variación promedio entre 2015 y 2019 fue de -3.6%.

Una de las razones que explicaría el comportamiento diferenciado de estos sectores es la modificación de la normativa en el sistema financiero. Desde 2015 el Gobierno obligó a las entidades financieras a cumplir con determinadas metas de cartera en el sector productivo, además de fijar las tasas activas de determinados créditos. De esta forma se incentivó la cartera productiva, pero se desincentivó el resto, siendo la más afectada la cartera comercial.

Como se indicó, el crédito productivo fue el más importante en el departamento llegando a 193 millones de dólares en 2018 y subiendo a 217 millones de dólares en 2019, es decir 24 millones de dólares más. Gracias al constante crecimiento también amplió su participación. La gestión 2013 el monto total de la cartera productiva fue de 50 millones de dólares, comparado con los 217 millones de dólares el incremento fue de 335.4%, es decir que se multiplicó por más de cuatro.

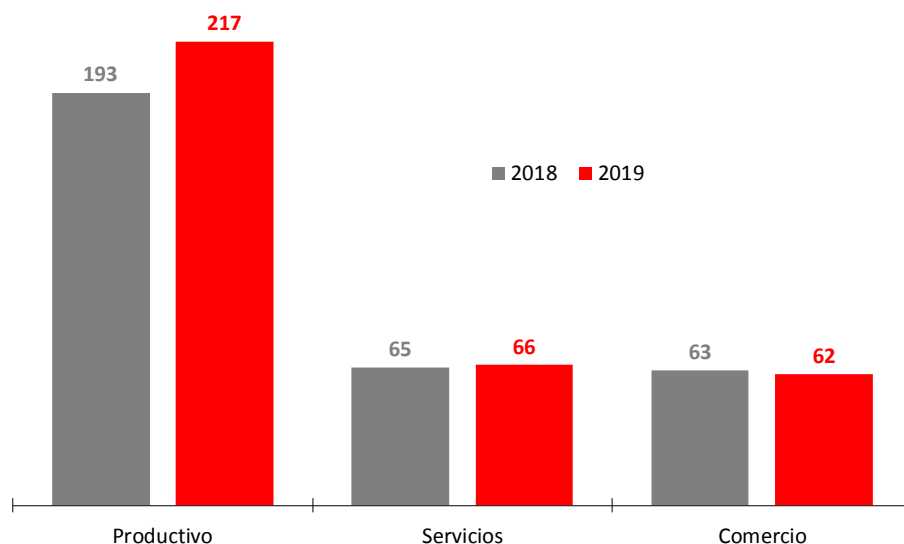


Figura 56. Créditos del sistema financiero en Potosí según destino, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los servicios representaron el 19.1% de la cartera total en 2019, llegando a 66 millones de dólares, un millón más que en 2018. El comercio tuvo una participación similar con 62 millones de dólares en 2019, quedando en tercer lugar. Antes de 2017 el comercio superaba los créditos del sector servicios.

Dentro del sector productivo el crédito se destinó principalmente a la actividad de construcción totalizando 56.3 millones de dólares en 2019, mayor a los 50.4 millones de dólares en 2018, un crecimiento de 11.8% y una participación de 25.9% del total productivo. Solamente en 2018 hubo una caída, el resto de los años las tasas fueron positivas, pero con valores cada vez más bajos, en 2015 creció en 47.6% y en 2017 creció en 25.2%.

A diferencia de la mayoría del resto de los departamentos del país, el turismo ocupó el segundo lugar con 53.1 millones de dólares en 2019 representando el 24.4% del total. Entre 2015 y 2016 el crecimiento acumulado fue de 193.6%, lo que le permitió una participación del 5.2% de la cartera de turismo a nivel Bolivia.

De los 53.1 millones de dólares del turismo una parte correspondió a crédito PYME con 3.9 millones, que procedieron del municipio de Potosí. La mayor parte del crédito del turismo fue a microempresas, con una participación mayoritaria del municipio de Potosí y de Uyuni. Uno de los atractivos turísticos más conocidos del país es el Salar de Uyuni, lo que permitió un desarrollo de las actividades turísticas privadas en torno a ésta. La cantidad de turistas tanto nacionales como internacionales que llegan al lugar fomentó una mayor inversión en el sector.

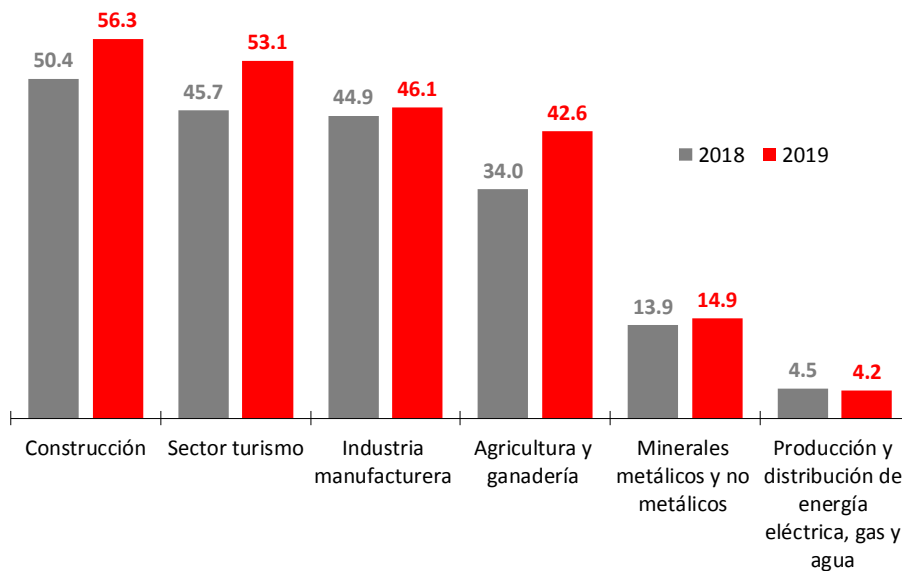


Figura 57. Crédito productivo en Potosí según actividad económica, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
 Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En tercer lugar, quedó la industria manufacturera con 46.1 millones de dólares en 2019, mayor a los 44.9 millones de dólares en 2018. El crédito a la agricultura y ganadería totalizó 42.6 millones de dólares con la mayor variación relativa llegando al 25.3%. Los minerales metálicos y no metálicos totalizaron 14.9 millones de dólares representando el 12.7% del total del sector a nivel nacional. La producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua 4.2 millones de dólares, la única actividad productiva con una caída en relación con 2018.

De la industria manufacturera las microempresas tuvieron un crédito de 30.3 millones de dólares que superó el nivel de 2018, con una participación del 65.7% del total. El crédito a las grandes empresas llegó a 10.2 millones de dólares creciendo en 44.0%. Las PYME redujeron su cartera en 3.5 millones de dólares registrando un total de 5.6 millones de dólares.

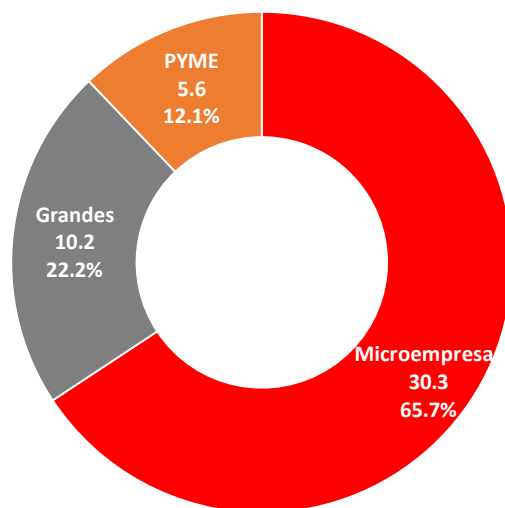


Figura 58. Crédito a la industria manufacturera en Potosí según tipo de crédito, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las principales industrias con crédito en 2019 fueron la fabricación de metales comunes relacionado con la minería, la elaboración de productos alimenticios y bebidas, la fabricación de otros productos minerales no metálicos, la fabricación de prendas de vestir, la fabricación de productos elaborados de metales y la fabricación de muebles. La mayoría de estas seis industrias incrementaron sus créditos en 2019.

10. Actividad empresarial

Con información de Fundempresa puede revisarse la evolución de la base empresarial vigente de Potosí. En 2015 se registró 11,637 empresas registradas, en 2017 llegó a 12,748 empresas y en 2019 a 14,324 empresas. Las tasas de crecimiento fueron de 6.0% en 2015 a 4.5% en 2019, con un promedio anual de 5.5% en el quinquenio. La participación del total empresarial a nivel nacional se mantuvo constante con 4.3% en los últimos años.

Según el tipo societario la mayor cantidad correspondió a empresas unipersonales representando el 81.5% del total en 2019. Este tipo de empresas usualmente son de menor tamaño con un menor capital y, como su nombre indica, conformado solamente por un individuo, es decir más relacionadas con las microempresas. Las sociedades de responsabilidad limitada quedaron en segundo lugar y las sociedades anónimas en tercer lugar. En todos los casos la base empresarial creció.

Si bien el incremento de la base empresarial vigente fue continuo, la cantidad de empresas activas presentaron un comportamiento algo diferente, con una reducción en

2017 y un menor crecimiento en 2019, es decir que las empresas activas pasaron por altibajos. Este grupo de empresas fueron aproximadamente el 31% de las empresas vigentes.

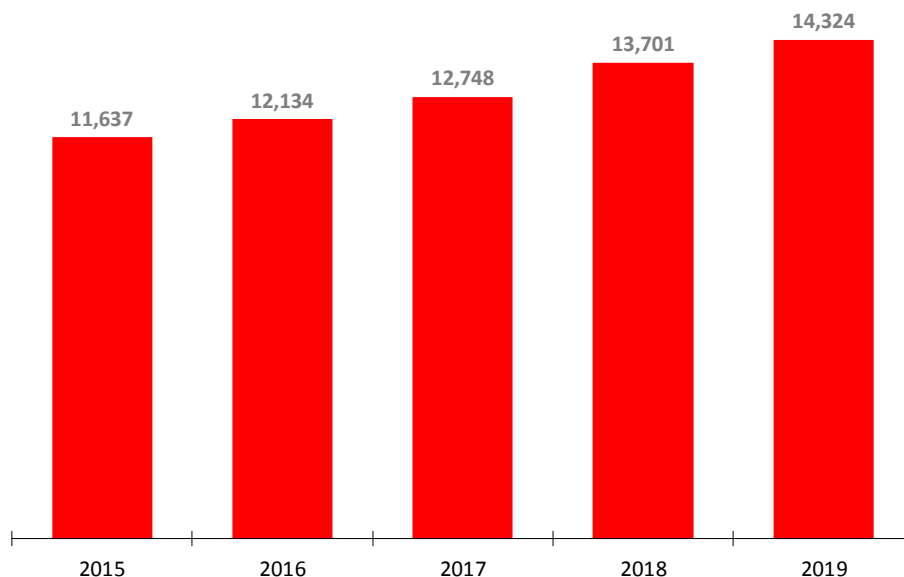


Figura 59. Base empresarial vigente de Potosí, 2015 - 2019 (En número de empresas)

Fuente: Fundempresa, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El sector productivo tuvo la mayor cantidad de empresas registradas con un número de 5,365 empresas en 2019, superior a las 5,029 en 2018 representando el 37.5% del total. Las actividades de servicios llegaron a 4,778 empresas y el comercio a 4,179 empresas, con la menor variación relativa.

De las actividades productivas la construcción fue la mayor parte y la industria manufacturera una de las menores. En la base empresarial vigente de la industria destacó la fabricación de prendas de vestir, las actividades de impresión, el tratamiento de metales, la fabricación de productos metálicos y la fabricación de muebles y colchones.

La cantidad de empresas de la industria manufacturera pasó de 653 en 2015 a 737 en 2017 y a 771 en 2019. La tasa de variación fue mayor a la registrada por Bolivia en tres gestiones, llegando a 8.3% en 2016, a 9.2% en 2017 y a 3.3% en 2018. Tanto en 2015 como en 2019 las tasas si bien positivas fueron inferiores a la variación de empresas en Bolivia. Su participación del total nacional fue del 2.2% en los últimos años, que tiene relación con su bajo nivel de industrialización.

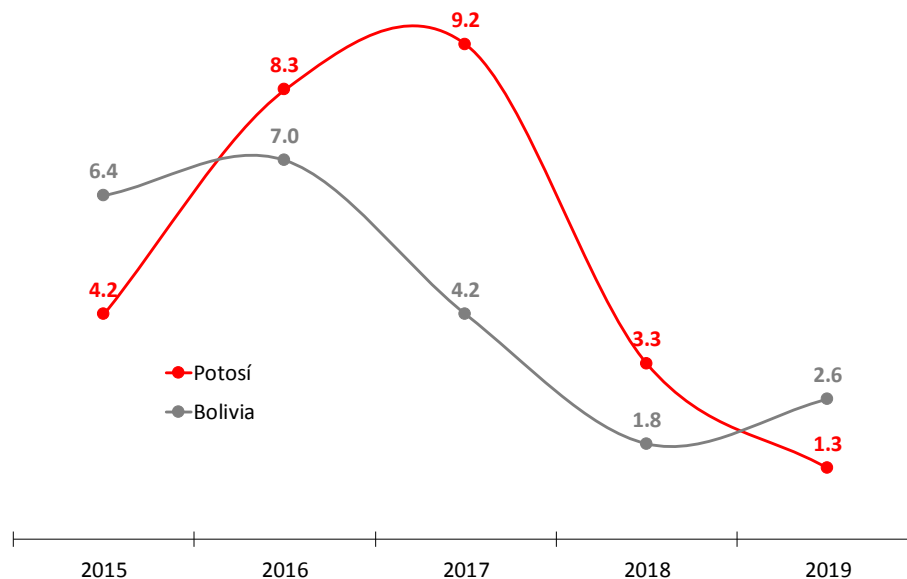


Figura 60. Variación de las empresas de la industria manufacturera registradas en Bolivia y Potosí, 2015 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: Fundempresa, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Al igual que con la estructura general de la base empresarial vigente total de Potosí, la mayor parte de las empresas de la industria manufacturera fueron unipersonales, llegando a representar el 80.0% del total. Un dato que llama la atención es que las industrias clasificadas como Sociedades de Responsabilidad Limitada llegaron a un número de 148 en 2019 reduciéndose de las 157 de una gestión previa. Esto se debería, en parte, a la desaceleración de la economía departamental y las dificultades para emprender presentadas en los últimos años.

La inscripción de empresas fue de 833 unidades en 2015, bajó a 714 en 2016 y nuevamente subió en 2017 y 2018 con un total de 775 y 1,124 empresas respectivamente. La gestión 2019 una cantidad de 779 empresas se inscribieron en Fundempresa, representando el 4.4% del total de las empresas inscritas a nivel nacional.

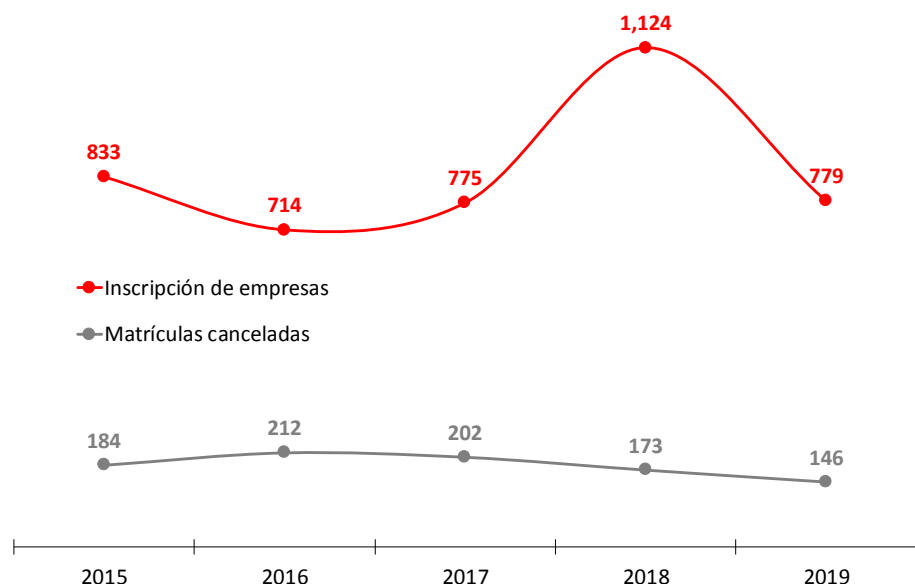


Figura 61. Evolución de las inscripciones y matrículas canceladas en Potosí, 2015 -2019 (En número de empresas)
 Fuente: Fundempresa, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las matrículas canceladas tuvieron una menor variación pasando de 184 cancelaciones en 2015 a 202 cancelaciones en 2017 y a 146 cancelaciones en 2019. El saldo neto entre las cancelaciones y las inscripciones fue positiva en todos los años.

11. Perspectivas

Una de las principales características de la economía potosina es su vocación minera, gran parte de su producto y sus exportaciones se concentran en los minerales. Durante el periodo de bonanza económica los mayores precios permitieron incrementar los valores de exportación, generando recursos para el país.

Los indicadores de pobreza del departamento si bien mejoraron en los últimos años, aún se mantiene como uno de los departamentos más pobres del país. La pobreza y pobreza extrema se redujeron, sin embargo, se corre el riesgo de estancarse e incluso retroceder a causa de la pandemia en 2020.

En cuanto a la educación, el nivel educativo de la población igualmente es uno de los más bajos a nivel departamental. Uno de sus problemas en este campo es el de género ya que una proporción mayor de las mujeres no cuenta con ningún grado de instrucción.

La actividad pecuaria fue una de las que menos aportó a la economía potosina con una cantidad menor de ganado vacuno y porcino, aunque con una mayor cantidad de ovinos y llamas. El sector agrícola fue la tercera más importante, pero sin mucha diferencia con las gestiones previas. Se destacó la producción de quinua con una

participación importante en la producción nacional, destinándose una parte a la exportación.

El nivel de precios de los alimentos en la ciudad de Potosí tendió a incrementarse hasta octubre, sin embargo, los últimos meses la tendencia cambió con una caída significativa en diciembre, la incertidumbre y especulación habrían incidido en la inflación. El resto de los productos, los no alimenticios, mostró un comportamiento más estable en todo el año manteniéndose con una variación a 12 meses inferior al 1%.

Al igual que en el resto del país, la inversión pública se redujo en 2019, aunque su participación llegó a casi el 16% de su PIB. Durante los últimos años se decidió priorizar la minería y no así los transportes, muy probablemente por los bajos niveles de inversión privada registrados en el país. Su participación en el total nacional llegó al 10.6% en 2019.

Las exportaciones del departamento fueron casi en su totalidad minerales o productos derivados de minerales, alrededor del 2% fueron productos no tradicionales, en específico la quinua. Muchos de los minerales tuvieron un efecto precio y volumen negativo, lo que se tradujo en una reducción del valor de las exportaciones. La falta de diversificación genera mayores vulnerabilidades ante un cambio negativo a nivel internacional.

Hubo un incremento de la cartera en el último quinquenio, principalmente por el crédito destinado al sector productivo y en menor medida por los servicios, en cambio el comercio tendió a reducir su cartera. La desaceleración económica habría incidido en las tasas de variación de la cartera. Vale la pena destacar el crédito al turismo que se dirigió, en parte, al municipio de Uyuni gracias a los atractivos turísticos con los que cuenta y el mayor flujo de turistas tanto nacionales y extranjeros que recibe periódicamente.

En 2020 se esperaba cerrar el año con algunos indicadores negativos. La variación del PIB muy probablemente sea negativa, más aún si se considera que la minería fue de las actividades económicas más afectadas por la pandemia y son la parte más importante del departamento. La ejecución pública igualmente no pudo mantener el ritmo de la gestión pasada y las exportaciones se vieron limitadas.

Con la gradual recuperación de la economía, a medida que van normalizándose las actividades, también mejoran los datos, pero se espera que esto sea un proceso lento y heterogéneo, con algunos sectores recuperándose más rápido que otros.

12. Anexos

POTOSÍ: PROYECCIONES DE POBLACIÓN DE AMBOS SEXOS, SEGÚN EDAD, 2012-2020

(En número de personas)

EDAD	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	109,286	108,751	107,913	106,871	105,755	104,916	103,926	103,090	102,396
5-9	105,961	105,933	106,160	106,484	106,702	106,384	105,987	105,270	104,321
10-14	104,356	105,031	104,987	104,527	104,000	103,705	103,714	103,973	104,324
15-19	88,034	89,275	90,882	92,646	94,342	95,802	96,710	96,899	96,673
20-24	67,865	67,869	68,662	70,007	71,576	73,098	74,764	76,788	78,964
25-29	60,405	60,039	59,285	58,382	57,655	57,312	57,649	58,762	60,419
30-34	53,995	54,793	55,393	55,811	56,055	56,174	55,972	55,382	54,638
35-39	45,501	46,706	47,969	49,229	50,410	51,460	52,342	53,024	53,512
40-44	38,341	39,152	40,076	41,106	42,220	43,399	44,642	45,935	47,234
45-49	33,826	34,285	34,731	35,206	35,773	36,476	37,316	38,264	39,311
50-54	29,591	29,973	30,460	31,015	31,576	32,096	32,579	33,043	33,536
55-59	27,044	27,222	27,342	27,454	27,625	27,913	28,307	28,806	29,360
60-64	23,418	23,718	24,063	24,420	24,751	25,021	25,221	25,362	25,494
65-69	19,787	20,077	20,318	20,530	20,757	21,025	21,344	21,698	22,064
70-74	15,024	15,381	15,779	16,200	16,599	16,955	17,260	17,525	17,756
75-79	10,963	11,055	11,237	11,484	11,774	12,086	12,433	12,813	13,213
80+	14,139	14,786	15,343	15,845	16,331	16,829	17,331	17,832	18,340
Total	847,536	854,046	860,600	867,217	873,901	880,651	887,497	894,466	901,555

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

POTOSÍ: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En millones de bolivianos de 1990)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(p)	2018(p)	2019(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	1,165.8	1,137.6	1,181.6	1,254.4	1,288.2	1,323.9	1,378.9	1,556.4	1,933.9	2,089.0	2,075.9	2,168.0	2,014.8	2,127.1	2,220.7	2,307.7	2,480.4	2,512.1	2,615.2	2,614.7
Derechos s/ importaciones, IVA nd, ITy otros Imp. Indirectos	20.4	19.1	19.0	18.0	21.6	22.1	23.8	25.0	26.6	24.2	27.3	35.1	38.3	41.8	45.2	48.6	52.1	52.8	53.7	52.6
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	1,146.3	1,118.4	1,162.6	1,234.4	1,266.6	1,301.8	1,355.2	1,531.4	1,907.3	2,064.7	2,048.5	2,132.9	1,976.5	2,085.4	2,175.6	2,259.1	2,408.3	2,439.3	2,541.6	2,542.1
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	161.2	161.6	165.1	167.8	172.0	172.8	179.4	181.4	186.3	189.4	190.3	189.2	193.9	196.1	203.2	212.2	214.6	223.6	238.2	247.4
- Productos Agrícolas no Industriales	131.9	131.6	134.2	136.1	140.7	140.9	146.3	147.2	151.6	153.9	153.4	152.3	155.7	158.2	163.8	172.2	173.6	180.0	192.3	199.7
- Productos Agrícolas Industriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Caza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Productos Pecuarios	28.5	29.2	30.1	30.9	30.5	30.9	32.2	33.2	33.7	34.4	33.8	33.8	37.0	36.8	38.3	38.8	39.7	42.3	44.8	46.6
- Silvicultura, Caza y Pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. Extracción de Minas y Canteros	339.2	285.0	307.0	337.5	331.0	354.5	473.8	761.5	863.6	807.5	807.5	843.4	687.6	736.9	754.4	753.2	846.6	845.0	867.9	834.8
- Petróleo Crudo y Gas Natural	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Minerías Metálicas y no Metálicas	339.2	285.0	307.0	337.5	331.0	354.5	473.8	761.5	863.6	807.5	807.5	843.4	687.6	736.9	754.4	753.2	846.6	845.0	867.9	834.8
3. Industrias Manufactureras	65.9	66.7	69.7	70.1	73.0	76.8	81.4	83.6	86.7	89.6	91.8	92.1	94.0	95.5	98.0	99.6	103.0	105.2	122.8	125.7
- Alimentos	23.8	23.8	24.2	24.8	25.3	25.7	27.5	28.5	29.6	30.4	30.8	30.9	31.9	32.7	33.9	35.3	36.5	37.9	39.1	39.9
- Bebidas y Tabaco	2.0	2.2	2.3	2.7	2.9	3.0	3.3	3.5	3.7	3.8	4.0	4.2	4.3	4.4	4.5	4.7	4.8	5.0	5.0	5.0
- Textiles, Prendas de Vestir y Productos de Cuero	17.1	17.0	16.5	16.4	16.8	16.6	16.9	17.1	17.5	17.3	17.9	17.7	17.8	17.8	18.0	17.8	17.9	18.0	18.4	18.4
- Madera y Productos de Madera	3.1	3.2	3.2	3.2	3.3	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.6	3.6	3.7	3.8	3.8
- Productos de Refinación del Petróleo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Productos de Minerías no Metálicas	3.6	3.4	3.6	3.6	4.2	4.2	4.6	4.7	6.0	6.4	6.8	7.4	7.3	7.8	8.1	8.4	8.6	8.4	8.3	8.3
- Otros Industrias Manufactureras	16.2	17.1	19.8	19.4	20.6	24.1	25.8	26.3	26.5	28.1	28.5	28.5	29.1	29.2	29.9	30.0	31.7	32.5	48.2	50.2
4. Electricidad, Gas y Agua	12.3	11.3	11.7	12.7	13.1	13.7	14.5	15.2	15.8	17.0	18.2	19.4	21.2	22.4	25.7	26.2	27.7	29.0	30.2	29.2
5. Construcción	40.3	47.6	42.8	49.4	59.5	51.3	49.3	96.7	102.6	111.8	115.3	124.7	134.7	146.1	160.0	179.6	170.2	178.6	181.0	186.3
6. Comercio	62.7	61.2	70.6	102.1	105.1	109.9	115.9	119.8	173.4	183.2	189.6	196.8	187.8	190.9	194.4	202.4	233.8	231.8	236.4	234.9
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	116.8	123.3	129.6	134.3	139.0	139.9	144.6	149.6	159.9	170.0	182.1	191.2	188.4	198.2	212.3	223.3	239.9	246.2	252.9	248.6
- Transporte y Almacenamiento	96.4	100.1	106.3	110.9	114.8	115.2	119.0	123.2	132.5	141.9	153.2	162.0	158.6	167.9	181.0	191.5	206.6	211.8	216.5	210.4
- Comunicaciones	20.4	23.1	23.3	23.5	24.1	24.7	25.6	26.4	27.4	28.1	28.9	29.2	29.8	30.3	31.3	31.9	33.3	34.4	36.5	38.2
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	129.5	134.1	130.7	123.5	125.9	129.7	135.2	143.7	148.4	152.8	157.6	160.6	171.2	179.4	191.7	195.9	197.8	205.3	214.1	222.1
- Servicios Financieros	7.9	9.8	9.7	6.4	6.8	8.3	10.4	14.0	16.6	17.5	18.8	19.7	27.2	31.4	38.5	38.0	43.5	45.8	48.4	50.1
- Servicios a las Empresas	45.9	46.6	42.0	36.8	36.9	37.8	39.5	42.1	42.2	43.4	44.6	45.6	45.9	47.0	48.8	50.2	53.1	55.6	57.8	59.6
- Propiedad de Vivienda	75.7	77.7	79.0	80.2	82.2	83.6	85.2	87.6	89.6	91.9	94.2	95.4	98.1	101.0	104.3	107.6	101.2	103.9	107.9	112.5
9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	39.0	39.0	38.5	36.7	37.0	37.0	37.3	38.4	39.4	40.8	42.4	42.8	44.2	45.5	48.0	49.0	50.8	52.7	54.0	55.8
10. Restaurantes y Hoteles	35.8	36.5	36.8	36.6	37.0	37.7	37.3	38.7	38.8	39.7	41.0	41.9	42.9	43.4	46.1	48.8	50.7	52.9	54.6	56.7
11. Servicios de la Administración Pública	149.9	161.6	168.8	171.7	180.6	186.6	195.5	204.4	210.7	223.9	230.9	249.1	236.0	260.3	277.1	303.3	314.5	330.5	353.2	365.8
Servicios Bancarios Impulsados	-7.3	-9.4	-8.8	-6.0	-6.5	-8.0	-10.6	-13.8	-16.3	-17.1	-18.1	-18.3	-25.5	-29.3	-35.2	-34.4	-39.3	-41.5	-43.9	-45.4

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MD/PE.

(p): preliminar

POTSI: VARIACION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA, 2000 - 2019
(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONOMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ^(p)	2018 ^(p)	2019 ^(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	4.9	-2.4	3.9	6.2	2.7	2.8	4.2	12.9	24.3	8.0	-0.6	4.4	-7.1	5.6	4.4	3.9	7.5	1.3	4.1	-0.0
-Derechos s/Importaciones, IVA nd, IT y otros Imp. Indirectos	-5.5	-6.4	-0.6	-5.1	19.6	2.3	7.6	5.3	6.2	-8.8	12.8	28.3	9.3	8.9	8.1	7.6	7.2	1.3	1.7	-1.9
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	5.1	-2.3	3.9	6.3	2.4	2.8	4.1	13.0	24.5	8.3	-0.8	4.1	-7.3	5.5	4.3	3.8	7.5	1.3	4.2	0.0
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	1.7	0.3	2.2	1.6	2.5	0.4	3.8	1.1	2.7	1.6	0.5	-0.6	2.5	1.2	3.6	4.4	1.1	4.2	6.5	3.9
- Productos Agrícolas no Industriales	1.1	-0.3	1.9	1.4	3.4	0.2	3.8	0.6	3.0	1.6	-0.4	-0.7	2.2	1.6	3.5	5.1	0.8	3.7	6.8	3.8
- Productos Agrícolas Industriales																				
- Caca																				
- Productos Pecuarios	4.6	2.6	3.2	2.7	-1.3	1.3	4.0	3.2	1.6	1.9	4.2	-0.2	3.6	-0.6	4.0	1.4	2.4	6.6	5.8	4.0
- Silvicultura, Caza y Pesca	-6.8	10.0	-1.9	-1.5	0.2	5.4	5.5	2.2	8.3	6.2	5.0	2.1	2.3	-0.3	-0.4	2.0	4.8	3.6	-11.4	1.1
2. Extracción de Minas y Canteras	5.8	-16.0	7.7	9.9	-1.9	7.1	5.9	26.2	60.7	13.4	-6.5	4.5	-18.5	7.2	2.4	-0.2	14.8	-2.3	2.7	-3.8
- Petróleo Crudo y Gas Natural																				
- Minerías Metálicas y no Metálicas	5.8	-16.0	7.7	9.9	-1.9	7.1	5.9	26.2	60.7	13.4	-6.5	4.5	-18.5	7.2	2.4	-0.2	14.8	-2.3	2.7	-3.8
3. Industrias Manufactureras	-0.5	1.2	4.5	0.7	4.1	5.3	6.0	2.6	3.7	3.3	2.5	0.4	2.1	1.6	2.6	1.7	3.4	2.1	16.7	2.4
- Alimentos	0.7	0.1	1.7	2.3	2.2	1.3	7.1	3.9	3.6	2.9	1.3	0.2	3.5	2.4	3.8	3.9	3.5	3.7	3.3	2.0
- Bebidas y Tabaco	-4.4	7.5	4.9	16.6	9.0	4.8	10.3	5.8	4.0	4.5	3.1	0.3	5.3	2.4	3.5	1.6	4.1	2.2	3.8	1.6
- Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero	0.9	-0.4	-2.9	-0.6	2.0	-0.9	1.7	1.4	1.9	-1.2	3.9	-1.1	0.2	-0.1	1.3	-0.7	0.1	0.9	1.9	0.4
- Madera y Productos de Madera	1.9	0.4	0.4	0.8	1.6	-0.2	1.6	2.0	4.1	1.9	5.9	-1.5	1.0	0.6	-3.3	-1.8	1.7	2.5	0.6	0.1
- Productos de Refinación del Petróleo																				
- Productos de Minerales no Metálicos	-1.6	-6.0	7.3	-0.7	15.1	-0.4	10.9	1.9	28.3	4.8	6.5	7.7	-0.7	7.2	3.1	3.4	3.0	-3.0	-0.2	-0.7
- Otras Industrias Manufactureras	-3.3	5.5	16.0	-1.9	6.0	17.1	7.1	1.9	0.6	6.0	1.4	-0.0	2.1	0.3	2.4	0.6	5.5	2.4	48.5	4.2
4. Electricidad, Gas y Agua	-1.5	-8.1	3.4	8.7	3.3	4.9	5.4	4.8	4.2	7.4	7.3	6.3	9.4	5.6	15.0	2.1	5.4	4.9	4.1	-3.3
5. Construcción	10.1	18.1	-10.0	15.3	20.4	-13.7	-4.0	9.3	6.1	8.9	3.2	8.1	8.0	8.4	9.6	12.3	-5.3	4.9	1.3	2.9
6. Comercio	1.6	-2.5	15.4	44.6	2.9	4.6	5.5	3.3	44.8	5.6	3.5	3.8	-4.6	1.7	1.8	4.1	15.5	-0.9	2.0	-0.7
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	13.2	5.5	5.2	3.6	3.5	0.7	3.4	3.5	6.9	6.3	7.1	5.0	-1.4	5.2	7.1	5.2	7.4	2.6	2.7	-1.7
- Transporte y Almacenamiento	21.0	3.9	6.2	4.3	3.6	0.3	3.3	3.6	7.6	7.0	8.0	5.7	-2.1	5.9	7.8	5.8	7.9	2.5	2.2	-2.8
- Comunicaciones	-13.2	13.2	0.9	0.6	2.8	2.4	3.7	3.1	3.7	2.7	2.7	1.2	2.1	1.4	3.5	1.7	4.6	3.2	6.0	4.6
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	-3.4	3.6	-2.6	-5.5	1.9	3.0	4.2	6.3	3.3	3.0	3.1	1.9	6.6	4.7	6.9	2.2	1.0	3.8	4.3	3.7
- Servicios Financieros	0.3	24.0	-1.5	-33.5	5.2	22.1	26.3	33.7	19.1	5.1	7.6	4.7	38.1	15.4	22.7	-1.3	14.3	5.3	5.7	3.4
- Servicios a las Empresas	-11.5	1.5	-9.9	-12.5	0.4	2.3	4.5	6.7	0.2	2.9	2.7	2.2	0.8	2.3	4.0	2.8	5.9	4.6	4.0	3.0
- Propiedad de Vivienda	1.9	2.6	1.7	1.6	2.4	1.8	2.0	2.8	2.2	2.6	2.5	1.2	2.9	2.9	3.3	3.2	-6.0	2.7	3.8	4.3
9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	1.1	0.0	-1.2	-4.7	0.8	0.0	0.7	3.0	2.5	3.7	3.8	0.9	3.4	3.0	5.5	2.2	3.6	3.7	2.5	3.2
10. Restaurantes y Hoteles	6.3	1.8	0.9	-0.7	1.3	1.7	-1.1	3.8	0.4	2.4	3.3	2.1	2.4	1.2	6.1	5.8	4.1	4.2	3.3	3.9
11. Servicios de la Administración Pública	13.8	7.8	4.5	1.7	5.2	3.3	4.8	4.6	3.1	6.3	3.1	7.9	-5.2	10.3	6.4	9.5	3.7	5.1	6.9	3.6
Servicios Bancarios Imputados	-1.5	28.9	-6.2	-31.8	8.6	23.4	32.6	29.2	18.3	4.8	6.3	1.1	39.3	14.7	20.4	-2.4	14.3	5.7	5.7	3.4

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p): Preliminar

POTOSÍ: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019

(En millones de bolivianos)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(p)	2018(p)	2019(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	2.473,9	2.485,4	2.588,1	2.972,8	3.380,2	3.498,8	5.047,1	5.576,8	7.727,0	8.332,6	9.866,6	12.563,8	10.971,4	11.619,8	12.390,0	12.588,5	14.444,9	17.044,3	18.027,5	17.198,0
- Derechos e Impariciones, IVA nd. Ily otros Imp. Indirectos	79,1	70,8	69,2	69,0	87,3	122,5	174,6	204,1	240,6	193,9	225,8	335,4	430,0	497,8	532,0	481,0	428,5	507,4	529,8	457,2
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	2.394,8	2.414,7	2.518,9	2.888,8	3.292,9	3.376,3	4.872,5	5.372,7	7.485,5	8.138,7	9.640,8	12.008,4	10.541,4	11.122,0	11.858,0	12.107,5	14.016,4	16.536,9	17.497,7	16.740,8
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	318,4	335,7	337,8	369,4	449,8	408,2	464,4	507,4	634,4	685,2	714,0	791,2	895,7	1.058,3	1.132,2	1.264,1	1.439,2	1.631,2	1.701,7	1.872,3
- Productos Agrícolas no Industriales	262,2	276,8	276,5	304,5	383,8	340,9	390,4	437,1	551,5	597,2	615,0	683,4	779,4	937,5	1.035,0	1.131,3	1.303,5	1.482,3	1.542,6	1.708,6
- Productos Agrícolas Industriales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Caza	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Productos Pecuarios	54,2	56,9	59,4	63,0	64,0	65,2	71,7	67,9	79,9	84,5	94,9	102,8	110,5	114,9	121,5	126,9	132,3	142,0	153,0	157,6
- Silvicultura, Caza y Pesca	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	2,1	2,3	2,4	3,1	3,6	4,2	4,9	5,7	5,9	5,7	5,9	6,5	6,9	6,1	6,0
2. Extracción de Minas y Canteras	534,0	411,9	442,1	539,0	693,3	651,3	1.642,7	2.180,8	3.878,2	3.973,5	4.889,2	6.499,1	4.773,6	4.620,8	4.664,0	4.101,3	5.220,1	6.904,9	7.198,9	6.077,6
- Petróleo Crudo y Gas Natural	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Minerales Metálicos y no Metálicos	534,0	411,9	442,1	539,0	693,3	651,3	1.642,7	2.180,8	3.878,2	3.973,5	4.889,2	6.499,1	4.773,6	4.620,8	4.664,0	4.101,3	5.220,1	6.904,9	7.198,9	6.077,6
3. Industrias Manufactureras	114,9	120,9	127,3	132,1	144,0	147,4	172,0	190,7	219,2	219,8	239,1	259,6	273,3	290,0	304,3	305,4	335,8	349,9	411,5	422,7
- Alimentos	45,1	45,5	45,9	47,9	51,4	51,3	58,0	66,6	79,1	79,5	84,8	92,3	97,3	105,1	116,1	116,2	125,8	133,9	143,6	146,7
- Bebidas y Tabaco	3,3	3,4	3,7	4,5	4,6	4,9	6,3	6,9	7,2	8,5	9,8	10,0	12,8	14,1	13,8	14,6	16,4	17,4	18,3	18,0
- Textiles, Piel y Productos del Cuero	31,8	32,9	32,8	33,1	35,9	35,8	38,9	41,4	43,0	41,2	42,7	45,5	46,5	49,8	52,0	52,3	54,7	56,7	58,7	58,6
- Madera y Productos de Madera	5,6	5,9	6,0	6,2	6,6	6,5	6,9	7,5	8,2	8,9	10,2	10,4	12,3	12,5	12,0	11,7	12,1	12,3	12,3	11,8
- Productos de Refinación del Petróleo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- Productos de Minerales no Metálicos	5,3	4,9	5,2	5,4	6,9	5,9	12,0	12,6	19,3	21,5	25,6	28,7	30,2	34,6	36,0	38,0	40,9	38,9	38,0	38,1
- Otras Industrias Manufactureras	25,9	28,2	33,8	34,9	38,7	42,9	50,0	55,8	62,5	60,2	66,0	72,6	74,2	73,9	76,4	72,6	86,0	90,8	140,6	149,6
4. Electricidad, Gas y Agua	42,0	40,5	42,0	47,5	51,4	54,5	58,7	62,4	67,5	72,6	82,6	91,5	101,8	112,8	132,4	139,2	153,1	167,0	177,7	173,6
5. Construcción	80,7	98,1	88,9	107,7	134,1	126,8	145,3	274,4	178,5	200,0	372,4	428,9	492,7	556,2	641,1	725,6	706,3	723,5	732,6	757,9
6. Comercio	120,9	121,9	139,9	223,2	240,0	278,1	351,8	412,4	599,3	621,8	716,0	845,5	821,0	872,1	894,4	914,5	1.101,5	1.349,7	1.395,5	1.306,5
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	298,5	320,4	347,7	388,6	417,8	432,7	467,2	496,0	535,8	551,9	628,9	735,0	754,5	834,2	946,6	1.029,6	1.158,9	1.193,6	1.241,4	1.234,5
- Transporte y Almacenamiento	255,0	272,6	301,4	335,7	362,3	375,5	407,3	437,1	473,8	483,3	562,1	667,7	685,8	763,8	877,3	953,7	1.079,8	1.112,1	1.154,4	1.143,6
- Comunicaciones	43,5	47,8	46,2	50,9	55,4	57,2	59,9	58,9	61,9	68,6	67,3	68,6	68,6	70,4	71,4	74,0	79,2	81,5	87,0	90,9
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	262,0	274,3	288,7	260,7	273,4	288,5	312,5	356,0	389,2	412,8	451,7	498,5	592,5	662,2	741,9	782,9	840,8	913,4	967,9	1.014,4
- Servicios Financieros	21,7	27,3	27,1	18,6	20,5	27,2	35,5	48,9	65,4	68,2	77,7	85,7	128,1	155,7	202,9	196,0	225,8	242,1	256,1	289,7
- Servicios a las Empresas	104,8	100,2	91,4	81,4	82,9	83,9	91,2	106,7	110,2	115,6	125,0	133,1	148,3	157,8	167,1	175,7	200,3	216,4	226,2	234,7
- Propiedad de Vivienda	135,4	146,9	150,3	160,6	170,0	177,3	185,8	200,3	213,6	229,0	249,1	279,7	316,1	348,6	371,9	411,2	414,6	454,8	485,6	510,0
9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	104,1	108,7	112,6	113,4	120,6	121,5	132,0	142,8	153,6	167,2	182,1	190,8	210,5	230,7	251,6	289,2	298,0	322,1	338,7	358,0
10. Restaurantes y Hoteles	85,2	87,8	93,6	99,3	105,5	107,7	112,2	119,6	134,0	147,7	161,3	183,2	194,5	208,6	228,0	250,6	274,9	294,7	313,1	334,3
11. Servicios de la Administración Pública	451,0	518,7	540,9	596,0	641,2	682,3	1.044,5	675,5	756,1	1.147,8	1.288,3	1.542,0	1.545,5	1.807,0	2.082,4	2.483,2	2.670,6	2.884,4	3.225,3	3.404,6
- Servicios bancarios, Impulsados	-18,9	-24,2	-22,6	-15,9	-18,1	-23,8	-32,8	-45,2	-59,2	-61,7	-84,8	-76,8	-114,1	-130,8	-164,8	-158,0	-182,9	-197,5	-206,5	-215,7

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p): Preliminar

POTOSÍ: PARTICIPACIÓN EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(p)	2018(p)	2019(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Derechos e importaciones, IVA nd, IT y otros Imp.	3.2	2.8	2.7	2.4	2.6	3.5	3.5	3.7	3.1	2.3	2.3	2.9	3.9	4.3	4.3	3.8	3.0	3.0	2.9	2.7
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	96.8	97.2	97.3	97.6	97.4	96.5	96.5	96.3	96.9	97.7	97.7	97.1	96.1	95.7	95.7	96.2	97.0	97.0	97.1	97.3
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	12.9	13.5	13.1	12.6	13.3	11.7	9.2	9.1	8.2	8.2	7.2	6.4	8.2	9.1	9.1	10.0	9.9	9.6	9.4	10.9
- Productos Agrícolas no Industriales	10.6	11.1	10.7	10.4	11.4	9.7	7.7	7.8	7.1	7.2	6.2	5.5	7.1	8.1	8.1	9.0	9.0	8.7	8.6	9.9
- Productos Agrícolas Industriales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Caza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Productos Pecuarios	2.2	2.3	2.3	2.2	1.9	1.9	1.4	1.2	1.0	1.0	1.0	0.8	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.8	0.8	0.9
- Silvicultura, Caza y Pesca	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. Extracción de Minas y Canteras	21.6	16.6	17.1	18.4	20.5	24.3	32.5	39.1	50.2	47.7	49.6	52.6	43.5	39.8	37.6	32.6	36.0	40.5	39.9	35.3
- Petróleo Crudo y Gas Natural	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Metales y Minerales no Metálicos	21.6	16.6	17.1	18.4	20.5	24.3	32.5	39.1	50.2	47.7	49.6	52.6	43.5	39.8	37.6	32.6	36.0	40.5	39.9	35.3
3. Industrias Manufactureras	4.7	4.9	4.9	4.5	4.3	4.2	3.4	3.4	2.8	2.6	2.4	2.1	2.5	2.5	2.5	2.4	2.3	2.1	2.3	2.5
- Alimentos	1.8	1.8	1.8	1.6	1.5	1.5	1.1	1.2	1.0	1.0	0.9	0.7	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8	0.9
- Bebidas y Tabaco	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
- Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero	1.3	1.3	1.3	1.1	1.1	1.0	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3
- Madera y Productos de Madera	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
- Productos de Refinación del Petróleo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Productos de Metales no Metálicos	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2
- Otras Industrias Manufactureras	1.0	1.1	1.3	1.2	1.1	1.2	1.0	1.0	0.8	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6
4. Electricidad, Gas y Agua	1.7	1.6	1.6	1.6	1.5	1.6	1.2	1.1	0.9	0.9	0.8	0.7	0.9	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0
5. Construcción	3.3	3.9	3.4	3.7	4.0	3.6	2.9	4.9	2.3	2.4	3.8	3.5	4.5	4.8	5.2	5.8	4.9	4.2	4.1	4.4
6. Comercio	4.9	4.9	5.4	7.6	7.7	8.0	7.0	7.4	7.8	7.5	7.3	6.8	7.5	7.5	7.2	7.3	7.9	7.9	7.7	7.6
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	12.1	12.9	13.4	13.2	12.4	12.4	9.3	8.9	6.9	6.6	6.4	5.9	6.9	7.2	7.7	8.2	8.0	7.0	6.9	7.2
- Transporte y Almacenamiento	10.3	11.0	11.6	11.5	10.7	10.7	8.1	7.8	6.1	5.9	5.7	5.4	6.3	6.6	7.1	7.6	7.4	6.5	6.4	6.6
- Comunicaciones	1.8	1.9	1.8	1.7	1.6	1.6	1.2	1.1	0.8	0.8	0.7	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	10.6	11.0	10.4	8.9	8.1	8.2	6.2	6.4	5.0	5.0	4.6	4.0	5.4	5.7	6.0	6.2	5.8	5.4	5.4	5.9
- Servicios Financieros	0.9	1.1	1.0	0.6	0.6	0.8	0.7	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7	1.2	1.3	1.6	1.6	1.6	1.4	1.4	1.6
- Servicios a las Empresas	4.2	4.0	3.5	2.8	2.5	2.4	1.8	1.9	1.4	1.4	1.3	1.1	1.4	1.4	1.3	1.4	1.4	1.3	1.3	1.4
- Propiedad de Vivienda	5.5	5.9	5.8	5.5	5.0	5.1	3.7	3.6	2.8	2.7	2.5	2.3	2.9	3.0	3.0	3.3	2.9	2.7	2.7	3.0
9. Servicios Comunitarios, Sociales, recreativos y culturales	4.2	4.4	4.4	3.9	3.6	3.5	2.6	2.6	2.0	2.0	1.8	1.5	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1	1.9	1.9	2.1
10. Restaurantes y Hoteles	3.4	3.5	3.6	3.4	3.1	3.1	2.2	2.1	1.7	1.8	1.6	1.5	1.8	1.8	1.8	2.0	1.9	1.7	1.7	1.9
11. Servicios de la Administración Pública	18.2	20.9	20.9	20.4	19.6	16.6	20.7	12.1	9.8	13.8	13.1	12.6	14.1	15.6	16.8	19.7	18.5	16.9	17.9	19.8
Servicios Bancarios Imputados	-0.8	-1.0	-0.9	-0.5	-0.5	-0.7	-0.6	-0.8	-0.8	-0.7	-0.9	-0.6	-1.0	-1.1	-1.3	-1.3	-1.3	-1.2	-1.1	-1.3

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPEP.

POTOSÍ: PIB INDUSTRIAL SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2010 - 2019
(En millones de bolivianos)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ^(p)	2018 ^(p)	2019 ^(p)
Alimentos	84.8	92.3	97.3	105.1	116.1	116.2	125.8	133.9	143.6	146.7
Bebidas y tabaco	9.8	10.0	12.8	14.1	13.8	14.6	16.4	17.4	18.3	18.0
Textiles, prendas de vestir y productos del cuero	42.7	45.5	46.5	49.8	52.0	52.3	54.7	56.7	58.7	58.6
Madera y productos de madera	10.2	10.4	12.3	12.5	12.0	11.7	12.1	12.3	12.3	11.8
Productos de refinación del petróleo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Productos de minerales no metálicos	25.6	28.7	30.2	34.6	36.0	38.0	40.9	38.9	38.0	38.1
Otras industrias manufactureras	66.0	72.6	74.2	73.9	76.4	72.6	86.0	90.8	140.6	149.6
TOTAL	239.1	259.6	273.3	290.0	306.3	305.4	335.8	349.9	411.5	422.7

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

INFLACIÓN DE POTOSÍ SEGÚN DIVISIÓN, 2010 - 2019
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos y bebidas no alcohólicas	11.15	6.58	3.54	12.60	4.56	0.91	10.21	0.59	0.73	1.97
Bebidas alcohólicas y tabaco	4.21	11.22	2.94	3.34	4.17	5.70	0.96	7.49	6.44	0.69
Prendas de vestir y calzados	4.57	9.00	4.08	3.34	4.61	1.61	1.53	2.79	1.48	-0.76
Vivienda y servicios básicos	4.08	9.82	7.67	7.71	3.76	2.44	3.41	3.74	-0.35	0.59
Muebles, bienes y servicios domésticos	5.37	7.38	5.33	4.43	1.11	-1.44	1.99	3.94	-0.47	-0.65
Salud	4.36	7.33	9.23	9.53	3.49	5.52	5.24	6.02	2.57	1.65
Transporte	3.81	12.57	6.40	1.27	11.28	-0.24	1.34	1.05	-0.38	3.11
Comunicaciones	-0.10	-0.28	-0.41	-0.92	-3.88	0.13	-0.34	-0.38	-2.13	-0.13
Recreación y cultura	7.02	4.22	0.74	-0.72	-0.03	0.99	2.87	-0.23	1.39	-0.51
Educación	0.72	3.85	3.69	3.93	2.56	1.54	2.30	1.58	2.39	2.44
Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	8.48	11.85	2.01	7.18	2.25	2.48	2.90	1.65	3.35	1.86
Bienes y servicios diversos	3.76	8.38	4.15	3.86	3.38	2.33	2.49	1.22	1.27	-0.02
GENERAL	7.35	7.82	4.04	7.55	4.07	1.22	5.70	1.51	0.91	1.02

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

POTOSÍ: VALOR DE LAS EXPORTACIONES SEGÚN GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS, 2010 – 2019
(En millones de dólares)

Categorías Básicas GCE Rev.3	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos y Bebidas Básicos	7.9	9.9	10.4	17.8	28.1	9.2	2.9	15.0	9.3	18.1
Alimentos y Bebidas Elaborados	0.1	0.3	0.1	0.7	1.1	0.4	0.1	0.1	0.0	0.0
Suministros Industriales Básicos	1,584.6	2,037.5	1,707.3	1,593.4	1,623.8	1,378.4	1,582.9	2,031.5	2,056.0	1,799.8
Suministros Industriales Elaborados	190.2	408.7	302.1	264.2	229.9	142.9	228.4	180.2	174.6	178.1
Artículos de Consumo Duraderos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Artículos de Consumo Semiduraderos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Artículos de Consumo No Duraderos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	1,782.9	2,456.4	2,020.0	1,876.2	1,882.9	1,530.8	1,814.3	2,226.8	2,239.9	1,996.0

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

POTOSÍ: VALOR DE LAS IMPORTACIONES SEGÚN GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS, 2010 – 2019
(En millones de dólares)

Categorías Básicas GCE Rev.3	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos y Bebidas Básicos	1.1	1.5	2.3	5.1	1.9	1.6	3.9	4.6	8.7	8.9
Alimentos y Bebidas Elaborados	71.6	68.0	82.8	63.0	76.8	68.0	83.5	95.4	86.9	92.8
Suministros Industriales Básicos	0.8	0.9	0.7	0.8	0.8	0.9	1.2	1.5	1.1	0.8
Suministros Industriales Elaborados	51.6	62.7	63.4	48.6	63.7	55.2	53.3	54.0	57.4	57.5
Combustibles y Lubricantes Básicos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Combustibles y Lubricantes Elaborados	23.4	29.6	36.3	50.4	79.4	32.2	15.0	15.9	47.4	74.7
Bienes de Capital (excepto el equipo de transporte)	26.1	23.0	20.0	60.4	16.5	9.3	5.1	9.0	7.7	26.8
Piezas y Accesorios de Bienes de Capital	15.8	17.4	31.1	22.5	18.9	10.2	6.4	12.7	13.7	15.2
Vehículos automotores de pasajeros	0.0	16.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros Vehículos	13.6	15.9	20.7	20.9	4.8	3.2	2.1	1.1	0.4	12.3
Piezas y Accesorios de Equipo de transporte	8.6	7.0	13.6	17.0	14.3	8.9	6.0	4.8	3.6	5.4
Artículos de Consumo Duraderos	0.7	1.2	0.6	0.6	0.9	1.4	1.3	0.9	0.8	2.2
Artículos de Consumo Semiduraderos	5.2	6.7	1.3	1.3	0.4	0.7	2.6	0.5	0.4	2.3
Artículos de Consumo No Duraderos	2.8	3.1	3.5	2.9	3.9	2.9	1.5	2.7	2.4	1.4
Bienes no especificados en otra partida	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Efectos Personales	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	221.4	253.2	276.5	293.8	282.5	194.6	182.1	203.2	230.8	300.4

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

POTOSÍ: CARTERA DE CRÉDITOS EN EL SISTEMA FINANCIERO, 2012 – 2020
(En millones de dólares)

SECTOR	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020-Sep
Productivo	40.9	49.9	55.3	98.9	131.2	168.0	193.4	217.3	222.0
Comercio	47.1	59.0	63.7	52.8	55.2	53.9	64.8	66.0	68.0
Servicios	53.7	64.6	75.6	67.6	76.8	73.6	63.3	61.6	63.3
TOTAL	141.8	173.5	194.6	219.3	263.2	295.4	321.4	344.9	353.3

Fuente: ASFI, Elaboración DAPRO

POTOSÍ: CARTERA DE CRÉDITOS PRODUCTIVO, 2012 – 2020
(En millones de dólares)

SECTOR	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020-Sep
Construcción	24.0	27.8	20.1	29.6	42.4	53.1	50.4	56.3	57.5
Sector turismo	0.0	0.0	0.0	18.1	23.8	32.8	45.7	53.1	53.2
Industria manufacturera	11.0	13.2	20.3	29.0	30.5	39.9	44.9	46.1	46.7
Agricultura y ganadería	1.9	4.3	8.6	12.9	20.8	26.5	34.0	42.6	45.6
Minerales metálicos y no metálicos	3.9	4.3	6.1	9.0	12.4	10.7	13.9	14.9	15.1
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	0.1	0.3	0.3	0.3	1.2	4.9	4.5	4.2	3.9
Producción intelectual	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1
Caza, silvicultura y pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PRODUCTIVO	40.9	49.9	55.3	98.9	131.2	168.0	193.4	217.3	222.0

Fuente: ASFI, Elaboración DAPRO

POTOSÍ: CANTIDAD Y VALOR DE PRODUCCIÓN DE MINERALES, 2006 – 2019
(Cantidad en Toneladas y valor en millones de dólares)

AÑO	DESCRIPCIÓN	TOTAL	ZINC	ESTAÑO	ORO	PLATA	ANTIMONIO	PLOMO	WÓLFRAM	COBRE	BISMUTO	CADMIO	HIERRO	MANGANESC	OTROS
2006	Cantidad	179,464	110,014	4,305		305	4,569	8,909	326	65	67		27	42	50,836
	Valor	557	361	36		113	20	12	5	0	1		0	0	9
2007	Cantidad	262,977	155,587	2,516		382	3,254	19,659	393	205	140			260	80,580
	Valor	792	489	37		166	18	56	6	1	5			0	14
2008	Cantidad	481,848	330,944	3,474		971	3,268	74,985	418	384	28			281	67,095
	Valor	1,322	611	63		453	20	147	7	3	1			0	18
2009	Cantidad	573,847	386,852	3,435		1,208	2,392	79,689	380	538	54			98	99,202
	Valor	1,445	648	46		572	13	136	5	3	1			0	21
2010	Cantidad	553,067	353,268	3,734		1,107	4,216	66,686	412	835	87			8,368	114,354
	Valor	1,765	759	74		709	36	143	6	6	2			2	23
2011	Cantidad	631,493	366,098	2,412		1,064	3,282	89,863	399	1,009	41			9,164	158,160
	Valor	2,388	805	59		1,198	47	212	6	9	1			2	38
2012	Cantidad	563,234	331,940	2,327		1,043	4,341	71,478	364	1,593	8				150,139
	Valor	2,011	644	50		1,044	55	147	5	13	0				41
2013	Cantidad	603,026	342,420	2,839		1,095	4,491	68,886	361	1,523				99	181,312
	Valor	1,834	653	64		844	46	147	7	11				0	49
2014	Cantidad	624,118	379,211	2,486		1,146	3,253	63,598	285	1,113	11				173,014
	Valor	1,815	819	55		702	30	133	5	8	0				46
2015	Cantidad	610,380	366,202	1,969		1,124	2,759	63,175	292	1,226					173,634
	Valor	1,505	710	32		567	21	113	3	7					46
2016 (p)	Cantidad	714,485	420,065	2,766		1,192	1,906	80,273	200	1,705					206,378
	Valor	1,803	873	49		654	12	149	2	8					45
2017 (p)	Cantidad	791,049	455,246	2,693		1,079	1,956	101,130	167	1,427					227,351
	Valor	2,284	1,317	54		592	16	235	2	9					48
2018 (p)	Cantidad	808,301	449,721	3,294		1,065	2,334	98,868	200	2,004				250	250,565
	Valor	2,252	1,318	66		539	19	221	3	13				0	58
2019 (p)	Cantidad	794,000	455,190	2,939		1,030	1,986	78,445	221	1,701	0		0	0	252,488
	Valor	2,015	1,166	55		531	13	155	3	10					59

Fuente: Ministerio de Minería. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

POTOSÍ: PRODUCCIÓN POR AÑO AGRÍCOLA SEGÚN GRUPO DE CULTIVOS, 2009 - 2019
(En toneladas métricas)

DESCRIPCIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016(p)	2016-2017(p)	2017-2018(p)	2018-2019(p)
Fruales	8,816	10,283	10,839	11,385	11,568	10,313	11,101	11,149	11,485	11,699
Tubérculos y raíces	153,048	158,201	159,544	162,593	161,622	128,192	131,154	131,732	139,013	175,613
Cereales	70,229	74,539	76,532	78,266	80,648	81,854	77,519	84,592	90,482	85,727
Oleaginosas e industriales	192	194	195	197	202	219	213	217	209	209
Hortalizas	25,744	26,484	26,061	26,942	26,205	22,846	24,040	21,002	21,559	22,728
Estimulantes				-	-	-	-	-	-	-
Forrajeras	12,956	13,836	12,902	13,553	14,039	15,710	15,115	15,237	15,438	15,794

Fuente: INE. Elaboración MDPyEP.

POTOSÍ: PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS, 2009 - 2019
(En toneladas métricas)

DESCRIPCIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016(p)	2016-2017(p)	2017-2018(p)	2018-2019(p)
Papa	146,848	151,878	152,921	155,770	153,989	119,982	122,746	123,413	130,600	166,821
Quinua	16,645	20,867	22,859	23,812	24,869	26,488	21,281	26,446	28,376	27,044
Maíz en grano (1)	23,511	23,810	24,228	24,811	25,154	24,733	19,808	25,735	27,783	22,065
Trigo (1)	13,858	13,597	13,256	13,650	14,214	14,375	19,982	17,286	18,756	20,908
Alfalfa	11,284	12,357	11,906	13,073	13,164	14,550	13,949	13,906	13,927	14,121
Cebada en grano	14,223	14,262	14,103	13,837	13,946	13,586	13,916	12,844	13,255	13,355
Haba	14,898	15,418	14,482	15,060	14,140	11,176	11,199	11,029	11,268	10,673
Durazno	5,252	6,658	7,000	7,292	7,497	7,717	7,895	8,254	8,450	8,703
Oca	4,622	4,738	4,997	5,218	5,952	6,560	6,718	6,638	6,728	7,089
Zanahoria	2,089	2,108	2,176	2,206	2,337	2,715	2,781	2,168	2,475	3,811
Arveja	3,680	3,978	4,582	5,033	4,934	4,132	4,209	2,952	2,979	2,710
Cebolla	1,631	1,621	1,890	1,810	1,918	2,076	2,126	2,051	2,077	2,697
Avena	1,832	1,821	1,864	1,931	2,198	2,360	2,270	2,017	2,043	2,073
Papaliza	1,418	1,417	1,449	1,423	1,505	1,482	1,518	1,512	1,515	1,535
Cebada berza	1,455	1,261	764	246	650	1,011	1,035	1,076	1,221	1,405
Tuna	1,179	1,193	1,423	1,659	1,642	844	1,232	871	1,052	1,026
Maíz choclo	1,106	1,110	695	696	677	915	937	871	904	961
Ajo	983	963	999	950	870	789	1,718	943	882	877
Uva	1,255	1,256	1,232	1,234	1,234	648	849	785	802	767
Limón	403	414	433	443	450	458	469	562	516	533
Centeno	154	179	220	225	268	312	262	264	269	281
Avena berza	217	218	232	234	225	150	131	255	289	268
Tomate	200	197	186	164	205	233	239	251	245	265
Lechuga	489	533	571	563	636	402	410	274	290	263
Pera	154	182	191	205	204	209	212	220	216	218
Maní	171	172	174	176	181	198	192	196	194	194
Camote	160	168	176	181	175	167	171	168	169	167

(1) Incluye la campaña de invierno del año anterior

Fuente: INE. Elaboración MDPyEP.

POTOSÍ: INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTOR, 2007 - 2019
(En millones de dólares)

SECTORES	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Administración general	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Agropecuario	7.7	9.0	6.8	6.3	13.8	20.1	28.3	33.5	39.2	35.3	37.1	36.2	33.7
Comercio y finanzas	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.4	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
Comunicaciones	0.0	1.4	0.3	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Defensa nacional	0.0	5.6	1.0	2.9	2.3	0.3	0.2	0.6	0.7	0.0	0.1	0.3	0.9
Educación y cultura	6.7	8.5	8.3	16.1	16.7	20.3	23.8	47.0	56.7	49.5	41.2	42.8	30.7
Energía	10.6	14.5	13.0	7.9	7.3	8.3	11.6	9.8	9.8	11.0	48.7	63.8	19.9
Hidrocarburos	0.8	1.1	3.0	0.1	0.1	2.7	5.5	9.0	6.7	6.6	4.6	5.8	3.6
Industria y turismo	0.4	0.5	0.6	0.8	1.6	2.1	1.8	3.1	3.1	3.8	77.3	105.5	43.1
Justicia y policía	0.0	0.9	1.2	1.0	2.1	1.4	0.9	2.1	2.1	3.7	4.3	1.9	2.3
Minero	2.2	4.9	9.4	8.8	16.9	48.0	70.6	23.6	143.0	89.2	107.7	108.3	92.0
Multisectorial	2.4	6.9	2.9	3.2	3.9	3.8	4.0	10.6	2.4	1.5	2.4	4.6	2.5
Otros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Recursos hídricos	0.8	1.1	1.4	2.8	2.3	1.8	2.4	2.5	4.9	8.0	3.0	2.6	2.1
Recursos naturales y medio ambiente	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	1.1	2.1	0.7	0.9	0.5	1.0
Salud y seguridad social	7.8	7.1	4.0	4.0	3.9	4.8	9.2	11.6	15.2	20.7	19.6	34.1	38.1
Saneamiento básico	8.8	3.2	1.6	2.8	22.7	10.8	22.8	26.1	19.0	16.3	17.4	18.7	26.0
Transportes	71.4	95.1	122.5	92.6	109.8	129.5	107.7	135.3	137.9	127.8	110.4	90.7	85.4
Urbanismo y vivienda	7.9	7.5	6.1	9.2	12.1	16.9	33.3	39.5	30.5	21.4	21.6	20.9	17.6
TOTAL	127.4	167.3	182.1	158.7	215.6	271.0	323.0	355.6	473.6	395.7	496.5	536.8	398.8

Fuente: VIPFE. Elaboración DAPRO - MDPyEP.

