



## Las MiPyMEs y el Rol del Estado en las Políticas Productivas

La agenda patriótica hacia el 2025, plantea como uno de los pilares estratégicos “La Soberanía productiva con diversificación y desarrollo integral sin la dictadura del mercado capitalista”, donde se plantea como principales políticas: a) Democratización de los medios y factores de producción, con énfasis en el sector microempresarial y comunitario, promoviendo la construcción de la economía plural y articulando de forma efectiva los sectores público, privado, cooperativo, comunitario y mixto. b) Se intensificará la reducción de las desigualdades y asimetrías regionales de manera significativa, creando condiciones para un desarrollo integral, generando empleo digno, generando crecimiento de la economía y reducción de desigualdades sociales, en todos los municipios y departamentos del país.

En este contexto, se puede afirmar que las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPyMEs) y la producción comunitaria, pueden y deberían ser el motor de la economía y convertirse en agentes clave para el desarrollo - *sectores que han sido excluidos por los gobiernos neoliberales* - ya que una buena parte de la población participa directa o indirectamente de su actividad y desempeño. Este segmento de la matriz empresarial aporta a la generación de empleo, la distribución del ingreso, participación en el incremento de valor agregado y las exportaciones; en función de lo cual todos los países del mundo, así como el nuestro, apoyan con diferentes políticas públicas de manera importante a estos sectores. “Los países de la región han introducido modificaciones en el marco normativo, han perfeccionado los sistemas de ejecución de los programas, sumando también nuevos instrumentos y

servicios para mejorar el apoyo a las empresas de menor tamaño”<sup>1</sup>.

La composición de las microempresas, pequeñas y medianas empresas MiPyMEs en los países de la Unión Europea y de América Latina y el Caribe, representan aproximadamente el 99% del total de empresas, generando una fracción importante del empleo (67%). En la Unión Europea, las MiPyMEs representan el 99,8% de las empresas no financieras, lo que equivale a 20,7 millones de establecimientos. La gran mayoría (un 92,2%) son microempresas, definidas como las que tienen menos de diez empleados. En 2012, las MiPyMEs representaban el 67,4% de todos los empleos en la Unión Europea y un 58,1% del total del valor agregado bruto<sup>2</sup>. Estos resultados correspondientes a la Unión Europea son difíciles de comparar con la realidad del conjunto de unidades productivas de América Latina y el Caribe, debido a la falta de información y a la disparidad de criterios para clasificar a las MiPyMEs<sup>3</sup>.

En una aproximación numérica<sup>4</sup> para Bolivia, la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) del Ministerio de Desarrollo Productivo, identificó que a nivel nacional se tiene 664.302 empresas en el área urbana, de las cuales un 93,8% son Microempresas, las Pequeñas y Medianas empresas corresponden a 5,8% y las grandes empresas

<sup>1</sup> Apoyando a las pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe. CEPAL, Pag. 487

<sup>2</sup> En la Unión Europea existe una clara voluntad política de reconocer el papel central de las pymes, como quedó de manifiesto en la Estrategia de Lisboa para el crecimiento económico y el empleo, y en su sucesora, Europa 2020. Además, la Iniciativa a favor de las pequeñas empresas (2008) establece un exhaustivo marco de políticas para las pymes de la Unión y de sus Estados miembros.

<sup>3</sup> Cómo mejorar la Competitividad de las Pymes en la Unión Europea y América Latina y El Caribe, CEPAL, AL INVEST.

<sup>4</sup> Actualmente no se cuenta con un “censo de actividades económicas”, que nos permitan saber exactamente cuántas unidades productivas existen en Bolivia. Para el cálculo se utilizó información de la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI y de la Encuesta a MyPEs 2010 del Instituto Nacional de Estadística - INE.



## BOLETÍN INFORMATIVO



N° 4

representan un 0,4% del total. Estos datos son muy parecidos a los que se tiene en la Unión Europea, aunque la diferencia está en las capacidades empresariales, innovación tecnológica (intensidad tecnológica) y empleo que pueden generar, especialmente las microempresas.

En Bolivia una característica de las unidades productivas consideradas microempresas es su cambio de dinámica en el tiempo, lo que deriva en una apertura y cierre de actividades en períodos cortos (3 a 6 meses), por otro lado aquellos que permanecen siendo microempresarios, cambian de actividad económica o se trasladan a otro sitio frecuentemente. “Además, la informalidad de sus operaciones las sitúa como altamente vulnerables, lo que dificulta (al menos) su identificación e investigación”<sup>5</sup>.

En el cuadro siguiente se muestra la distribución de unidades económicas por sector y tamaño en el área urbana, mostrando que la mayor parte de las microempresas (43%) se encuentran en el sector de comercio, al igual que las PyMEs.

**Cuadro N° 1**

### Número de Unidades Económicas por Sector y Tamaño en el Área Urbana

Sector	Grandes Empresas	%	Pequeñas y Medianas PYME	%	Microempresas	%	Total	%
Productivo	1.329	57%	12.121	31%	145.106	23%	158.556	23,90%
Servicios	354	15%	8.676	22%	212.125	34%	221.155	33,30%
Comercio	644	28%	17.927	46%	266.020	43%	284.591	42,80%
<b>Total</b>	<b>2.327</b>	<b>100%</b>	<b>38.724</b>	<b>100%</b>	<b>623.251</b>	<b>100%</b>	<b>664.302</b>	<b>100%</b>
Porcentaje	0,40%		5,80%		93,80%			100%

Fuente: Elaboración UDAPRO-MDPyEP en base a información de la ASFI e INE

Se puede observar del cuadro Nro 2, que la distribución de las unidades económicas a nivel departamental en Bolivia, están situadas principalmente en el eje central, La Paz cuenta con 35% del total de unidades económicas, Santa Cruz con el 25% y Cochabamba

representa el 19%. De este modo, se constata la existencia de una evidente disparidad entre los departamentos del eje central y los demás departamentos de Bolivia y su especialización en términos económicos productivos.

**Cuadro N° 2**

### Número de Unidades Económicas por Sector y Tamaño en el Área Urbana, Según Departamento

Departamento	Grandes Empresas	Pequeñas y Medianas (PYMEs)	Micro empresas	Total	%
Chuquisaca	10	1.161	27.493	28.664	4%
La Paz	668	10.229	222.012	32.909	35%
Cochabamba	402	8.677	116.980	126.059	19%
Oruro	34	1.461	20.591	22.086	3%
Potosí	6	670	26.970	27.646	4%
Tarija	70	1.749	33.088	34.907	5%
Santa Cruz	1.107	13.142	153.033	167.282	25%
Beni	30	1.320	17.914	19.264	3%
Pando	0	315	5.170	5.485	1%
<b>TOTAL</b>	<b>2.327</b>	<b>38.724</b>	<b>623.251</b>	<b>664.302</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL EN %</b>	<b>0,4%</b>	<b>5,8%</b>	<b>93,8%</b>	<b>100,0%</b>	

Fuente: Elaboración UDAPRO-MDPyEP en base a información de la ASFI e INE

Para contar con un panorama completo, el cálculo realizado anteriormente debe ser complementado con las unidades productivas en el área rural. UDAPRO realizó una estimación en base al análisis de la base cartográfica de comunidades del Censo 2001(a), las demandas de Tierras Comunitarias de Origen TCO (b), en donde las comunidades que se encontraban dentro de áreas determinadas como TCO que fueron consideradas como comunidades indígenas, y el cruce de datos con el Mapa de Potencialidades Productivas(c) con las clasificaciones de potencialidad productiva, como ser: Agroindustria, Cultivos Alimenticios, zonas residenciales, y otras. Así mismo, se excluyeron las poblaciones consideradas como de producción rural como ser: área urbana, escénicas, de andinismo y vida silvestre. Como resultado de este análisis, se obtiene que en Bolivia se cuenta con 825.373 Unidades Productivas en el Área Rural. El Cuadro N° 3 muestra la

<sup>5</sup> Apoyando a las pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe. CEPAL, Pág. 18



## BOLETÍN INFORMATIVO



N° 4

composición por tipo de unidad productiva, para cada departamento.

industria mientras que el 65% del PIB y el 35% del empleo es generado por la mediana y gran empresa<sup>6</sup>.

Cuadro N° 3

### Número de Unidades Productivas por Tipo de Agrupación y Departamento en el Área Rural

DEPARTAMENTO	TERRITORIO INDÍGENA ORIGINARIO CAMPESINO				COMUNIDADES INTERCULTURALES		TOTAL GENERAL	% TOTAL
	COMUNIDAD CAMPESINA	%	COMUNIDAD INDÍGENA*	%	SINDICATOS AGRARIOS Y OTROS**	%		
La Paz	178.879	38%	16.825	9%	39.533	23%	235.237	29%
Cochabamba	43.400	9%	24.563	13%	105.018	60%	172.981	21%
Potosí	60.137	13%	67.082	37%	14.269	8%	141.488	17%
Santa Cruz	58.470	12%	15.527	8%	13.333	8%	87.330	11%
Chuquisaca	69.903	15%	8.548	5%		0%	78.451	10%
Oruro	9.272	2%	41.293	23%	427	0%	50.992	6%
Tarija	31.068	7%	2.873	2%	757	0%	34.698	4%
Beni	13.033	3%	5.422	3%	283	0%	18.738	2%
Pando	4.247	1%	1.163	1%	48	0%	5.458	1%
<b>Total general</b>	<b>468.409</b>	<b>100%</b>	<b>183.296</b>	<b>100%</b>	<b>173.668</b>	<b>100%</b>	<b>825.373</b>	<b>100%</b>
EN PORCENTAJE	57%		22%		21%		100%	

\* Se considera como Comunidades Indígena a las poblaciones ubicadas al interior de una Tierras Comunitarias de Origen TCO  
 \*\* Contempla Colonias Menonitas, Zonas de Colonización, Afrobolivianos y otras formas de agrupación  
 (a) Comunidades de la base cartográfica del Censo 2001 generada en base a las cartas geográficas del Instituto Geográfico Militar IGM INE 2001  
 (b) TCO Áreas determinadas de Tierras Comunitarias de Origen TCO. INRA 2012  
 (c) Potencial Productivo Mapa de Potencialidades Productivas MDPyEP, SITAP 2009 actualizado 2012

Fuente: INE, INRA, SITAP, elaboración UDAPRO

Estudios realizados sobre las microempresas coinciden en establecer que en la actual estructura empresarial boliviana prevalece numéricamente el sector de la micro y pequeña empresa y que dentro de este segmento se distinguen de manera predominante aquellas que tienen capacidad de generar fundamentalmente una economía de subsistencia, subempleo, producción precaria, además de escaso valor agregado. Por todo ello se hace necesario establecer acciones con el fin de que puedan consolidarse y desarrollarse como empresas, en un ambiente de negocios adecuado, sobre todo, a través de sus posibilidades de vincularse a complejos productivos (Borda y Ramírez, 2006).

Según el Banco Mundial, se calcula que el 35% del PIB y el 65% del empleo se origina en la micro y pequeña

Según datos de la encuesta Medición de Condiciones de Vida (MECOVI) del año 2007, el 78% de los hombres y 86.7% de las mujeres, trabajan en micro y pequeñas empresas las cuales están integradas principalmente (60%) por trabajadores que se autodenominan como indígenas.

La proporción entre varones y mujeres dentro de las micro y pequeñas empresas es del 54,3% y 45,7%, respectivamente, lo que muestra una ligera preponderancia de los varones respecto a las mujeres. En cuanto al rango de edades el 66.5% de los ocupados de las MyPEs es mayor a los 26 años, el 21,3% corresponde a empleados jóvenes entre los 15 y los 25 años y el 12,3% representa el trabajo infantil que comprende a los menores de 14 años.

Según la Encuesta a las Micro y Pequeñas Empresas – MyPES realizada por el INE el año 2010, del total de personal ocupado en la industria manufacturera un 39% es asalariado permanente, 20% es patrón, socio o empleador que no percibe salario; 17% es trabajador por cuenta propia; 14% trabajador familiar sin remuneración y por último un 9% son asalariados eventuales. Esta composición denota que el carácter principal de todas las operaciones y transacciones económicas es la subsistencia de sus miembros con sus familias, es decir, la satisfacción de sus necesidades fundamentales. Siendo así, el cálculo de ganancia monetaria y la acumulación de excedentes no son determinantes, puesto que la subsistencia primará siempre por encima de cualquier otro factor a éste nivel.

<sup>6</sup> Nghartney, WBG; SME Department, Regional Programs, Bolivia CM 2901, Enero 2001



## BOLETÍN INFORMATIVO



Por todo lo expuesto en el presente documento se desprende que, dentro los planes y estrategias estatales y el rol de Estado como: “promotor y protagonista del desarrollo de la economía”, debe incluirse políticas agresivas y de gran envergadura, apoyando de manera integral a las Micro y Pequeñas Empresas; en especial y con carácter urgente a las unidades económicas de subsistencia, que tienen márgenes muy pequeños para generar mejores ingresos y lograr alcanzar estabilidad y un mayor nivel de bienestar. También es importante rescatar la democratización de los medios y factores de producción, articular de forma efectiva a los sectores público, privado, cooperativo, comunitario y mixto, intensificando la reducción de las desigualdades de manera significativa, así como, asimetrías regionales, creando condiciones de desarrollo integral, generando

empleo digno, crecimiento de la economía y reducción de desigualdades sociales, en todos los municipios y departamentos.

Se requiere al mismo tiempo que las políticas y programas de apoyo consideren un plan de salida a mediano y largo plazo, proporcionando condiciones de autosostenibilidad para las unidades económicas por medio de: transferencia tecnología, conocimiento (asistencia técnica productiva) y capacidad financiera para su desarrollo posterior, sin una intervención permanente del Estado. El objetivo final es crear unidades productivas que contribuyan al desarrollo de la economía del país y no continuar con el modelo de creación de dependencia que tendieron a aplicar gobiernos neoliberales, casi en un mecanismo de creación de limosneros y no de productores en desarrollo de sus capacidades reales.